

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 июля 2012 года

г.Новоуральск

Мировой судья судебного участка № 1 ЗАТО г.Новоуральск, расположенного по адресу: г.Новоуральск, ул.Фурманова, 21А – Банникова О.Т., с участием представителей МУП «Водогрейная котельная» Зыкова А.А., Торутьева Е.А., рассмотрев административное дело в совершении правонарушения, предусмотренного ч.12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении МУП «Водогрейная котельная» НГО, юридический адрес г.Новоуральск Свердловской области, ул.Крупской, д.1.

УСТАНОВИЛ:

17 мая 2012 года на судебный участок №1 ЗАТО г. Новоуральск поступило дело об административном правонарушении в отношении МУП «Водогрейная котельная» по ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ, о том, что 05 мая 2012 года в 12:18 государственным инспектором ФГКУ «Специальное управление ФПС №5 МЧС России» по пожарному надзору на основании распоряжения отдела государственного пожарного надзора СУ ФПС №5 МЧС России №50 от 21.03.2012 года в ходе плановой проверки с целью соблюдения МУП «Водогрейная котельная НГО» требований пожарной безопасности, в том числе с целью надзора исполнения предписания отдела государственного пожарного надзора ГУ «Специальное управление ФПС №5 МЧС России» № 239/1/1; 2 от 30.12.2010 года по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности на территории, в зданиях и сооружениях МУП «Водогрейная котельная НГО» в том числе на его имущественном корпусе, расположенном по адресу: г.Новоуральск ул.Котельная 2 здание 460 (котельная) МУП «Водогрейная котельная НГО» не выполнило в установленный срок – 30.04.2012 года предписание №1, предложенное законным предписанием отдела государственного пожарного надзора СУ ФПС №5 МЧС России № 239/1/1;2 от 30.12.2010 года по устранению нарушений требований пожарной безопасности. А именно, не обеспечен требуемый предел огнестойкости примененных незащищенных металлических конструкций в машинном зале, лестничной клетке, межэтажного перекрытия в административно – бытовой застройке здания.

Представитель МУП «Водогрейная котельная НГО» Зыков А.А. в судебном заседании пояснил, что здание 460 относится ко второй категории надежности отпуска тепла, поскольку не имеет потребителей первой категории, не является единственным производителем тепла, при их остановке теплоснабжение будет продолжено за счет бойлерных ОАО «УЭХК». Требования предъявленные к зданию требуют затрат не менее чем на 13 млн рублей. Они произвели работы на 129 тысяч рублей, покрасили негорючей краской несущие конструкции, провели огнезащитную обработку лестничного марша. В связи с этим риск пожарной опасности у них отсутствует. В настоящее время законность предписания МЧС ими обжалуется в Арбитражном суде.

Представитель МУП «Водогрейная котельная НГО» Торутьев Е.А., суду пояснил, что при проведении экспертизы им установлено, что уровень обеспечения пожарной безопасности людей не превышает установленного значения, социальный риск людей отсутствует, условия соответствия объекта требования пожарной безопасности выполняются. Кроме того, здание при приемке в эксплуатацию было сдано без замечаний, т.е. соответствовало требованиям пожарной безопасности. В соответствии со ст. 4 Федерального закона №123 ФЗ на существующие здания, запроектированные и построенные в соответствии с ранее существующими требованиями пожарной безопасности положения данного закона не распространяются, за исключением случаев, если дальнейшая их эксплуатация приводит к угрозе жизни или здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара.

Представитель ГУ «Специальное управление ФПС №5 МЧС России» по пожарному надзору в судебное заседание не явился, доказательств, опровергающих доводы отчета по определению уровня обеспечения пожарной безопасности зданий МУП «Водогрейная котельная» не представил.

Заслушав представителей МУП «Водогрейная котельная НГО», исследовав материалы дела об административном правонарушении, а именно, протокол об административном правонарушении, предписание Государственной пожарной инспекции г.Новоуральска № 239/1/1;2 от 30.12.2010 об устранении нарушений, с указанием срока исполнения всех указаний до 30.04.2012г., акт проверки соблюдения выполнения требований пожарной безопасности от 05.05.2012, устав МУП «Водогрейная котельная НГО»; свидетельство о регистрации предприятия МУП «Водогрейная котельная НГО»; распоряжение Главы администрации НГО № 65 лс от 24.03.2009 года. Отчет определения уровня обеспечения пожарной безопасности зданий МУП «Водогрейная котельная», заключение о независимой оценке пожарного риска от 27 июля 2012 года, акт приемки от 21 января 1974 года, суд приходит к выводу, что в дело об административном правонарушении в отношении МУП «Водогрейная котельная

НГО» должно быть прекращено за отсутствием состава правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

Здания МУП «Водогрейная котельная НГО» при приемке в эксплуатацию соответствовали требованиям пожарной безопасности, по заключению независимой оценки пожарного риска от 27 июля 2012 года угрозы жизни или здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара не имеется, поэтому в соответствии со ст. 4 Федерального закона №123 ФЗ на существующие здания, запроектированные и построенные в соответствии с ранее существующими требованиями пожарной безопасности положения данного закона не распространяются. Кроме того, в зданиях МУП «Водогрейная котельная НГО» произведены работы на 129 тысяч рублей, несущие конструкции покрашены негорючей краской, проведена огнезащитная обработка лестничного марша. Представителями ГУ «Специальное управление ФПС №5 МЧС России» по пожарному надзору доказательств, опровергающих отсутствие пожарного риска не представлено, проведенным работам оценка не дана, все сомнения в соответствии со ст.1.5 КоАП РФ в виновности лица, привлекаемого в административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

На основании изложенного, суд не усматривает в действиях МУП «Водогрейная котельная НГО» состав административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, т.е. невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

В соответствии со ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по административному делу подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании ст.ст. 1.5, 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и руководствуясь ст. 23.1, 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении МУП «Водогрейная котельная» НГО прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Копию постановления направить представителю МУП «Водогрейная котельная» НГО и Государственному инспектору по пожарному надзору – для сведения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в Новоуральский городской суд.

Мировой судья

О.Т. Банникова

