ПОЖАРНАЯ АВТОМАТИКА 2011

FIRE AUTOMATICS 2011

ПОЖАРНАЯ АВТОМАТИКА 2011

Индустрия Безопасности

Издательский Дом ВДПО

Аспирационная система раннего обнаружения пожара «VESDA» –это решение проблемы противопожарной защиты объектов энергетического комплекса

Система «VESDA» – самая помехозащищенная система обнаружения пожара – имеет все преимущества при установке на электростанциях, тяговых и понизительных подстанциях, кабельных коллекторах, аккумуляторных отделениях.

Производитель аспирационной системы «VESDA»

xtralis

Дистрибьютор системы «VESDA» №1
в странах СНГ и в России –
группа компаний «Юстела»

Читайте статью на стр. №52

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

8 **А.А. Фурсенко.** О состоянии и задачах по обеспечению пожарной безопасности образовательных учреждений

11 **Внесены изменения в Федеральный закон «О пожарной безопасности» и статью 23.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**

12 **В.И. Захарьящев.** Дачам нужен надежный заслон от пожаров

17 **В.Л. Пятибрат.** О противопожарной защите имущества садоводческих товариществ

20 **Ю.И. Дешевых.** О новых требованиях пожарной безопасности, установленных Техническим регламентом

24 **А.Н. Гилетич.** О положениях Технического регламента, касающихся проведения расчетов пожарного риска, обеспечения пожарной безопасности при отсутствии нормативных требований пожарной безопасности, а также вопросы применения нормативных документов по пожарной безопасности

26 **А.А. Макаревич.** О правоприменительной деятельности в условиях действия Технического регламента

28 **А.В. Сурков, И.В. Паньшин, Ш.Ш. Дагиров, А.В. Колупаев, А.В. Заленский, А.В. Вольский.** О мероприятиях по реализации положений Технического регламента

40 **Н.П. Копылов.** Аспекты эвакуации пострадавших в свете юридических и технических стандартов и норм

42 **В.В. Яшин.** О системе подтверждения соответствия объектов защиты продукции требованиям пожарной безопасности и взаимодействия с Федеральной таможенной службой

КОМПЛЕКСНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

44 **Г.В. Гудков.** Охранный бизнес – помощник государства

48 **С.И. Воронов.** Госнадзор МЧС

52 **А.М. Летунов.** Система раннего обнаружения пожара «VESDA» – самое перспективное направление в защите объектов энергетики

54 **С.А. Качанов.** Деятельность ВНИИ ГОЧС по реформированию системы технического регулирования в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций: решенные задачи и перспективы

60 **А.В. Зубихин.** Технический регламент по обеспечению пожарной безопасности: взгляд РСПП на некоторые аспекты правоприменительной практики регламента

62 **С.А. Кабеда.** Несколько вопросов по новому закону

64 **В.Г. Петров.** Оценка риска террористической угрозы высотным зданиям

ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

68 **С.И. Плахов.** О порядке производства пожарно-технических экспертиз в системе государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации

72 **Параметры выбора газового огнетушащего состава**

74 **Э.В. Петрухин.** Обеспечение пожарной безопасности на объектах УИС

76 **Проект «Спрут»: новый этап развития**

78 **А.И. Перепелицын.** Ростехнадзор обеспечивает пожарную безопасность

80 **Современные системы пожаротушения резервуаров с нефтепродуктами и сливоналивных эстакад**

82 **Н.П. Копылов.** Новые технологии обеспечения пожарной безопасности

88 **В.Н. Осипков.** Новые разработки модульных средств пожаротушения в ЗАО «Источник плюс»

90 **А. Я. Корольченко, А. А. Косачев.** Особенности расчета пожарного риска

93 **В.С. Шашанов.** Поддержание требуемого уровня взрывопожаробезопасности военных объектов напрямую связано с обеспечением средствами противопожарной защиты

96 **Г.В. Ковалюк.** Пожарная безопасность в ВМФ

98 **Устройство контроля массы ГОТВ – новая разработка НПО «Пожарная автоматика сервис»**

100 **А.В. Столяров, О.А. Прокопенков.** Обеспечение пожарной безопасности на объектах и подвижном составе ОАО «РЖД»

102 **П.М. Фомин.** Единая служба спасения 112

СИСТЕМЫ СИГНАЛИЗАЦИИ И ОПОВЕЩЕНИЯ

104 **С.Н. Копылов, В.Л. Здор, А.А. Порошин.** Обоснование размещения пожарных извещателей для объектов с условиями функционирования отличных от нормальных

105 **Пожарная автоматика в системе противопожарной защиты**

106 **А.А. Кондашов, В. А. Маштаков.** Исследование факторов, влияющих на формирование сигнала о пожаре при использовании пожарной сигнализации

110 **Системы пожарной сигнализации**

117 **Применение аспирационной системы «VESDA» при строительстве коттеджей**

118 **А.А. Лукьянченко, А.В. Соколов.** Применение газовых пожарных извещателей для автоматизированных систем управления противопожарной защитой

120 **Системы пожарной сигнализации «ШРАК СЕКОНЕТ АГ»**

122 **В.В. Рубцов.** Система предотвращения пожара и система противопожарной защиты – способы обеспечения пожарной безопасности (ОПБ) объектов защиты

124 **Инновация от Bosch: консерватизм надежности и гибкость в проектировании современных систем пожарной сигнализации**

126 **Взаимосвязь систем пожарной сигнализации с другими системами и инженерным оборудованием объектов**

128 **МОДЕЛЬНЫЙ РЯД. НОВЫЕ РАЗРАБОТКИ**

142 **ВЫСТАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

154 **ИНФОРМАЦИЯ О КОМПАНИЯХ**

В МЧС России состоялось заседание Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности

26 августа в Национальном центре управления в кризисных ситуациях МЧС России состоялось заседание Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности под председательством главы МЧС России Сергея Шойгу.

В работе Комиссии приняли участие: глава МВД России Рашид Нургалиев, генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Чайка, министр образования и науки Российской Федерации Андрей Фурсенко, руководитель Федерального медико-биологического агентства Владимир Уйба и представители других ведомств.

В ходе заседания обсуждалось состояние комплексной безопасности объектов социального обслуживания населения с круглосуточным пребыванием людей и готовности образовательных учреждений к новому 2009–2010 учебному году, а также подготовка объектов жилищно-коммунального хозяйства и энергетики к осеннее-зимнему периоду 2009–2010 гг.

На заседании было отмечено, что по состоянию на 24 августа органами государственного пожарного надзора на учет взято 9066 объектов социального обслуживания населения с круглосуточным пребыванием людей, в том числе: 4425 объектов, подведомственных органам социальной защиты населения, 987 органам здравоохранения и 3654 органам образования.

Как сообщил заместитель министра образования и науки Россйиской Федерации Владимир Фридлянов, около 15 процентов российских школ не готовы к учебному году. В России насчитывается 854 аварийные школы, на ремонт которых выделено 2,5 млрд рублей.

В целом, с 1 января 2009 г. на указанных объектах устранено 58 776 нарушений требований пожарной безопасности. Также наблюдается положительная динамика по оборудованию социальных объектов основными системами противопожарной защиты.

В результате пожара на территории ЛПДС «Конда» разрушены три резервуара из восьми

22 августа 2009 г. в 19:05 на линейной производственно-диспетчерской станции «Конда», принадлежащей ОАО «Сибнефтепровод», произошло возгорание резервуара с сырой нефтью. Предварительная причина: удар молнии. В загоревшемся резервуаре произошел взрыв, в результате загорелись еще два, а позже и третий резервуары.

24.08.09 г. в 14.10 в результате шестой по счету пенной атаки пожар общей площадью 1800 кв.м. был ликвидирован.

На месте пожара работал оперативный штаб Уральского регионального центра МЧС России во главе с начальником центра генерал-майором Г.В. Шмидтом и оперативная группа ГУ МЧС России по ХМАО-Югре.

Для ликвидации возгорания были задействованы 355 человек личного состава, из них 211 сотрудников МЧС России, 68 единиц техники, из них 40 от МЧС России.

В результате пожара пострадали 8 сотрудников пожарной охраны МЧС России, из них погибли 3 человека.

В больницах и поликлиниках Рязани повышается пожарная безопасность

О мерах по устранению нарушений требований пожарной безопасности в муниципальных учреждениях здравоохранения и о реализации нацпроекта «Здоровье» говорили на заседании комитета по здравоохранению, демографической политике и социальной защите населения депутаты Рязанской городской думы.

Как рассказала народным избранникам и.о. начальника городского управления здравоохранения Елена Большакова, в настоящее время администрацией Рязани ведется активная работа по повышению пожарной безопасности больниц, поликлиник и других медучреждений областного центра. По словам Большаковой, большая часть средств, предусмотренных в бюджете города на данные цели, уже освоена.

Также члены комитета обсудили ход реализации в Рязани приоритетного национального проекта «Здоровье». Участники заседания отметили, что благодаря нацпроекту во многом повысилось качество медицинской помощи, оказываемой населению. Тем не менее, среди проблем назван незначительный отток кадров участковых врачей. Это обусловлено большой нагрузкой, которая легла на участковых медработников после установления им дополнительных выплат к заработной плате.

Извещатель пожарный пламени «Спектрон-401»

В начале 2009 г. нами была начата разработка нового прибора – «Спектрон-401». На данный момент получены сертификаты на производство данного вида продукции и начат ее серийный выпуск. Наиболее удачные схемотехнические и программные решения защищены патентами.

Отличительной особенностью этой модели является то, что извещатель пожарный пламени «Спектрон-401» предназначен для обнаружения открытого пламени по его ультрафиолетовому излучению. А это значит, что прямое и отраженное солнечное излучение не приводит к ложному срабатыванию и не изменяет чувствительности прибора.

Его отличает высокая чувствительность, так как использование избирательного датчика ультрафиолетового излучения с полосой 185–260 нм позволяет выделять сигнал пламени на фоне солнечного излучения.

Несмотря на то, что в нашем извещателе используется микроконтроллер для цифровой обработки сигнала, мы добились экстремально низкого энергопотребления. Ток в режиме «Дежурный» не превышает 100 мкА.

Применение в «Спектрон-401» современных компонентов электроники дает стабильные характеристики в широком диапазоне рабочих температур – от –30 до +55°С.

Корпус прибора изготовлен из поликарбоната, не боится ударов и атмосферных воздействий (степень защиты IP66).

Высокая устойчивость к солнечному излучению позволяет использовать его в широком классе объектов: выставочные, концертные, спортивные и торговые залы, логистические центры, паркинги, промышленные и цеховые помещения.

Защищаемая им площадь – до 2 000 кв. м.

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СПЕКТРОН

Спектрон, НПО, ООО
620017, г. Екатеринбург,
ул. Краснофлотцев, 4в, кв. 35
Тел./факс: (343) 331-3190, 378-9602
E-mail: spectron2008@yandex.ru
www.spectron-ops.ru

14% зданий учебных заведений Мурманской области не оснащены пожарной сигнализацией

Как сообщили в министерстве образования и науки Мурманской области, практически во всех образовательных учреждениях, которые вызывали тревогу, побывали специалисты министерства образования и науки Мурманской области. Исполнение требований пожарной безопасности всегда было приоритетным направлением при подготовке образовательных учреждений к 1 сентября. За восемь месяцев 2009 г. на объектах образования произошло 3 пожара, случаев гибели и травматизма не допущено.

Комплекс мероприятий, направленный на повышение уровня пожарной безопасности, реализуется в рамках долгосрочной целевой программы «Комплексная безопасность учреждений системы образования» на 2007–2010 гг. Общий объем средств, предусмотренных на реализацию противопожарных мероприятий на весь период, составляет 483,7 млн рублей. В 2009 г. на обеспечение пожарной безопасности запланировано 40,4 млн рублей, в т.ч. из областного бюджета – 9,3 млн рублей. До настоящего времени освоено 47,5%.

По состоянию на 13 августа количество зданий, не оснащенных системами автоматической пожарной сигнализации, составило всего 14%. Максимальное внимание уделяется 56 учреждениям с круглосуточным пребыванием детей (13 детдомов, 15 школ-интернатов, 28 садов). Все школы-интернаты и детские дома оснащены системами автоматической пожарной сигнализации. Начаты работы по выводу сигналов срабатывания систем автоматической пожарной сигнализации на центральные пульты пожарных и охранных подразделений для обеспечения незамедлительного информирования пожарных служб о случаях возгорания в образовательных учреждениях. В связи с тем, что до июля текущего года пожарные подразделения Мурманской области не имели технической возможности (отсутствие необходимого оборудования) для осуществления подключения, вывод сигналов автоматической пожарной сигнализации осуществлялся на пульты вневедомственной охраны.

Школы Казани оснащают первичными средствами пожаротушения

Школы Казани оснащают первичными средствами пожаротушения. Производится также оснащение учреждений образования системами автоматической пожарной сигнализации (АПС). Об этом сообщил на аппаратном совещании в мэрии начальник городского управления образования Ильсур Хадиуллин.

В частности, в эти дни проводится аварийный ремонт электропроводки, комплектование объектов образования первичными средствами пожаротушения (огнетушителями) и оснащение общеобразовательных школ системами автоматической пожарной сигнализации (АПС).

Ведется работа по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности учреждений образования, в том числе оснащение объектов огнетушителями, огнезащитной обработкой. Ведутся замеры сопротивления изоляции.

Продолжается оснащение учреждений системами автоматической пожарной сигнализации. На сегодняшний день смонтировано 161 АПС в 128 школах (73%), 115 детских садах (41%), в 8 учреждениях дополнительного образования (24%). До конца текущего года за счет республиканского бюджета планируется смонтировать АПС на 32 объектах: 19 школ и 13 детских образовательных учреждений.

МЧС будет оснащать свои спецподразделения новым оборудованием для ликвидации аварий, подобных той, которая произошла на Саяно-Шушенской ГЭС

МЧС России будет оснащать свои подразделения новым оборудованием для работ по ликвидации аварий, подобных той, которая произошла 17 августа на Саяно-Шушенской ГЭС. Об этом сегодня сообщил главный военный эксперт МЧС Павел Плат.

«Здесь мы столкнулись с такой структурой завалов, с которой не сталкивались ранее», – пояснил он. По его словам, во время аварийных работ на станции были сделаны выводы, чего не хватает подразделениям министерства для работы в таких условиях. «Глава МЧС Сергей Шойгу уже поставил задачу посмотреть, где и как можно адаптировать такое оборудование в работе спасателей», – отметил Плат.

Он сообщил, что для спецподразделений МЧС – отрядов «Центроспас» и «Лидер» будет приобретаться техника, которая распиливает тяжелые детали.

В Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России прошел «круглый стол» на тему «Развитие систем безопасности при реализации экономических и информационных проектов»

30 июля в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России прошел «круглый стол» на тему «Развитие систем безопасности при реализации экономических и информационных проектов».

В работе «круглого стола» приняли участие заместитель Председателя Государственной Думы Российской Федерации Герасимова Надежда Васильевна, статс-секретарь – заместитель министра МЧС России Пучков Владимир Андреевич и другие.

Участники обсудили вопросы применения современных информационных технологии, технологий управления рисками, внедрение инновационных проектов для развития систем мониторинга и предупреждения чрезвычайных ситуаций.

С докладом выступил директор ФГУ «Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова» Сергей Алексанин, который рассказал о применении новейших технологий безопасности при строительстве нового корпуса ВЦЭРМ в Санкт-Петербурге.

Участники «круглого стола» также заслушали генерального директора АО «Аргус-Спектр» Сергея Левчука и генерального директора НПО «Специальных материалы» Михаила Сильникова. Сергей Левчук рассказал о новейших системах мониторинга безопасности объектов на основе новейших беспроводных технологий, а Михаил Сильников – о новейших технологиях при создании защитного и специального снаряжения,

Кроме того, на «круглом столе» выступил начальник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России Владимир Артамонов с докладом: «Перспективы создания научно-исследовательского университета МЧС России».

В Республике Карелия прошли показные тактико-пожарные учения по ликвидации условного пожара и эвакуации людей в режиме реального времени

11 августа в здании санатория-профилактория ОАО «Кондопога» (Республика Карелия г. Кондопога) прошли показные тактико-пожарные учения по ликвидации условного пожара и эвакуации людей в режиме реального времени.

Цель учений – демонстрация приемов и способов тушения в зданиях системы здравоохранения, выработка у обслуживающего персонала устойчивых навыков по действиям в случае чрезвычайных ситуаций, а так же проверка готовности подразделений Государственной противопожарной службы г. Кондопога к ведению действий по тушению пожаров на объектах с массовым пребыванием людей.

В соответствии с тактическим замыслом в результате аварийного режима работы электрооборудования возникло возгорание в процедурном кабинете на 3-м этаже. По горючей загрузке помещений пожар распространился до закрытых дверей. Загорание обнаружил дежурный администратор по срабатыванию датчика автоматической противопожарной системы. В одном из кабинетов на 4-м этаже остались 3 человека, отрезанных от путей эвакуации задымлением. Прибывшие на место пожарные подразделения приступили к эвакуации людей и тушению пожара по рангу № 2.

За ходом учений наблюдали руководители и ответственные за пожарную безопасность различных объектов здравоохранения Республики Карелия, а так же представители мэрии г. Кондопога.

Установка пожарной сигнализации и управления пожаротушением УПС-ТПС-ПО

ООО НПФ «Спецсистемы» выпустило установку пожарной сигнализации и управления пожаротушением УПС-ТПС-ПО. Установка предназначена для использования на промышленных объектах с тяжелыми условиями эксплуатации: повышенная запыленность, влажность, наличие взрывоопасных сред, повышенные механические нагрузки; в шахтах, не опасных по газу и пыли; на транспортных средствах: железнодорожный, водный, автомобильный.

В состав установки входит: прибор приемно-контрольный, блок резервированного питания, блок управления пожарный, табло сигнальные, исполнительные устройства, извещатели (тепловые, дымовые, комбинированные, ручные), модули пожаротушения (газовые, порошковые, водяные, аэрозольные). Питание осуществляется от любого источника питания постоянного или переменного тока: от ~ 220 В до = 24 В. УПС-ТПС-ПО может использоваться при комбинированном пожаротушении. Производит вывод речевых сообщений на объектовую радиостанцию, вывод информации на объектовую ЭВМ по RS485. Имеет программное обеспечение, встроенный аккумулятор. Приборы установки защищены оболочкой IP 65. Температура эксплуатации от – 50 °С до + 80 °С; вибро-, ударопрочность М25. Сертификат: ССПБ.RU.УП001.В06526; РОСС.RU.ББ02. Н03813 выданы ФГУ ВНИИПО МЧС России; Разрешение горного и металлургического надзора РРС 00-26524

Спецсистемы, НПФ, ООО
170037, г. Тверь, пр. Победы, 71-Б
Тел.: (4822) 327-661; 327-632; 327-187
E-mail: specsystem@mail.ptl.ru
www.specsystem.ru

Развитие добровольной пожарной охраны требует поддержки на законодательном уровне

Особенно остро стоит вопрос организации тушения пожаров в сельской местности, где на сегодняшний день более 32 тыс. населенных пунктов остаются неприкрытыми подразделениями пожарной охраны. Одним из путей решения этих проблем является развитие добровольной пожарной охраны (ДПО).

Однако развитие пожарного добровольчества в России во многом сдерживается несовершенством правовой базы и отсутствием законодательно установленных стимулов, льгот и преимуществ для граждан, добровольно участвующих в деятельности по профилактике и тушению пожаров.

Для устранения правовых пробелов разработан проект федерального закона «О добровольной пожарной охране», который определяет общие организационно-правовые, экономические и социальные основы создания и деятельности добровольной пожарной охраны на территории Российской Федерации, регулирует отношения в этой области между органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями пожарной охраны, должностными лицами и гражданами Российской Федерации.

Законопроект устанавливает права, обязанности и ответственность добровольных пожарных, определяет основы государственной политики в области правовой и социальной защиты добровольных пожарных, других граждан Российской Федерации, принимающих участие в предупреждении и тушении пожаров, и членов их семей.

Предполагается, что добровольные пожарные и штатные работники оперативных подразделений ДПО, проработавшие в данной должности пять и более лет, будут иметь право на: льготное получение жилья, скидки при оплате коммунальных услуг, получение льготных путевок в оздоровительные учреждения, льготы на медицинское обслуживание. Кроме того, пожарные-добровольцы смогут получить приоритетное право на поступление в пожарно-технические образовательные учреждения.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, предприятия и организации должны получить право устанавливать дополнительные компенсации и льготы для стимулирования деятельности добровольных пожарных и штатных работников оперативных подразделений ДПО. Для пожарных, добросовестно исполняющих свои обязанности, планируется предусмотреть денежное вознаграждение.

Возможно, добровольные пожарные, состоящие или обязанные состоять на воинском учете и не находящиеся в запасе, получат право на замену военной службы альтернативной гражданской.

Предполагается обучение добровольцев в течение шести месяцев по типовой программе в учебных и оперативных подразделениях ГПС на безвозмездной основе с выдачей свидетельства установленного образца. Последующая подготовка добровольных пожарных будет осуществляться непосредственно в оперативных подразделениях ДПО или на ежегодных сборах в учебных и оперативных подразделениях ГПС.

Но главное, что должно стать стимулом в организации системы добровольных пожарных обществ — важность спасения человеческой жизни. Ведь в российской глубинке добровольцы будут оберегать, спасать от огня свои же родные села, дома, своих родных и близких.

О состоянии и задачах по обеспечению пожарной безопасности образовательных учреждений

В системе образования Российской Федерации функционирует свыше 110 тыс. образовательных учреждений различного уровня, типов и видов, из которых 1 385 учреждений подведомственны Рособразованию. В ведении субъектов Российской Федерации и муниципальных образований находятся свыше 100 тыс. учреждений, из которых свыше 54 тыс. – общеобразовательные школы.

А.А. Фурсенко, министр образования и науки РФ

Одним из основных направлений деятельности Минобрнауки России, Рособразования, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, совместно с МЧС, МВД и ФСБ России является укрепление пожарной безопасности образовательных учреждений всех уровней на основе комплексного целевого подхода, включающего нормативное правовое и методическое, финансовое и материально-техническое обеспечение, осуществление мониторинга состояния комплексной, в том числе и пожарной безопасности, а также обучение специалистов и обучающихся мерам пожарной безопасности.

С 2004 г. мероприятия по обеспечению пожарной безопасности объектов образования осуществляются в рамках отраслевой программы «Безопасность образовательного учреждения», самостоятельного мероприятия «Создание безопасных условий для организации учебного процесса в образовательных учреждениях», Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг. (ФЦПРО), разработанных на их основе соответствующих региональных и муниципальных программ, а также программ (мероприятий, мер) по обеспечению пожарной безопасности, разработанных в каждом учебном заведении.

В соответствии с законодательством Российской Федерации вопросы организации деятельности образовательных учреждений в регионах, включая вопросы их материально-технического обеспечения, обеспечения прав и законных интересов находящихся в них детей, решаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в пределах их полномочий.

В целях оказания содействия органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации Минобрнауки России, Рособразованием ежегодно за счет средств федерального бюджета реализуются в рамках соответствующих федеральных целевых и ведомственных программ мероприятия, направленные на обеспечение безопасности и защиты прав детей. Это, прежде всего:

- оснащение образовательных учреждений современным противопожарным и антитеррористическим оборудованием;
- модернизация, капитальный ремонт зданий и сооружений, сроки эксплуатации которых превышают 25 лет;
- обучение, повышение квалификации, подготовка и переподготовка кадров по вопросам пожарной и антитеррористической безопасности;
- нормативное правовое и методическое обеспечение по комплексной безопасности образовательных учреждений;
- организация обучения студентов и обучающихся (воспитанников) образовательных учреждений навыкам действий в экстремальных ситуациях.

Одной из главных задач, стоящих перед руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, и подведомственных Рособразованию образовательных учреждений профессионального образования является оснащение современным противопожарным и антитеррористическим оборудованием образовательных учреждений. Можно сказать, что на сегодняшний день достигнуты определенные успехи в решении этой задачи.

Так, за период с 2004 г. по 2008 г. на противопожарные мероприятия из разных источников финансирования было выделено и израсходовано свыше 26,9 млрд руб., в том числе из федерального бюджета – 8,2 млрд руб.; из средств региональных и муниципальных бюджетов – 16,6 млрд руб.; из внебюджетных средств непосредственно самих образовательных учреждений – 2,1 млрд руб.

Только в 2008 г. на мероприятия по укреплению пожарной, а также антитеррористической безопасности образовательных учреждений направлено более 12 млрд руб., в том числе из федерального бюджета – свыше 4,8 млрд руб., из внебюджетных средств учебных заведений – свыше 1,7 млрд руб., из региональных и муниципальных бюджетов – свыше 6,0 млрд руб.

В 2009 г. также планируется израсходовать на эти цели не менее 12,0 млрд руб., в том числе:

- 395,27 млн руб. – в рамках мероприятия «Создание безопасных условий для организации учебного процесса в образовательных учреждениях» Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг., направленного на обеспечение пожарной и антитеррористической безопасности образовательных учреждений;
- 2,24 млрд руб. – средства дополнительного целевого финансирования из федерального бюджета мероприятий по обеспечению пожарной безопасности подведомственных образовательных учреждений;
- свыше 2,0 млрд руб. – средства в объеме до 25% сметных назначений, вы-

деленных Рособразованием подведомственным учебным заведениям на текущий и капитальный ремонт;

• свыше 1,5 млрд руб. – внебюджетные средства учебных заведений;

• свыше 6,0 млрд руб. – средства из бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Для успешной реализации мер по обеспечению пожарной безопасности Рособразованием ежегодно заключаются соглашения с органами исполнительной власти 60–65 субъектов Российской Федерации о совместной деятельности в этом направлении, в том числе о софинансировании из региональных и муниципальных бюджетов мероприятий по монтажу, установке и сервисному обслуживанию охранно-пожарного оборудования, поставляемого в регионы Рособразованием за счет средств федерального бюджета в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг. (ранее – ФЦПРО на 2002–2005 гг.).

За указанный период за счет средств федерального бюджета в рамках реализации ФЦПРО были осуществлены поставки 4 308 комплектов систем охранно-пожарного оборудования и средств защиты, а также 2 136 систем видеонаблюдения в учреждения общего образования (школы) и образовательные учреждения с круглосуточным пребыванием детей (детские дома, школы-интернаты общего типа, специальные (коррекционные) образовательные учреждения), относящиеся к ведению субъектов Российской Федерации. В образовательные учреждения подведомственной Рособразованию сети за этот же период было поставлено 439 комплектов систем автоматической пожарной сигнализации и средств защиты и 384 систем видеонаблюдения. Кроме того, в образовательные учреждения были поставлены свыше 15 тыс. воздушно-эмульсионных огнетушителей. На указанные мероприятия были направлены средства из федерального бюджета в объеме свыше 1,5 млрд руб.

Следует отметить, что задача, которую мы перед собой ставили в 2004 г., о первоочередном оснащении современным противопожарным оборудованием, средствами защиты и пожаротушения образовательных учреждений с круглосуточным пребыванием детей (детских домов, школ-интернатов общего типа, а также специальных (коррекционных) образовательных учреждений), на сегодняшний день успешно выполнена. К началу 2009/2010 учебного года боле 95% учреждений образования вышеуказанных типов обеспечены системами автоматической пожарной сигнализации.

Уровень оснащенности противопожарным оборудованием и системами видеонаблюдения учреждений профессионального образования на сегодняшний день составляет ориентировочно 78 и 41% соответственно, общеобразовательных учреждений (школ) в субъектах Российской Федерации – 75 и 8% соответственно.

В целом реализованные за эти годы мероприятия обеспечили повышение уровня пожарной безопасности и физической защиты более 2 500 объектов подведомственных Рособразованию образовательных учреждений и свыше 36 тыс. учреждений общего образования субъектов Российской Федерации.

Нельзя не отметить, что успешности данной работы способствовали рекомендации Рособразования о направлении части сметных назначений, предусмотренных на приобретение оборудования и капитальный ремонт, на повышение пожарной и антитеррористической безопасности зданий и сооружений в образовательных учреждениях подведомственной сети, а также выделенные на 2008–2010 гг. на реализацию противопожарных мероприятий в подведомственных Рособразованию образовательных учреждениях профессионального образования дополнительные средства из федерального бюджета в объеме 8,2 млрд руб.

Целевое финансирование позволило оснастить образовательные учреждения техническими средствами безопасности, отвечающими требованиям и нормам противопожарной и антитеррористической защиты, которые обеспечены высокой степенью надежности, а также возможностью их совместного применения, такими как система контроля доступа, автоматическая пожарная сигнализация, система оповещения об эвакуации, система видеонаблюдения.

Во многих образовательных учреждениях профессионального образования установлены:

• оборудование автоматизированной системы управления противопожарной автоматикой (АСУ ПА), включающей следующие функции: автоматическая пожарная сигнализация, автоматическая громкоговорящая система оповещения об эвакуации, автоматическая система дымоудаления, автоматический спуск лифтов на 1-й этаж и их блокирование, автоматический пуск повысительных насосов;

• автоматизированные системы управления эвакуацией людей при чрезвычайных ситуациях, обеспеченные системами контроля и управления доступом;

• комплексы оборудования для обеспечения бесперебойной работы инженерных и телекоммуникационных сетей комплексной безопасности учебных заведений;

• комплексы оборудования для единых центров мониторинга за работой технических средств безопасности учебного заведении и др.

Большинство проживающих в общежитиях обеспечены газодымозащитными комплектами (ГЗДК) фильтрующего действия для защиты органов дыхания и зрения при пожаре.

На случай возникновения экстремальных ситуаций для эвакуации из зданий значительная часть учебных заведений обеспечена спасательными устройствами различной модификации, в том числе устройствами спасательными рукавными (УСР) для использования в зданиях с повышенной этажностью.

Необходимо отметить, что руководство органов исполнительной власти большинства субъектов Российской Федерации с большой мерой ответственности подходит к решению вопросов обеспечения комплексной безопасности образовательных учреждений, финансированию мероприятий по оснащению учебных заведений необходимым охранно-пожарным оборудованием, средствами защиты и пожаротушения, системами тревожной сигнализации, видеонаблюдения и т.д. В результате этой работы в 21 регионе полностью оснащены системами автоматической пожарной сигнализации не только образовательные учреждения с постоянным пребыванием детей, но и все общеобразовательные школы, это прежде всего г. Москва, республики Бурятия, Тыва, Коми, Марий Эл, Воронежская, Тамбовская, Ярославская, Ульяновская, Тюменская, Кемеровская области и ряд других территорий.

Большое внимание уделяется профилактическим мероприятиям, направленным на обеспечение безопасности объектов образования. Это проведение совещаний, семинаров, тренингов, подготовка работников образовательных учреждений к действиям в чрезвычайных ситуациях.

В массовом порядке проводилось обучение учащихся и студентов учебных заведений правилам пожарной безопасности, тренинги по эвакуации работников и обучающихся в случае пожаров и других чрезвычайных ситуаций.

В целях улучшения организации работы по укреплению безопасности объектов образования в большинстве образовательных учреждений введены должности заместителей руководителя по безопасности.

В рамках федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 927, Минобрнауки России и Рособразованием осуществляется разработка эффективной системы управления и оценки состояния пожарной безопасности в сфере образования на основе современных инновационных подходов. Спланировано оснащение обучающихся в образовательных учреждениях, отнесенных к маломобильным группам населения, современными индивидуальными техническими устройствами оповещения при пожаре, учитывая их физическое состояние.

В результате совместной деятельности по обеспечению пожарной безопасности в 2008 г. в сравнении с 2003 г. произошло снижение количества пожаров на 50%, размеров материального ущерба от пожаров – на 30%, а также более чем на 90% числа травмированных обучающихся и работников образовательных учреждений во время пожаров.

Вместе с тем анализ обеспеченности образовательных учреждений противопожарным и антитеррористическим оборудованием показывает, что, несмотря на принимаемые меры по укреплению материальной базы и технической защиты объектов образования, еще остаются проблемы, требующие незамедлительного решения в целях создания безопасных условий жизнедеятельности учебных заведений, а именно:

• остается оснащение образовательных учреждений всех типов и видов современным противопожарным оборудованием, средствами защиты и пожаротушения: установка автоматических пожарных сигнализаций, систем оповещения о пожаре, систем дымоудаления, резервных источников питания; обработка деревянных конструкций огнезащитным составом, замена электросетей и электрооборудования, приобретение индивидуальных спасательных средств и др.;

• в целях обеспечения антитеррористической безопасности образовательных учреждений становится первоочередной задача по оснащению учебных заведений системами видеонаблюдения, системами контроля, управления доступом и эвакуацией обучающихся и работников, а также по обеспечению надежной охраны объектов образования.

Основной проблемой, препятствующей реализации указанных мероприятий, является отсутствие достаточного объема финансовых средств на их осуществление как у Рособразования, так и в бюджетах субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Общий объем финансирования, необходимого для приведения к нормативному уровню оснащенности противопожарным оборудованием подведомственных Рособразованию образовательных учреждений, ориентировочно составляет свыше 13,0 млрд руб., антитеррористическим – около 10,0 млрд руб., образовательных учреждений в регионах – свыше 37,0 млрд руб.

Несмотря на недостаточное финансирование противопожарных мероприятий в образовательных учреждениях всех уровней продолжается работа по созданию безопасных условий для функционирования объектов образования, сохранения жизни и здоровья обучающихся, воспитанников и работников учебных заведений.

Ожидаемыми конечными результатами и показателями социально-экономической эффективности реализации мероприятий по пожарной безопасности образовательных учреждений в рамках ФЦПРО и других программ к 2010 г. являются качественное повышение безопасности образовательных учреждений, максимальное снижение рисков возникновения пожаров, аварийных ситуаций, травматизма и гибели людей.

Внесены изменения в Федеральный закон «О пожарной безопасности» и статью 23.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Государственной Думой Российской Федерации принят Федеральный закон от 19 июля 2009 г. № 198-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О пожарной безопасности» и статью 23.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», который был разработан во исполнение решения Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности.

Государственный пожарный надзор в Российской Федерации осуществляется должностными лицами органов государственного пожарного надзора, находящихся в ведении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности. В соответствии с Положением о государственном пожарном надзоре, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2004 г. № 820, в целях обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации должностные лица органов государственного пожарного надзора Федеральной противопожарной службы, являющиеся государственными инспекторами по пожарному надзору, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, осуществляют деятельность по проверке соблюдения федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также должностными лицами требований пожарной безопасности. Основной задачей государственного пожарного надзора является защита жизни и здоровья граждан, их имущества, государственного и муниципального имущества, а также имущества организаций от пожаров и ограничение их последствий.

Конечным результатом исполнения государственной функции является повышение состояния защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров и их последствий посредством принятия мер, предусмотренных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, по результатам мероприятия по надзору за соблюдением лицами требований пожарной безопасности.

С целью улучшения качества работы по проведению государственного пожарного надзора был разработан и принят Федеральный закон от 19 июля 2009 г. № 198-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О пожарной безопасности» и статью 23.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Предметом правового регулирования указанного закона являются отношения, возникающие в связи с осуществлением должностными лицами структурных подразделений специальных подразделений Федеральной противопожарной службы государственного пожарного надзора (контроля) за исполнением требований пожарной безопасности в особо важных и режимных организациях.

Суть принятых изменений заключается в отнесении структурных подразделений специальных подразделений Федеральной противопожарной службы, созданных в целях организации профилактики и тушения пожаров в особо важных и режимных организациях, к органам государственного пожарного надзора, а также наделении должностных лиц этих подразделений правами и обязанностями по осуществлению государственного пожарного надзора.

Ранее отсутствие у должностных лиц указанных подразделений прав по осуществлению государственного пожарного надзора негативно сказывалось на общем уровне обеспечения пожарной безопасности особо важных и режимных организаций, так как не позволяло им в полной мере выполнять функции по осуществлению надзора за исполнением требований пожарной безопасности.

Кроме того, федеральный закон регламентирует, что осуществление тушения пожаров в населенных пунктах, организация и осуществление тушения пожаров в закрытых административно-территориальных образованиях, особо важных и режимных организациях, в которых создаются объектовые подразделения Федеральной противопожарной службы, а также при проведении мероприятий федерального уровня с массовым сосредоточением людей возлагается на федеральные органы исполнительной власти.

Реализация Федерального закона от 19 июля 2009 г. № 198-ФЗ позволит создать эффективную систему организации и осуществления государственного пожарного надзора на объектах военно-промышленного комплекса страны и повысить уровень защищенности особо важных и режимных организаций.

Дачам нужен надежный заслон от пожаров

В настоящее время в стране идет активное формирование гражданского общества. Его основой являются различные общественные объединения и организации. Их в нашей стране много, они имеют различную направленность, интересы, количественный состав и т.д. Но при этом без какого-либо преувеличения можно сказать, что одной из самых массовых и известных в стране общественных организаций является Союз садоводов России.

В.И. Захарьящев, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций, председатель Союза садоводов России

Впервые на законодательном уровне вопрос объединения граждан для ведения коллективного садоводчества, огородничества и дачного хозяйства был урегулирован в 1998 г. с принятием Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных коммерческих объединений граждан» № 66-ФЗ. Этот закон, безусловно, сыграл важную роль в развитии коллективного садоводства, огородничества и дачного хозяйства.

Несмотря на наличие федерального законодательства и Союза садоводов России, который имеет большую историю, проблем в реализации гражданами прав на ведение садоводства, огородничества и дачного хозяйства было и остается довольно много.

Реальная правоприменительная практика показывает, что сегодня закон, который существует уже более 10 лет, в полной мере не работает. Он, как и многие другие федеральные законы, которые принимались в 1990-е гг., имеет ряд неработающих или декларативных норм. Это касается многих направлений деятельности, в том числе вопросов охраны, безопасности и противопожарной защиты дачных, огороднических и садовых объединений.

У нас в России по официальным данным имеется 19 375 сельских поселений. Наряду с ними существует 80 тыс. поселений садоводов, то есть фактически в 4 раза больше. 52 тыс. из них насчитывает свыше 250 участков или дворов, остальные чуть поменьше. При этом Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ странным образом «забыл» об этой категории поселений садоводов, а по существу сделал их бесправными по ряду принципиальных вопросов, в том числе касающимся обеспечения противопожарной защиты.

Все дачники платят земельный налог, но когда мы недавно в Санкт-Петербурге проводили «круглый стол», то выяснилось, что глава местного муниципального образования не имеет права его использовать на развитие садоводства, строительство дорог, линий электропередач, на инфраструктуру, связанную с обеспечением безопасности. Он прямо нам заявил, что это – нецелевое использование средств. Если он хотя бы один рубль потратит в этом направлении, то его ждет разбирательство в прокуратуре, всяческие проверки и наказания.

Так исторически сложилось, что садовому иди дачному объединению выделялся земельный участок, зачастую в неудобных или непригодных для сельскохозяйственного использования местах. А дальше решение всех проблем бременем ложилось на плечи членов объединения. Они самостоятельно за счет своих собственных средств прокладывали дороги и подъезды к участкам, решали вопросы электро- и водоснабжения, охраны и т.д.

Надо откровенно признать, что в начальный этап, когда дачное и садовое движение только зарождалось, никто никаких планов генеральной застройки дачных и садовых товариществ особо не делал. Была какая-то примитивная схема кооператива и решение местного органа исполнительной власти о выделении земельного надела. Этого на тот период было вполне достаточно. По прошествии времени, когда образованные в массовом порядке кооперативы обжились и вступили в силу рыночные отношения, им

Выписка из Устава Общероссийской общественной организации “Союз садоводов России”, утвержденного учредительным съездом 29 ноября 1999 года

Общероссийская общественная организация «Союз садоводов России» (далее Союз) является основанной на членстве общероссийским общественным объединением, созданным для представления и защиты общих интересов объединившихся граждан и юридических лиц – общественных объединений, действующих в сфере садоводства и огородничества, и достижения уставных целей.

Союз действует в соответствии с Конституцией РФ, общепринятыми принципами и нормами международного права, международными договорами РФ, действующим законодательством РФ и настоящим Уставом.

Союз является общероссийской общественной организацией, осуществляющей свою деятельность на территориях более половины субъектов Российской Федерации.

Деятельность Союза основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления, законности и гласности. Союз создается в целях представления и защиты общих интересов граждан, занимающихся садоводством и огородничеством, а также содействия дальнейшего развития садоводства и огородничества, охраны природной среды и экологии, создания для этого необходимых организационных, информационных, экономических и правовых условий, координации деятельности региональных отделений.

Статистические данные по пожарам, произошедшим в садоводческих обществах в 2007–2008 гг.*

Субъект РФ	2007						2008					
	Кол-во пожа-ров, ед.	Погибло всего людей, чел.	Травми-ровано всего людей, чел.	Строе-ний уничто-жено, ед.	Строе-ний повреж-дено, ед.	Прямой мат. ущерб, тыс. руб.	Кол-во пожа-ров, ед.	Погибло всего людей, чел.	Травми-ровано всего людей, чел.	Строе-ний уничто-жено, ед.	Строе-ний повреж-дено, ед.	Прямой мат. ущерб, тыс. руб.
Всего по субъектам РФ	8419	357	225	6508	4211	313 248	9929	514	291	8001	5136	509 048
Республика Карелия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Республика Коми	94	5	7	49	56	6089	117	1	6	83	55	6492
Архангельская область	101	8	11	67	58	5533	79	6	8	54	38	7909
Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Вологодская область	4	0	0	6	0	0	23	1	0	26	3	1080
Ленинградская область	452	24	11	498	123	48 475	756	62	20	812	204	59 884
г. Санкт-Петербург	35	3	0	25	15	376	70	7	0	62	28	2017
Мурманская область	0	0	0	0	0	0	6	0	1	4	1	0
Новгородская область	7	0	0	6	1	122	2	0	0	2	0	0
Псковская область	6	0	1	7	1	104	7	0	0	5	1	48
Калининградская область	8	1	1	2	7	61	10	0	0	8	2	214
Белгородская область	45	1	1	9	39	247	17	0	1	13	7	298
Брянская область	134	9	0	108	44	2173	108	3	3	123	41	2192
Владимирская область	176	10	4	172	48	14 825	185	8	7	165	55	18 446
Воронежская область	5	0	0	6	6	41	9	0	2	4	3	128
Ивановская область	120	1	6	101	53	1350	95	1	2	86	34	2233
Калужская область	103	6	1	101	28	5453	75	5	5	82	13	3539
Костромская область	56	3	2	60	13	1177	51	3	1	47	12	788
Курская область	61	0	0	19	45	1786	49	1	0	19	35	1021
Липецкая область	76	2	2	27	56	2651	60	0	1	26	44	4258
Московская область	285	13	7	206	150	28 670	1820	111	73	1034	1098	161 305
Орловская область	37	1	1	23	12	692	34	3	0	22	8	1015
Рязанская область	95	2	2	74	31	3251	50	1	0	43	9	2269
Смоленская область	8	0	0	7	0	460	13	0	0	14	2	2575
Тамбовская область	24	1	0	19	9	528	23	2	0	14	8	1111
Тверская область	12	0	0	13	5	313	27	2	1	21	6	1633
Тульская область	199	4	4	191	43	2584	162	9	1	156	30	3257
Ярославская область	188	12	9	192	45	8726	124	2	4	111	38	3277
г. Москва	5	0	0	1	3	110	0	0	0	0	0	0
Республика Башкортостан	464	26	16	238	306	8865	489	31	6	331	393	12 590
Республика Марий Эл	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Республика Мордовия	71	1	0	82	16	350	70	0	0	132	18	316
Республика Татарстан	471	15	6	427	151	8558	488	20	7	470	146	8047
Удмуртская Республика	145	8	3	150	67	3209	157	16	8	191	87	4065
Чувашская Респ. – Чувашия	95	6	6	86	27	1521	87	1	4	94	20	2233
Пермский край	213	8	4	159	105	1995	215	8	5	230	104	3425
Кировская область	5	2	0	2	4	40	105	10	5	86	49	3182
Нижегородская область	410	18	10	373	148	16 297	350	14	13	337	122	17 529
Оренбургская область	85	5	2	66	65	2528	65	2	1	39	50	4547
Пензенская область	67	2	2	50	17	825	89	2	5	83	25	1384
Самарская область	104	3	2	56	52	2695	78	7	1	49	36	1335
Саратовская область	1	0	1	0	0	0	2	1	0	1	1	140
Ульяновская область	21	0	0	13	10	52	17	0	0	13	8	74
Курганская область	47	1	2	36	29	1725	81	0	4	71	41	3003
Свердловская область	60	0	1	27	36	1210	72	6	3	55	50	3726
Тюменская область	169	12	3	73	166	11 761	186	5	2	167	182	15 339
Ханты-Мансийский авт. округ	503	16	8	186	421	19 246	528	19	20	170	434	9548
Ямало-Ненецкий авт. округ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Челябинская область	173	4	4	94	102	6962	101	0	0	52	67	4799
Республика Адыгея	9	0	0	1	8	275	8	1	0	2	6	141
Республика Дагестан	4	0	0	0	2	57	1	0	0	0	1	34
Кабардино-Балкарская Респ.	7	0	0	1	2	4	1	0	0	1	0	40
Республика Калмыкия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Карачаево-Черкесская Респ.	3	0	0	0	6	10	0	0	0	0	0	0
Респ. Северная Осетия	3	0	0	0	3	15	4	0	0	3	2	13
Республика Ингушетия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Чеченская Республика	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Статистические данные по пожарам, произошедшим в садоводческих обществах в 2007–2008 гг.* предоставило ФГУ ВНИИПО МЧС России

пришлось столкнуться и с массой новых проблем, в том числе в сфере пожарной безопасности.

Это обусловлено, с одной стороны, наличием пожаров, которые начали происходить в дачных, садовых и огороднических кооперативах и, с другой стороны, вниманием, которым их стали окружать органы государственного пожарного надзора. До того момента пока в кооперативе ничего не было, он никого особо не интересовал.

В итоге на практике создалась нелепая ситуация. После того как все участки поделены, каждый из членов кооператива (товарищества, объединения) их «обжил», на руководителей кооперативов, исполняющих эту должность на полуобщественных началах, со стороны инспекторов пожарного надзора обрушивался шквал требований по обеспечению пожарной безопасности.

В упоминавшемся Федеральном законе «О садоводческих, огороднических и дачных коммерческих объединениях граждан» содержится целый ряд предписаний о необходимости обеспечивать требования пожарной безопасности.

Закон к обязанностям объединения относит обеспечение пожарной безопасности, а также организацию работ по строительству и эксплуатации систем жизнеобеспечения объединения. К этим системам можно отнести ряд позиций, касающихся противопожарной защиты, – дороги, водоснабжение, освещение, телефонную или радиосвязь, организацию охраны и т.д.

Элементарная логика подсказывает, что чем больше дач имеет население, чем больше граждан приобщается к садовым, огородническим и дачным делам, тем больше вероятность возникновения на этих объектах пожара. Поэтому, развивая дачные, садовые и огороднические хозяйства, нужно одновременно заботиться об их безопасности. Это совместная задача владельцев садов, дач и огородов как владельцев имущества, так и различных ветвей власти. Это совершенно не верно, когда все проблемы, в том числе и по обеспечению противопожарной защиты, требующие значительных финансовых и материальных затрат, должны решать только члены соответствующих объединений.

Здесь должен быть разумный паритет, и в первую очередь на уровне административных районов, где расположены эти объединения. Решение задач по обеспечению надежной противопожарной защиты дачных, садовых и огороднических хозяйств не должно отделяться китайской стеной от решения аналогичных задач в сельском или другом поседении. Глава администрации района не должен искусственно разделять – это население района и я должен о нем заботиться, а дачники, огородники и садоводы – это сродни нахлебникам, и мне нет дела до их проблем. Такой стереотип мышления должен быть сломлен.

Субъекты федерации также должны оказывать помощь дачникам, садоводам и огородникам. В этом направлении большая целенаправленная работа проводится в столичном регионе, где 14 лет успешно функционирует Государственное унитарное предприятие развития московского региона г. Москвы.

К сожалению, не во всех республиках, краях и областях власти с пониманием относятся к дачным проблемам и не очень торопятся их решать.

Практика показывает, что основная масса пожаров, которые происходят на дачных участках, заканчивается полным уничтожением здания и расположенных вблизи него хозяйственных построек. При наличии ветреной погоды приходится наблюдать ситуацию, когда огонь переходит на соседние строения.

Анализ пожаров показывает, что именно дачные, садовые и огороднические объединения наиболее не защищены от пожаров. Это обусловлено спецификой их размещения, удаленностью от населенных пунктов, неразвитостью инженерной инфраструктуры, наличием большого количества деревянных построек, отсутствием комплексной и целенаправленной системы мер по обеспечению в них пожарной безопасности.

Председатель совета садоводов Красноярского края Валерий Яковлевич Гладчук,

Выписка из Федерального закона “О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан” от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ

Статья 26. Общественный контроль за соблюдением законодательства

1. В целях предупреждения и ликвидации загрязнения поверхностных и подземных вод, почвы и атмосферного воздуха бытовыми отходами и сточными водами, соблюдения санитарных и иных правил содержания земельных участков, относящихся к имуществу общего пользования, садовых, огородных и дачных земельных участков и прилегающих к ним территорий, обеспечения выполнения правил пожарной безопасности при эксплуатации печей, электросетей, электроустановок, средств пожаротушения, а также в целях охраны памятников и объектов природы, истории и культуры на общем собрании членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрании уполномоченных) может избираться комиссия такого объединения по контролю за соблюдением законодательства, которая работает под руководством правления такого объединения.

2. Комиссия садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения по контролю за соблюдением законодательства оказывает консультативную помощь членам такого объединения, обеспечивает выполнение садоводами, огородниками и дачниками земельного, природоохранного, лесного, водного законодательства, законодательства о градостроительстве, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, о пожарной безопасности, составляет акты о нарушениях законодательства и передает такие акты для принятия мер на рассмотрение правления такого объединения, которое вправе представлять их в государственные органы, осуществляющие контроль за соблюдением законодательства.

3. Государственные органы, осуществляющие контроль за соблюдением законодательства, оказывают консультативную и практическую помощь членам данной комиссии и в обязательном порядке рассматривают представленные акты о нарушениях законодательства.

выступая перед участниками «круглого стола», который проходил в Государственной Думе ФС РФ 26 марта 2009 г., привел пример по своему региону. Только 20 июня 2007 г. в Минусинском районе полностью выгорело 1 046 садовых участков. И таких эпизодов можно привести великое множество, изменив дату, географию и последствия.

Пожар для дачников – самый большой злодей, ибо после него зачастую, кроме обгоревших остовов и печной трубы, ничего не остается. Его все боятся, и в этой связи каждый в отдельности, и все вместе принимают возможные меры к его недопущению. Это в полной мере соответствует требованиям Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Мер, которые следует обеспечивать в садоводческих, огороднических и дачных объединениях для предупреждения пожаров и созданию условий для их успешного тушения, много. Они прописаны в различных подзаконных нормативных актах федерального, регионального и местного уровня. При этом основная их часть изложена в Правилах пожарной безопасности в Российской Федерации (ППБ 01-03), нормах пожарной безопасности (НПБ), изданных МЧС России, национальных стандартах и иных нормативных правовых актах, документах по пожарной безопасности.

Говорить о том, что сегодня садоводческие, огороднические и дачные объединения являются образцовыми объектами с точки зрения пожарной безопасности довольно сложно. Почему? Любое садовое, дачное или огородное объединение начинает функционировать, образно говоря, с нуля, и в последствии все создается на средства членов объединения. В этой связи сразу решить вал пожарных проблем невозможно, тем более что большинство из них носит затратный финансовый характер.

Говоря о пожарной безопасности садоводческих, огороднических и дачных объединений, хотелось бы сделать акцент на следующих принципиальных позициях.

Пожарную безопасность построек, расположенных на участке (дачный дом, баня, сарай, теплица, гараж и т.д.), обеспечивает их владелец. Он сам заботится о том, чтобы у него на участке не произошло пожара.

За пожарную безопасность конкретного объединения в целом несет его руководитель. При этом председатель любого кооператива – это специфичное должностное лицо. Это, как правило, энтузиаст, который выполняет работу руководителя на полуобщественных началах. Его бюджетом являются взносы членов кооператива, а это мизер средств, которые к тому же поступают нерегулярно. Если все приезжают в выходные на дачу отдыхать, то для председателя это самые горячие дни, ибо именно в выходные надо решить массу всяких дел.

Практика показывает, что в ряде случаев между членами кооператива и председателем возникает конфликтная ситуация по расходованию средств на противопожарные мероприятия. Руководитель объединения должен выполнять, главным образом, противопожарные требования, которые, по сути, не предупреждают возникновение пожара, а направлены только на создание условий для его успешной ликвидации в случае возникновения. Это – устройство пожарных водоемов или водопровода с пожарными гидрантами, создание проездов и их систематическая очистка от снега в зимнее время, устройство телефонной связи, организация дежурства сторожей, создание подъездов (пирсов) к естественным водоисточникам (прудам, озерам, рекам), устройство на них незамерзающих прорубей, строительство пожарного сарая с размещением в нем набора средств пожаротушения, установку схем дачного объединения, наглядной агитации и т.д.

Все указанные выше позиции являются затратными, при этом их наличие или отсутствие не гарантирует того, что на каком-то из объектов объединения не произойдет пожар.

Здесь возникает своеобразный конфликт интересов. Председатель объединения попадает под «пресс» органов госпожнадзора, а члены объединения не очень хотят раскошеливаться на выполнение мероприятий противопожарной защиты, которые не имеют прямого отношения к предупреждению пожаров.

Почему дачники, садоводы и огородники не хотят тратить свои собственные средства на выполнение мероприятий, направленных на создание условий для успешного тушения возможного пожара?

Статья 33. Нормативы организации и застройки территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения

1. Нормативы организации и застройки территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения устанавливают органы местного самоуправления в порядке, установленном градостроительным законодательством, с учетом их природных, социально-демографических, национальных и иных особенностей. Основой для этого служат базовые нормативы организации и застройки территории таких объединений, установленные федеральными органами исполнительной власти и необходимые для соблюдения природоохранного, земельного законодательства, законодательства о градостроительстве, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, о пожарной безопасности.

2. Основными нормативами организации и застройки территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в соответствии с градостроительным законодательством являются:

-количество и размеры подъездных и внутренних дорог;

-минимальные расстояния между зданиями, строениями, сооружениями и границами земельных участков;

-тип источников водоснабжения;

-техническая характеристика инженерного обеспечения территории такого объединения;

-перечень необходимых противопожарных сооружений;

В зависимости от конкретных условий могут дополнительно применяться и иные нормативы организации и застройки территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

1. Основная масса людей в силу своего менталитета надеется, что все будет хорошо, пожара удастся избежать, и он, даже если возникнет, обойдет их стороной.

2. Указанные мероприятия выливаются для каждого члена объединения, как в народе говорят, в «копеечку». В то же время основная часть дачников и огородников – это люди не с высоким уровнем дохода, среди которых много пенсионеров. Они тяжело трудятся на своем дачном участке, стремясь обеспечить себе пусть мизерную, но все же материальную выгоду. А тут получается парадокс: им надо вкладывать гораздо больше средств, чем выгода от участка, в создание условий для того, чтобы в объединении можно было не предупредить, а потушить возможный пожар.

3. Сколько не затрачивай средств на общие мероприятия противопожарной защиты (мотопомпы, пирсы, ремонт дорог и т.д.), страховая компания на это никак не обращает внимание. Она страхует строения по своим расценкам в зависимости от его размеров и капитальности, и ей, мягко говоря, ни холодно и ни жарко от того, что, например, на средства садоводов купили радиостанцию, сторожу обходчику или построили пожарный сарай. Такая ситуация поневоле наводит огородников, дачников и садоводов на мысль, что лучше потратиться на страховку, чем вкладывать средства в строительство водоемов, пирсов, незамерзающих прорубей и т.д.

4. Основная масса людей не верит в эффективность того, что затраченные ими средства на создание условий для успешного тушения пожара принесут положительный результат. Многие из них уверены, что банька или дачный дом все равно сгорят до тех пор, пока к месту пожара прибудет подразделение пожарной охраны. В этом они могли убедиться на практике, а сейчас их догадки и предположения нашли подтверждение в федеральном законодательстве.

22 июля 2008 г. по инициативе МЧС России был принят новый Федеральный закон № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», который в ст. 76 установил требования пожарной безопасности по размещению подразделений пожарной охраны в поселениях и городских округах. Ранее существовала норма о том, что радиус обслуживания пожарной части 3 км, а к отдельным удаленным точкам – 5 км. Сейчас ситуация кардинально изменилась. Новый закон предусмотрел, что «дислокация подразделений пожарной охраны на территориях поселений и городских округов определяется исходя из условия, что время прибытия первого подразделения к месту вызова в городских поселениях и городских округах не должно превышать 10 минут, а в сельских поселениях – 20 минут».

Что останется от жилого дома или дачи через 20 минут свободного горения? Комментариев такая ситуация не требует. А отсюда возникает резонный вопрос: «А надо ли вкладывать средства в то, чтобы формально выполнить противопожарные требования, если от этого в большинстве случаев нет полезной отдачи?»

В связи с реализацией Закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», который вступил в силу с 1 мая 2009 г., МЧС России осуществляет разработку требований пожарной безопасности к планировке и застройке садоводческих объединений и ряд других нормативных актов в области пожарной безопасности. Это будут те документы, по которым надо будет жить всем огородникам, дачникам и садоводам, а также структурам, в которых они состоят, долгие годы вперед.

В этой связи хотелось бы высказать несколько пожеланий.

Учитывая то обстоятельство, что требования пожарной безопасности к дачным, садовым и огородническим хозяйствам затрагивают значительную часть населения страны, большое количество физических и юридических лиц, они должны пройти этап широкого обсуждения. Союз садоводов России готов в этом плане оказать всяческую помощь и поддержку.

Ситуация, когда требования разрабатывает федеральный орган исполнительной власти, который потом сам призван контро-

лировать их выполнение, мягко говоря, не логична. Это неминуемо приведет к тому, что нормативный акт будет угоден органам надзора, а не тем, кто их будет исполнять на практике.

Например, Правила пожарной безопасности в лесах утверждены постановлением Правительства РФ. Полагаю, что аналогично должен быть решен вопрос и с требованиями пожарной безопасности к дачным, садовым и огородническим хозяйствам. Этим будет подчеркнута статусность и важность документа, а также будут более четко определены полномочия и обязанности органов местного самоуправления в решении вопросов жизнеобеспечения дачных, садовых и огороднических хозяйств.

Союз садоводов России, организации, входящие в его состав, прекрасно осознают, что в каждом объединении пожарную часть с боевым расчетом не поставишь. Этого не выдержит ни один бюджет. Такое положение ставит на повестку дня вопрос об активизации добровольной пожарной охраны, возрождении института пожарно-сторожевой охраны, внедрении механизмов государственно-частного партнерства в финансировании пожарной охраны, представлении объединениям льгот и субсидий на выполнение капитальных противопожарных мероприятий.

В настоящее время Союзом садоводов России проводится подготовительная работа по подготовке очередного съезда, проведение которого запланировано на 2011 г.

На нем мы будем обсуждать различные болевые вопросы, в том числе и по налаживанию деловых отношений с Центральным советом Всероссийского добровольного пожарного общества.

Сейчас Союзом садоводов России при активной поддержке регионов и депутатского корпуса готовится пакет дополнений и изменений в существующий Федеральный закон «О садоводческих, огороднических и дачных коммерческих объединениях граждан». Активность поступающих предложений и конструктивность их содержания, в том числе и по вопросам обеспечения безопасности, развитию страхования и т.д., дают основание с оптимизмом смотреть в будущее. Уверен, что с внесением дополнений и изменений у данного закона появится «второе дыхание» и он позитивным образом повлияет на ситуацию, сложившуюся с дачными, садовыми и огородническими объединениями.

О противопожарной защите имущества садоводческих товариществ

Роль коллективного садоводства в период реформирования социально-политических и экономических отношений для г. Москвы – столицы государства и крупного мегаполиса – в решении социальных и экономических проблем большинства населения имеет исключительное значение.

В.Л. Пятибрат, руководитель Государственного унитарного предприятия развития Московского региона г. Москвы, почетный строитель России

Правительство Москвы в отличие от других субъектов Российской Федерации своевременно оценило необходимость поддержки садоводческих объединений и садоводов. В этой связи постановлением от 1 июня 1993 г. № 515 «О программе развития коллективного садоводства для жителей г. Москвы на период до 2002 года» было положено начало создания целевой социально-экономической отрасли г. Москвы.

Распоряжением мэра Москвы от 10.07.1995 № 324-РМ было создано **(единственное в системе субъектов Российской Федерации)** Государственное унитарное предприятие развития Московского региона г. Москвы для проведения городской политики в вопросах размещения садоводческих объединений москвичей и строительства для них объектов внешней инфраструктуры, взаимоувязки интересов г. Москвы, Московской области и семи сопредельных с ней областей.

Предприятие обеспечивает выполнение всего комплекса работ по согласованию и оформлению земельного фонда, разработке землеустроительной документации, проектам планировки и застройки территории садоводческих коллективов, проектно-изыскательским работам и строительству объектов внешней инфраструктуры (подъездные дороги, высоковольтные линии электропередачи, мелиоративные и другие объекты).

В рамках реализации Программ развития коллективного садоводства за 1993–2009 гг. введено в эксплуатацию 686 км подъездных дорог к садоводческим объединениям москвичей, построены внешние высоковольтные линии электропередач протяженностью 310 км, проведены мелиоративные работы на площади 4 тыс. га. Кроме этого, **приобретено и безвозмездно передано администрациям муниципальных образований** для оказания помощи в медицинском обслуживании, организации охраны общественного порядка, автобусных перевозок, торговли, **противопожарной защиты** и проведении экологических мероприятий **1 258 ед. спецавторанспорта и спецавтотехники, в том числе 86 пожарных автомашин.**

Построенные в рамках программ развития коллективного садоводства подъездные автодороги к массивам садоводческих коллективов позволили обеспечивать оперативное прибытие пожарных подразделений для ликвидации возможных пожаров на территориях садоводческих объединений.

Необходимо отметить, что ГУП развития Московского региона г. Москвы обеспечивает разработку, согласование и утверждение проектно-планировочной документации территорий садоводческих объединений в установленном порядке. При этом проектная документация разрабатывается в строгом соответствии с требованиями СНиП 30-02-97* «Планировка и застройка территорий садоводческих (дачных) объединений граждан» и СП 11-106-97 «Разработка, согласование, утверждение и состав проектно-планировочной документации на застройку территорий садоводческих объединений граждан». В соответствии с утвержденными проектами садоводческие объединения осуществляют строительство противопожарных водоемов на

территориях общего пользования, а также оборудуют пожарные посты – щиты с набором противопожарного инвентаря (огнетушители, ведра, лопаты и т.д.), бочки с водой, ящики с песком.

Также необходимо подчеркнуть, что вся работа по взаимодействию с правлениями садоводческих объединений осуществляется в постоянном контакте с администрациями муниципальных образований. Это позволяет оперативно решать значительный объем текущих вопросов профилактической работы по предотвращению возможных пожаров.

Совместно с представителями органов управления и подразделений Государственного пожарного надзора на совещаниях в администрациях муниципальных образований до руководителей и членов правлений садоводческих объединений систематически доводятся требования по обеспечению пожарной безопасности, необходимости соблюдения норм проектов планировки и застройки территории в части размещения противопожарных водоемов и наличия мотопомп, а также обеспечения необходимой ширины проездов.

ГУП развития Московского региона в рамках Программ развития коллективного садоводства построены два противопожарных водоема – на территории Клинского района у д. Масюгино и на территории Шатурского района у п. Черусти.

Осуществлено строительство 19 объектов инфраструктуры (здравоохранения, торговли и бытового обслуживания, пожарной охраны, транспортного обслуживания и других объектов), имеющих социальную направленность. Это объекты здравоохранения: станции скорой помощи в Можайском, Наро-Фоминском и Рузском районах; амбулатория с аптекой в поселке Нестерово в Рузском районе; больница в поселке Середа Шаховского района; районная аптека в Озерском районе; долевое участие в строительстве поликлиники в поселке Погорелое городище Зубцовского района Тверской области. Построен жилой дом для врачей в Наро-Фоминском районе.

В Клинском районе в дер. Саньково построено и действует пожарное депо на 4 автомашины, которое обеспечивает противопожарную защиту не только 28 садоводческих объединений, но и местных жителей близлежащих населенных пунктов.

С целью оказания помощи районам по наведению экологического порядка на территориях размещения садоводческих коллективов москвичей Предприятие построило и ввело в эксплуатацию полигон твердых бытовых отходов в Луховицком районе и приняло долевое участие в строительстве полигона ТБО в Ступинском районе. Обеспечение централизованного сбора мусора и ТБО с территорий садоводческих массивов, в рамках ежегодно заключаемых с правлениями садоводческих объединений договоров на вывоз ТБО и КГМ, позволило в значительной степени ликвидировать свалки мусора рядом с территориями СНТ, являвшиеся источником повышенной пожарной опасности.

В настоящее время разработана Городская целевая среднесрочная программа дальнейшего развития коллективного садоводства для жителей города Москвы на 2010–2012 гг., при этом с учетом опыта

работы по реализации задач, определенных аналогичными программами за предыдущие годы, основные усилия и финансовые средства планируется направить на развитие внешней инфраструктуры садоводческих коллективов (в подавляющем большинстве состоящих из граждан льготных категорий).

ГУП развития Московского региона проводит значительный объем работ по обеспечению противопожарной защиты садоводческих объединений, однако оно не может самостоятельно решить все вопросы противопожарной защиты. Эта проблема должна решаться комплексно, с участием различных ведомств и структур федерального, регионального и местного уровня. Не случайно в преамбуле Федерального закона «О пожарной безопасности» отмечено, что «обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства». В то же время необходимо признать, что комплексный подход в решении вопросов пожарной безопасности садоводческих объединений не просматривается. Местные и региональные власти пытаются решение многих местных проблем возложить на ГУП развития Московского региона. Как следствие, необходимо отметить, что обстановка в деле противопожарной защиты территорий садоводческих коллективов резко осложнилась.

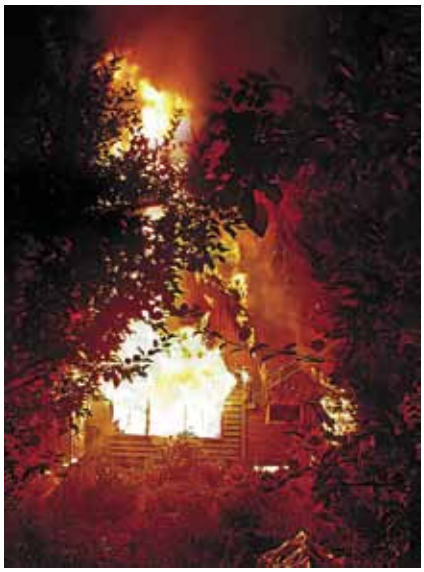
В результате реформы органов местного самоуправления вместо 39 районов на территории Московской области создано 378 муниципальных образований. Решение вопросов противопожарной защиты отнесено к компетенции муниципальных органов власти. Статья 11.1 Федерального закона «О пожарной безопасности» предусматривает, что «муниципальная пожарная охрана создается органами местного самоуправления на территории муниципальных образований.

Цель, задачи, порядок создания и организации деятельности муниципальной пожарной охраны, порядок ее взаимоотношений с другими видами пожарной охраны определяются органами местного самоуправления».

Однако администрации сельских муниципальных образований Московской области и сопредельных с ней областей, где располагаются садоводческие объединения москвичей, во многих случаях не создают муниципальную или добровольную пожарную охрану. А там где она есть, приходится констатировать, что ее подразделения недостаточно обеспечены для этих целей специальной автотехникой, пожарными депо, связью и т.д. Бывшие администрации районов не передали сельским муниципальным образованиям имеющуюся у них спецавтотехнику, сохранив ее за собой. В последнее время местные противопожарные службы информируют о проблеме недоукомплектованности боевых расчетов личным составом, что создает сложности при ликвидации пожаров. Так, при выезде двух пожарных машин в одной машине прибывает пожарный расчет в 4 человека, а во второй машине – только водитель.

В современных условиях важную роль в своевременном обнаружении пожара и передачи информации о его возникновении играет связь, автоматические системы пожарной сигнализации. Для многих садоводческих объединений проблема телефонной связи, несмотря на появление сотовых телефонов, остается актуальной и требующей решения.

С 1 мая т.г. вступил в силу Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ.



В ст. 76 указанного регламента предусмотрено, что «дислокация подразделений пожарной охраны на территориях поселений и городских округов определяется исходя из условия, что время прибытия первого подразделения к месту вызова в городских поселениях и городских округах не должно превышать 10 минут, а в сельских поселениях – 20 минут». То есть **закон официально узаконил позднее прибытие пожарных подразделений на пожар садоводческое или в дачное объединение.** За период времени, установленный законом, садовое строение полностью сгорает.

На наш взгляд, появление такой нормы закона не способствует улучшению дел с обеспечение пожарной безопасности садоводческих объединений. Более того, оно дает возможность органам местного самоуправления всячески дистанцироваться от решения важной и актуальной задачи по обеспечению противопожарной защиты граждан.

В настоящее время осуществляется подготовка изменений и дополнений в Федеральный закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан». Хотелось бы, чтобы в нем нашли более полное отражение вопросы безопасности, охраны и противопожарной защиты садоводческих и других объединений.

При этом хотелось бы увидеть в новых нормативах, регламентах и законах не лозунги типа «обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства», а конкретные меры, которые возможно будет реализовать на практике и тем самым защитить наших граждан их имущество от стихии огня. Тем более в условиях финансово-экономического кризиса, который заставляет государственные структуры экономить средства, а население – более основательно заниматься дачным и садоводческим хозяйством.

О новых требованиях пожарной безопасности, установленных Техническим регламентом

Требования пожарной безопасности в той или иной степени, безусловно, ограничивают права граждан. Например, необходимо соблюдать противопожарные расстояния, производить отделку путей эвакуации пожаробезопасными материалами и т.д. В целом мониторинг и анализ печатных изданий, средств массовой информации говорят о том, что общество позитивно приняло введение в действие Технического регламента.

Ю.И. Дешевых, директор Департамента надзорной деятельности Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

С введением в действие Технического регламента из практики исключено применение отживших избыточных противопожарных требований. Положения регламента приведены в соответствие с имеющимися научно-техническими знаниями в области обеспечения пожарной безопасности.

Однако в настоящее время мы не можем отменить Нормы пожарной безопасности (НПБ). Причина – нет той организации, которая их утверждала (ГУГПС) и которая имеет полномочия на их отмену, а также и то, что эти нормативные документы необходимы при предъявлении требований к объектам, построенным до вступления в силу Технического регламента. Поэтому НПБ применяются и будут применяться еще достаточно длительное время в соответствии с положениями Технического регламента.

Имеются и новации. Они в основном носят организационный и процедурный характер.

Среди них первое и принципиально важное положение – порядок применения ст. 6 «Условия соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности».

Законодатель определил, что объект защиты соответствует требованиям пожарной безопасности, если выполнены все требования технических регламентов и произведен соответствующий расчет пожарного риска. То есть пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных Техническим регламентом пожарной безопасности.

Комментарий к первому условию. «В полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные федеральными законами «О технических регламентах». Имеется в виду, прежде всего, содержание Технического регламента в области пожарной безопасности и положения технических регламентов, которые будут приниматься впоследствии по тем или иным отраслям экономики и будут содержать требования пожарной безопасности.

На сегодняшний день у нас один документ – это Технический регламент о требованиях пожарной безопасности. Поэтому все его положения должны быть выполнены в полном объеме и рассчитан пожарный риск. Тогда объект считается соответствующим требованиям пожарной безопасности.

Необходимо обратить внимание на принципиальное отличие от положений, действовавших до 1 мая 2009 г. Ранее Правилами пожарной безопасности в Российской Федерации было определено: должны быть выполнены требования нормативных документов по пожарной безопасности и правил пожарной безопасности или посчитаны пожарные риски.

В настоящее время законодательно установлено принципиально другое положение: в любом случае должны быть выполнены все положения федерального закона и рассчитан пожарный риск.

Пояснение к такому подходу.

Технический регламент содержит ряд статей, которые устанавливают требования пожарной безопасности к системам оповещения, к системам пожарной сигнализации, системам пожаротушения и т.д. Все эти статьи приводят конечные параметры упомянутых систем. То есть то, что должно обеспечивать эти системы. А способы достижения этих параметров собственник может выбрать самостоятельно и доказать это с помощью проведенного расчета риска. Это принципиально важное положение. Таким образом, государство уходит от жесткого нормирования конкретных технических решений.

Законодатель предусмотрел и альтернативное решение, когда доказательством того, что требования Технического регламента выполнены, будет являться применение на добровольной основе нормативных документов по пожарной безопасности (сводов правил и национальных стандартов). Таким образом, доказательством того, что выполнены положения Технического регламента, служат два момента. Первый момент. Это – расчет пожарного риска, где он доказывает в ходе расчетов, что выполнены требования пожарной безопасности. И второй момент. Он выполняет требования рекомендательных сводов правил и национальных стандартов. Это очень важное и принципиальное положение.

Поэтому законодатель ввел третью часть в ст. 6, где сказано, что при выполнении обязательных требований пожарной безопасности, установленных Техническим регламентом, и требований нормативных документов по пожарной безопасности, расчет пожарного риска в таком случае не требуется.

Следующий вопрос – это разработка декларации пожарной безопасности. Регламентируется ст. 64 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Очень важно назначение этой статьи. Она должна восприниматься в контексте всего закона. Каково ее назначение? Декларация о пожарной безопасности никоим образом не дублирует декларацию о промышленной безопасности. Назначение этих двух деклараций различное. Декларация о промышленной безопасности доказывает, что объект соответствует требованиям промышленной безопасности. Декларация о пожарной безопасности

носит совершенно другой характер. Для того чтобы обеспечить безопасность объекта защиты, его руководитель должен знать требования пожарной безопасности, чтобы обеспечить пожаробезопасное нахождение в нем людей. То есть смысл декларации пожарной безопасности – подготовить собственника к эксплуатации объекта с целью обеспечения безопасности людей от воздействия опасных факторов пожара. Собственник должен знать, что он должен выполнять, какие требования реализовать для того, чтобы была обеспечена пожаробезопасная эксплуатация того или иного объекта. Проще говоря, декларация – это уточнение к традиционной инструкции о мерах пожарной безопасности, которую предписано иметь на каждом объекте правилами пожарной безопасности.

Форма декларации и порядок ее регистрации установлены приказом МЧС России 24 февраля 2009 г. № 91, который прошел регистрацию в Минюсте России. В соответствии с ним в декларации указывается перечень конкретных требований, подлежащих выполнению на том или ином объекте. Собственник самостоятельно заполняет эту декларацию.

В развитие ст. 6 Технического регламента в декларации собственник приводит те мероприятия, которые он выполнит для достижения параметров и показателей, установленных Техническим регламентом. Делается это двумя способами: 1) или приводятся те технические решения, которые принял собственник, и прикладываются к ним расчеты пожарного риска. Тогда считается, что декларация заполнена; 2) если избран альтернативный путь, который предложил законодатель, он не проводит расчеты. Он указывает перечень тех пунктов нормативных документов (сводов правил и/или национальных стандартов), которые выполняет, эксплуатируя тот или иной объект.

При этом собственник должен оценить возможный ущерб имуществу сторонних лиц от пожаров. Это очень важный момент, но дальнейшего развития он пока не получил. Технический регламент буквально гласит о следующем: «Возможный ущерб при возникновении пожара третьим лицам можно определить договором страхования гражданской ответственности». То есть должны быть указаны реквизиты полиса, которым застрахована гражданская ответственность перед третьими лицами. Это может осуществляться в рамках добровольного страхования ответственности. В качестве альтернативы этому собственник может на основании собственной доказательной базы привести такие сведения в декларации.

Документы, свидетельствующие о том, как собственник вычислил размер возможного ущерба третьим лицам, какими методиками он руководствовался, из чего исходил, законодатель не включил в обязанность собственника представлять в какие-либо органы. Таким образом, то, что представил в декларации собственник, органы государственного пожарного надзора должны принять и зарегистрировать. Никаких дополнительных документов государственный пожарный надзор не вправе требовать от собственника.

Крайне важно, что декларация подается в уведомительном порядке. Собственник уведомляет надзорные органы о том, что он на конкретном объекте выполняет задекларированные требования пожарной безопасности. Не предусматривается согласование или рассмотрение декларации в каких-либо инстанциях.

Декларация должна быть заполнена перед сдачей объекта в эксплуатацию. Это касается строящихся объектов.

Для объектов, которые уже на сегодняшний день функционируют, декларация должна быть заполнена до 1 мая 2010 г., в течение года после вступления в силу Технического регламента.

Относительно требований, которые приводятся в декларации, касающейся существующих объектов.

Вопрос: Сообщите, пожалуйста, как можно получить декларацию о соответствии Техническому регламенту о требованиях пожарной безопасности, которая необходима для ввоза товара на территорию РФ в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17.03.2009, вступившим в силу 01.05.2009. В постановлении написано, что нам нужно предоставлять декларацию о соответствии Техническому регламенту о требованиях пожарной безопасности; в местном таможенном органе в правовом отделе таможни г. Хабаровска сообщают, что нужен пожарный сертификат (стоимость примерно 80 000 руб.); в органах сертификации говорят, что можно обойтись «малой кровью» и «оформить отказное письмо» (14 000–16 000 руб.) в связи с тем, что продукция, ввозимая на территорию РФ, после ее ввоза продается третьим лицам и что с ней будет происходить далее – неизвестно. Но в постановлении ясно написано, что нужна декларация о соответствии Техническому регламенту о требованиях пожарной безопасности. В письме ФТС России от 24.04.2009 № 01-11/18371, опубликованного 04.05.2009, говорится о том, что нужен сертификат соответствия требованиям Технического регламента или декларация о соответствии, а также о том, что нужно организовать взаимодействие с региональными центрами МЧС России. Наша компания ввозит плиты МРФ код ТН ВЭД 4411 12 000 0.

Разъясните, какой документ и где мы должны получить, чтобы спокойно ввозить свой товар. На сегодняшний день у нас куплен товар и готов к отправке в КНР, но он лежит на складе и ждет, пока мы разберемся с нововведениями.

Ответ: Декларации соответствия продукции требованиям Технического регламента о требованиях пожарной безопасности регистрируют органы по сертификации, имеющие соответствующую аккредитацию.

В случае, если указанные Вами плиты МДФ (код ТН ВЭД 4411 12 000 0) применяются для отделки путей эвакуации людей непосредственно наружу или в безопасную зону и для подвижного состава железнодорожного транспорта и метрополитена, обязательное подтверждение соответствия требованиям Технического регламента проводится в форме сертификации.

Если указанные Вами плиты МДФ (код ТН ВЭД 4411 12 000 0) не применяются для отделки путей эвакуации людей непосредственно наружу или в безопасную зону и для подвижного состава железнодорожного транспорта и метрополитена, обязательное подтверждение соответствия требованиям Технического регламента проводится в форме декларирования.

Вопрос: Каким документом регламентирована добровольная аккредитация экспертной организации на проведение независимой оценки риска в области пожарной безопасности (аудит)?

Ответ: Добровольная аккредитация организаций на право проведения независимой оценки пожарного риска в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2009 № 304 «Об утверждении Правил оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска» закреплена за МЧС России.

В настоящее время МЧС России готовит документ, определяющий порядок получения экспертной организацией добровольной аккредитации в области оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска.

Вопрос: Можно ли пользоваться приказом МЧС России от 24.02.2009 № 91 при разработке декларации пожарной безопасности для электростанции? И обязательно ли проводить при этом расчет риска, если все требования Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», сводов правил и национальных стандартов выполняются?

Ответ: Да, при разработке декларации пожарной безопасности необходимо руководствоваться приказом МЧС России от 24.02.2009 № 91. При выполнении всех обязательных требований Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и требований нормативных документов по пожарной безопасности (национальные стандарты и своды правил) расчет пожарного риска не требуется.

Вопрос: Нет ли противоречия между пунктами закона, учитывая, что форма оценки соответствия объектов защиты требованиям ПБ «Декларирование» вводится впервые:

Статья 4. Техническое регулирование в области пожарной безопасности.

4. На существующие здания, сооружения и строения, запроектированные и построенные в соответствии с ранее действовавшими требованиями пожарной безопасности, положения настоящего Федерального закона не распространяются, за исключением случаев, если дальнейшая эксплуатация указанных зданий, сооружений и строений приводит к угрозе жизни или здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара. В таких случаях собственник объекта или лицо, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться зданиями, сооружениями и строениями, должны принять меры по приведению системы обеспечения пожарной безопасности объекта защиты в соответствие с требованиями настоящего Федерального закона.

Статья 64. Требования к декларации пожарной безопасности.

7. Для объектов защиты, эксплуатирующихся на день вступления в силу настоя-

Две статьи закона, касаются существующих зданий – это ч. 4 ст. 4 и ст. 151 (заключительные положения). Статья 4 определяет, что на существующее и построенное здание новые требования Технического регламента не распространяются. В ст. 151 указано, что в области пожарной безопасности действуют все нормы и правила, которые приняты федеральными органами исполнительной власти, не противоречащие требованиям Технического регламента.

Поэтому собственник должен указать, какие требования он выполняет из ранее действующих нормативных документов в области пожарной безопасности (с учетом ст. 151).

В соответствии со ст. 4 Технического регламента на существующие здания, сооружения и строения, запроектированные и построенные в соответствии с ранее действовавшими требованиями пожарной безопасности, положения названного закона не распространяются, за исключением случаев, если дальнейшая эксплуатация указанных зданий, сооружений и строений приводит к угрозе жизни или здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара.

Порядок определения подобных случаев в каждой отдельной ситуации зависит от специфики противопожарной защиты конкретных объектов, включая комплекс запроектированных инженерно-технических и организационных мероприятий.

Кто заполняет декларацию?

Федеральным законом это не установлено. Это регламентируется положением Гражданского кодекса. Любой собственник может пригласить для выполнения той или иной услуги стороннюю организацию или физическое лицо. Но необходимо иметь в виду, что основная цель декларации – подготовить собственника к эксплуатации того или иного объекта.

Следующее касается ст. 144 – это методы, формы оценки соответствия объекта, защиты продукции требованиям пожарной безопасности.

Приведено девять форм соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности. К конкретному виду продукции, конкретному виду объекта могут быть применены эти формы.

Например, для продукции – это подтверждение соответствия требованиям Технического регламента. Аналог действующей ранее сертификации. Сейчас такой термин не применяется. Применяется выражение «подтверждение соответствия», то есть продукция должна быть сертифицирована.

Приводятся два альтернативных способа подтверждения соответствия. Первый способ, традиционный, – осуществление государственного пожарного надзора, проверка объекта, выявление тех нарушений требований пожарной безопасности, применение соответствующих санкций, выдача предписаний. Вторая форма подтверждения соответствия – независимая оценка пожарного риска или аудит пожарной безопасности.

Прежде необходимо разграничить два очень близких понятия: независимая оценка пожарного риска и расчет пожарного риска.

Термин «пожарный риск» применяется и в том и в другом понятии. Но эти понятия совершенно разные. Оценка пожарного риска – это проведение соответствующих расчетов и доказывание с помощью этих расчетов, что риск соответствует или не соответствует тем назначениям, которые установлены техническим регламентом. Независимая оценка риска – это процедура, выполняемая аккредитованной в МЧС организацией по оценке соответствия объекта требованиям пожарной безопасности.

Есть соответствующий приказ МЧС России от 20 ноября 2007 г. № 607, который определяет порядок аккредитации этой организации, определяет те процедуры, которые должна выполнять организация.

Пункт 25 приказа МЧС России от 1 октября 2007 г. № 517 (административный регламент об осуществлении государственного пожарного надзора), говорит, что на тех объектах, на которых проведена независимая оценка рисков, органами пожарного надзора мероприятия по контролю не планируются.

Изменения, вносимые в приказ от 20 ноября 2007 № 607 г., распределят работу по трем направлениям деятельности.

Первое. Аккредитация организаций на выполнение работ по соответствию объекта требованиям пожарной безопасности традиционным способом, то есть в форме проведения обследования этого объекта, нахождения тех отступлений от требований пожарной безопасности, которые существуют, и разработка планов мероприятий по устранению выявленных недостатков. Это будет одна форма аккредитации.

Вторая область – это аккредитация организаций, которые могут выполнять расчеты по оценке пожарного риска.

И третья – это аккредитация и на первый вид деятельности, и на второй вид деятельности, то есть и на проведение расчетов, и на проведение визуальных проверок. Соответствующие изменения в настоящее время подготовлены. В ближайшее время они приобретут статус нормативного правового акта.

На сегодняшний день можно руководствоваться приказом от 20 ноября 2007 г. №607. Те организации, которые изъявили желание осуществлять независимую оценку рисков, могут проходить аттестацию. В настоящее время у нас более 20 организаций получили аккредитацию в этой сфере деятельности. Пока, к сожалению, в реестр заключений по результатам аудита не включено ни одно такое заключение, то есть организации аккредитованы, но фактически пока еще они не работают.

Следует обратить внимание на статью, которая определяет порядок дислокации пожарных депо в городах, в городских округах и в сельских поселениях с учетом времени прибытия.

Во-первых, название статьи «Требования пожарной безопасности по размещению подразделений пожарной охраны в поселениях и городских округах». Регламентируется, что дислокация подразделений пожарной охраны определяется исходя из условий, что время прибытия первого подразделения к вызову в городских поселениях – 10 мин, в сельских поселениях – 20 мин.

Следует не допускать подмены понятий. Техническим регламентом не установлено время прибытия первых подразделений из числа уже существующих. Техническим регламентом определено, что подразделения пожарной охраны должны размещаться таким образом, чтобы к месту пожара в городах они прибыли в течение 10 мин, в сельских поселениях – 20 мин. Это огромная работа на предстоящий период.

Мы должны на сегодняшний день очень жестко подойти к генеральным планам застройки городов и сельских поселений. Пользуясь соответствующим сводом правил, необходимо тщательно пересмотреть эти генеральные планы, выработать необходимые предложения и мероприятия. На их основе рекомендовать, а где-то и требовать, чтобы в генеральные планы развития городов и сельских поселений были включены вопросы устройства, размещения пожарных депо с той плотностью, которую регламентирует Технический регламент.

Положения этой статьи Технического регламента направлены на то, чтобы мы развивали сеть пожарных депо. Практика расчетов на сегодняшний день показывает: для того чтобы выполнить установленный норматив в городах, радиус выезда должен быть примерно 3,8 км, а в сельских населенных пунктах – 11,7 км. Никаких завышенных требований к ранее существовавшим нет.

Наоборот, руководителям городских поселений дается выбор: или совершенствовать дороги, чтобы быстрее добиралась пожарная охрана, или строить пожарные депо таким образом, чтобы обеспечить выполнение норматива.

В завершении следует отметить, что при применении Федерального закона необходимо учитывать, что весь текст регламента связан друг с другом: одна статья вытекает из другой, и одна статья определяет, как применять то или иное положение другой статьи.

щего Федерального закона, декларация пожарной безопасности предоставляется не позднее одного года после дня его вступления в силу.

Ответ: Противоречий между ст. 4 и 64 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» нет, так как составной частью декларации является оценка риска. При допустимом значении пожарного риска, установленного Федеральным законом «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», считается, что эксплуатация зданий, сооружений не приводит к угрозе жизни или здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара. На эксплуатируемых зданиях и сооружениях это достигается дополнительными мероприятиями по обеспечению пожарной безопасности.

Вопрос: В первом разделе декларации сказано: «Заполняется, если проводился расчет риска». В каком случае расчеты рисков не производятся? В каком случае расчеты рисков проводятся организацией самостоятельно?

Ответ: В соответствии со ст. 6 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» при выполнении обязательных требований пожарной безопасности, установленных федеральными законами о технических регламентах, и требований нормативных документов по пожарной безопасности расчет пожарного риска не требуется.

Самостоятельное определение расчетных величин пожарного риска или с привлечением организаций находится в компетенции собственника объекта защита, в отношении которого составляется декларация пожарной безопасности. В порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2009 № 304, для экспертных организаций (собственник объекта защиты или привлеченная организация), проводящих расчеты по оценке пожарного риска, предусматривается получение добровольной аккредитации в порядке, устанавливаемом МЧС России.

Вопрос: В соответствии с Техническим регламентом нормативными документами по пожарной безопасности с 01.05.2009 являются своды правил и национальные стандарты, носящие рекомендательный характер. Каким документом и будут ли регламентироваться требования ПБ к противопожарному режиму (раньше это были ППБ 01-03)? Если это будут новые ППБ, насколько обязательными они будут?

Ответ: В связи с принятием Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» МЧС России проведена работа по разработке новой редакции правил пожарной безопасности в Российской Федерации и проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил пожарной безопасности в

О положениях Технического регламента, касающихся проведения расчетов пожарного риска, обеспечения пожарной безопасности при отсутствии нормативных требований пожарной безопасности, а также вопросы применения нормативных документов по пожарной безопасности

Понятие пожарного риска и определение на его основе перечня противопожарных мероприятий, которые необходимо реализовать на конкретном объекте защиты, применяется в Российской Федерации примерно в течение последних десяти лет.

А.Н. Гилетич, заместитель директора Департамента надзорной деятельности МЧС России

Накопленный опыт показывает рациональность и целесообразность построения противопожарной защиты, основываясь на этом методе, прежде всего для уникальных объектов, когда отсутствуют типовые решения в нормативных документах по пожарной безопасности. Расчет пожарного риска широко используется в развитых странах мира.

Новацией в Техническом регламенте является уровень дифференцирования пожарного риска для различных категорий населения и персонала предприятий.

В соответствии со ст. 6 Технического регламента пожарная безопасность считается обеспеченной, если пожарный риск не превышает установленных допустимых значений. Механизм реализации этой нормы заключается в определении расчетных величин пожарных рисков на объектах защиты и сопоставления их с соответствующими нормативными значениями.

В порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2009 г. № 272 «О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска», определение расчетных величин пожарного риска проводится по методикам, утверждаемым МЧС России.

В настоящее время разработаны и проходят установленную процедуру обсуждения, в том числе и на наличие коррупционной составляющей, следующие методики:

– методика определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности (Ф1, Ф2, Ф3, Ф4);

– методика определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах.

В алгоритм определения расчетных величин входят такие положения, как анализ пожарной опасности объекта, определение частоты реализации пожароопасных ситуаций, построение полей опасных факторов пожара. Наиболее сложным моментом является построение полей опасных факторов пожара.

Имеется ряд моделей: интегральная, зональная, полевая.

Наиболее объективным является применение полевой модели, которая более четко и детально описывает все условия развития пожара и позволяет рассчитать фактически все его параметры. Она применялась для экспертиз при проведении расследований пожаров, в том числе в Российском университете дружбы народов. Но вместе с тем эта методика достаточно трудоемкая и, может быть, для отдельных зданий и сооружений ее нецелесообразно использовать.

Поэтому наша задача – обеспечить доступность использования этих методик для широкого круга лиц. Перечень исходных данных, параметров и показателей, которые будут использоваться в расчетах, будут определены и публично опубликованы в периодических изданиях ФГУ ВНИИПО.

Методики определения расчета величин пожарного риска в зданиях, сооружениях, строениях, различных классов функциональной пожарной опасности предназначены для зданий с классами функциональной пожарной опасности от Ф1 до Ф4, установленными ст. 32 Технического регламента.

Здания соответствуют предъявляемым требованиям, если расчетное значение индивидуального пожарного риска не превышает нормативного значения, принятого ст. 79 Технического регламента.

Методика определения расчетных величин пожарного риска распространяется на здания и сооружения промышленного и сельскохозяйственного назначения, в том числе на склады, объекты инженерно-транспортной инфраструктуры, связи.

Производственный объект соответствует установленным требованиям, если расчетное значение индивидуального и социального риска, то есть гибель 10 человек и более, не превышает нормативных значений, установленных ст. 93 Технического регламента.

Кроме того, ст. 93 Технического регламента говорит о том, что если для производственных зданий величину индивидуального пожарного риска в год невозможно обеспечить, то допускается увеличение индивидуального пожарного риска до одной десятитысячной в год. При этом должны быть предусмотрены меры по обучению персонала действиям при пожаре и по социальной защите работников, компенсирующие их работу в условиях повышенного риска. То есть расчет риска, который сейчас вводится, действительно позволяет дифференцированно подходить к системе противопожарной защиты.

До того момента, как будут утверждены и введены в действие указанные методики, Технический регламент в соответствии со ст. 151 не запрещает использовать методики, существующие в нормативных документах, разработанных до вступления в силу Технического регламента.

Следующий блок вопросов связан с применением требований Технического регламента для строящихся объектов или тех объектов, проектирование кото-

рых началось до момента вступления его в силу. То есть когда мероприятия по обеспечению пожарной безопасности здания или сооружения были заложены в соответствии с действующими на тот период нормами и правилами.

Причина возникающих вопросов – различные толкования положения ч. 4 ст. 4. Многие задают вопрос, распространяются ли положения Технического регламента на объекты, строительство которых не завершено или проектирование которых начато до 1 мая 2009 г.? Эту статью следует рассматривать в совокупности с другими законами. То, что не отражено в Техническом регламенте, а также порядок применения любого законодательного акта отрегулирован основополагающими документами. В соответствии со ст. 54 Конституции Российской Федерации закон, устанавливающий или отягощающий ответственность, обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось нарушением. По общему для всех отраслей права принципу закон действует в отношении будущего, с момента его вступления в силу и не имеет обратной силы. Аналогичное положение предусмотрено ст. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно: акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. То есть все технические и проектные решения, принятые до вступления в силу Технического регламента, должны приниматься и выполняться. Иначе могут возникнуть негативные последствия, вплоть до остановки строительства.

Это также относится и к проведению сезонных ремонтных работ на объектах любого назначения, предусматривающих замену напольных покрытий. Техническим регламентом не запрещается использование материалов, соответствующих требованиям ранее действующих нормативных документов в области пожарной безопасности.

Технический регламент определяет только минимально необходимые требования к системам противопожарной защиты. Своды правил и национальные стандарты зачастую нельзя применить для уникального объекта, в отношении новых технологий.

Одновременно в соответствии с положениями ч. 9 ст. 16 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» неприменение сводов правил не может оцениваться как несоблюдение требований технических регламентов, и для оценки соответствия требованиям федерального закона могут применяться иные документы. К иным документам в соответствии со ст. 78, 151 Технического регламента и ст. 20 Федерального закона «О пожарной безопасности» могут быть отнесены специальные технические условия, а также нормативные правовые акты и нормативные документы федеральных органов исполнительной власти, содержащие требования пожарной безопасности.

При этом должно приниматься во внимание, что в соответствии со ст. 151 Технического регламента нормативные правовые акты и нормативные документы федеральных органов исполнительной власти применяются в части, не противоречащей требованиям этого закона.

Вопросы обеспечения пожарной безопасности в этом случае являются приоритетными для развития городов, территорий и поселений.

В Министерстве выстроена достаточно стройная система по принятию легитимных решений о возможных способах противопожарной защиты таких объектов. С вступлением в силу Технического регламента она остается прежней.

Еще один вопрос, который требует разъяснения и обсуждения, – это ст. 134, касающаяся требований пожарной безопасности к применению строительных материалов в зданиях, сооружениях и строениях. Это новая статья. Ранее СНиП 21-01-97* регламентировал применение строительных материалов на путях эвакуации. В Техническом регламенте эти требования детализированы и раскрыты в полном объеме, что обеспечивает дифференцированный подход к безопасности путей эвакуации в зависимости от функционального назначения зданий и строений. Это связано с тем, что требования к объектам соцзащиты, здравоохранения, детским учреждениям должны быть повышены, чтобы не допустить гибели и пожаров в этих учреждениях. Уровень пожарной безопасности зданий такой категории показывает общий уровень безопасности в государстве.

Однако, как изложено ранее, при проведении сезонных ремонтных работ на объектах любого назначения, предусматривающих замену напольных покрытий, не запрещается использование материалов, соответствующих требованиям ранее действующих нормативных документов в области пожарной безопасности.

Высотное строительство. С увеличением масштаба, площадей и высоты таких объектов пожарная техника не может обеспечить должный уровень защиты и спасения, людей с высоты 50 м и более. Поэтому предъявляются новые требования к путям эвакуации. Но это относится к зданиям и сооружениям, которые начали проектироваться после 1 мая текущего года. Для ранее запроектированных должны применяться те нормы и правила, которые действовали на тот период.

Российской Федерации». В настоящее время указанные документы проходят согласование в заинтересованных федеральных органах исполнительной власти, после чего будут направлены в Правительство Российской Федерации. После прохождения процедуры утверждения новые правила будут носить обязательный характер.

Вопрос: Где можно найти новые формы актов и предписаний для проведения мероприятия по государственному пожарному надзору?

Ответ: Образец акта проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя опубликован в Российской газете от 14 мая 2009 г. Данный акт утвержден приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2009 № 141 (зарегистрирован в Минюсте РФ 13.05.2009, рег. № 13915). Форма предписания для проведения мероприятий по государственному пожарному надзору осталась прежней. Ее можно найти в Административном регламенте Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по исполнению государственной функции по надзору за выполнением федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, а также должностными лицами и гражданами установленных требований пожарной безопасности (далее – регламент). Данный регламент утвержден приказом МЧС России от 01.10.2007 № 517 (зарегистрировано в Минюсте России 31.10.2007, рег. № 10424).

Вопрос: Поясните, пожалуйста, будут ли отменены ППБ 01-03? В случае их отмены какой НПА будет введен взамен? Вообще, предусмотрен ли такой НПА в случае отмены ППБ?

Ответ: В связи с принятием Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» МЧС России проведена работа по разработке новой редакции правил пожарной безопасности в Российской Федерации и проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил пожарной безопасности в Российской Федерации». В настоящее время указанные документы проходят согласование в заинтересованных федеральных органах исполнительной власти, после чего будут направлены в Правительство Российской Федерации.

О правоприменительной деятельности в условиях действия Технического регламента

Уже более года как в системе Генеральной прокуратуры действует созданное Управление по надзору за деятельностью правоохранительных органов, в составе которого создан отдел, надзирающий за законностью подразделений МЧС России. В этой связи за последнее время в адрес главного государственного инспектора Российской Федерации по пожарному надзору участились случаи представления сотрудниками Генеральной прокуратуры представлений о нарушениях тех или иных законов на территориях.

А.А. Макаревич, заместитель директора Департамента надзорной деятельности МЧС России

Проанализировав эти представления, сделан вывод о том, что в ряде случаев должностные лица ГПН на территориях допускают по ряду позиций вольную трактовку законов, которые действуют сегодня в Российской Федерации. В ряде случаев они просто затаились и ждут определенного момента, когда или придут какие-то дополнительные разъяснения из центрального аппарата, или они получат еще какое-то разъяснение. В результате не предпринимают тех мер, которые законодателем на них возложены.

В этой связи возникла необходимость прокомментировать ряд статей Технического регламента, которые отражают нормативную правовую базу или правоприменительную деятельность, осуществляемую государственным пожарным надзором.

Статьей 4 Технического регламента установлено понятие технического регулирования в области пожарной безопасности, которое включает три направления деятельности нормотворчества в этой сфере. Это установление в нормативных правовых актах Российской Федерации и нормативных документах по пожарной безопасности требований пожарной безопасности к объектам защиты, правовое регулирование отношений в области применения и использования этих требований пожарной безопасности и правовое регулирование отношений в области оценки соответствия.

К нормативным правовым актам Российской Федерации в соответствии со ст. 4 относятся: федеральные законы о технических регламентах, федеральные законы и иные нормативные правовые акты, устанавливающие обязательные для исполнения требования пожарной безопасности. Под иными нормативными правовыми актами в этой связи понимаются указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации.

К нормативным документам по пожарной безопасности относятся национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности. Статья не устанавливает, обязательны эти требования или необязательны. Однако если вернуться к ч. 3 ст. 4 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184 «О техническом регулировании», то там четко сказано, что нормативные документы, принятые федеральными органами исполнительной власти, носят исключительно рекомендательный характер.

Конституцией Российской Федерации и Гражданским кодексом РФ установлен запрет на распространение действия закона в направлении, обратном его действия, то есть до момента вступления его в силу. Однако ст. 4 Технического регламента установлен особый порядок его применения, который говорит о том, что на существующие объекты защиты, которые были построены и запроектированы до вступления в силу Технического регламента, его требования не распространяются. За исключением случаев, когда дальнейшая эксплуатация указанных зданий и сооружений приводит к угрозе жизни и здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара.

Здесь необходимо обратиться к ст. 5 «Обеспечение пожарной безопасности объектов защиты» Технического регламента. Третья часть этой статьи относительно подробно расписывает, что включает в себя система обеспечения пожарной безопасности. Это не только технические, но и организационные мероприятия по обеспечению пожарной безопасности на объекте защиты. И в этом случае, когда создается угроза жизни и здоровью людей, собственник объекта обязан принять исчерпывающие меры по приведению объекта защиты в соответствие с требованиями Технического регламента. Поэтому применение норм Технического регламента в отношении тех объектов, которые были введены в эксплуатацию до вступления в силу самого Технического регламента, возможно. Однако в этом случае ответственность за угрозу жизни и здоровью целиком ложится на инспектора государственного пожарного надзора. Необходимо доказать, что существует на самом деле угроза жизни и здоровью. В этой ситуации наиболее целесообразно отражать состояние путей эвакуации, наличие или работоспособность автоматических систем противопожарной защиты, иные условия, которые ведут к безопасной эвакуации людей из зданий или сооружений.

При выявлении указанных нарушений как в рамках проверки, проводимой

инспекторским составом, так и в случае, если есть обращения граждан (организаций и др.) со стороны, информация, которая поступает в органы государственного пожарного надзора, является основанием для проведения внеплановой проверки.

Сегодня действует приказ Минэкономразвития № 141 в рамках реализации Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», которым установлены образцы документов, необходимых при проведении определенных видов проверок.

В случае выявления нарушений требований Технического регламента в рамках мероприятий по надзору предусмотрено составление предписания об устранении выявленных нарушений с последующим контролем его выполнения. За невыполнение предписания нарушитель может быть привлечен к административной ответственности по ст. 19.5, ч. 5, Кодекса об административных правонарушениях.

Кроме того, в соответствии с составом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.4 КоАП, ответственность наступает за невыполнение требований пожарной безопасности, установленных стандартными нормами и правилами.

В этой связи возникает проблема, когда сотрудники ГПН не до конца применяют эти меры административного воздействия из-за боязни или из-за непонимания того или иного случая.

Разъяснение ситуации. За нарушение требований Технического регламента по пожарной безопасности на сегодня привлекать к административной ответственности надзорные органы не имеют право. Поэтому сейчас возможно составлять протоколы только за нарушения тех нормативных правовых актов, которые действуют в рамках ст. 151 Технического регламента (в части, не противоречащей Техническому регламенту).

В рамках решения этой проблемы в Государственной Думе в мае месяце 2009 г. в первом чтении принят закон о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи со вступлением в силу Технического регламента, которым предусмотрено внесение изменений в ст. 20.4 Кодекса об административных правонарушениях и ст. 219 Уголовного кодекса.

Своды правил и национальные стандарты, которые в ст. 4 Технического регламента приведены как нормативные документы (второго уровня), носят рекомендательный характер. Вместе с тем они ни в коей мере не противоречат статьям Технического регламента, а только расширяют их позиции и дают инспектору некий инструментарий для того, чтобы применять те или иные нормы Технического регламента.

Поэтому при составлении административных протоколов ни в коем случае не должна звучать формулировка нарушения того или иного пункта или национального стандарта, или свода правил. В обязательном порядке это должна быть статья Технического регламента.

В ходе проведения мероприятий по надзору на объектах, запроектированных и построенных до 1 мая текущего года, необходимо учитывать требования ст. 151 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности.

Принятые ранее нормативные документы подлежат обязательному исполнению в части, не противоречащей Техническому регламенту. Здесь законодатель дал право применения документов второго уровня или требований исполнений этих документов в обязательном порядке. На это следует обратить внимание.

Информация, которая поступает из субъектов Российской Федерации, подтверждает правильность того пути, который был избран, когда мы начали внедрять механизмы реализации Технического регламента.

Так, если в 2006 г. из направляющихся в суды материалов на приостановку эксплуатации объектов, только в 20% случаев решения принималось в пользу государственного пожарного надзора, то сегодня эта цифра за I квартал 2008 г. составляет уже 50%.

Кроме того, были некоторые проблемы, связанные с суде бными издержками. В соответствии со ст. 131 Уголовно-процессуального кодекса РФ оплата судебных издержек осуществляется за счет средств федерального бюджета. Были некоторые проблемы получения этих денег со счетов региональных центров. Теперь эта проблема решена. В конце июня денежные средства, запланированные в тех объемах, в которых они были запланированы ранее, поступят на места.

Вопрос: Постановление Правительства РФ от 17.03.2009 № 241 устанавливает Перечень продукции, которая подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Ссылаясь на этот перечень, на таможне требуют обязательно представить сертификат пожарной безопасности на продукцию, которая перечислена в этом перечне.

Однако существует приказ МЧС России от 08.07.2002 № 320 об утверждении перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации в области пожарной безопасности, на основании которого мы получили на свой вид продукции (лакокрасочные материалы) отказное письмо о том, что ввозимые на территорию РФ нашей компанией лакокрасочные материалы не подлежат обязательной сертификации.

Прошу разъяснить, каким документом нам руководствоваться?

Действует ли сейчас приказ МЧС России от 08.07.2002 № 320?

Является ли перечень продукции, представленный в постановлении Правительства РФ от 17.03.2009 № 241, обязательным для сертификации в области пожарной безопасности?

Ответ: Федеральным законом от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» устанавливается, что обязательному подтверждению соответствия требованиям пожарной безопасности подлежат объекты защиты (продукция) общего назначения и пожарная техника, требования пожарной безопасности к которым устанавливаются настоящим Федеральным законом и (или) федеральными законами о технических регламентах, содержащих требования к отдельным видам продукции.

В целях реализации вышеназванного Федерального закона принято постановление Правительства Российской Федерации от 17.03.2009 № 241 «Об утверждении списка продукции, которая для помещения под таможенные режимы, предусматривающие возможность отчуждения или использования этой продукции в соответствии с ее назначением на таможенной территории Российской Федерации, подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Учитывая вышеизложенное, с 1 мая 2009 г. приказ МЧС России от 08.07.2002 № 320 применяется только на добровольной основе.

В настоящее время необходимо руководствоваться названым Федеральным законом и постановлением Правительства.

О мероприятиях по реализации положений Технического регламента

Четыре месяца применения Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» показали, что существуют сложности в трактовке конкретных его положений. Много вопросов вызывают, в частности, применение требований документа к реконструируемым и новым объектам, порядок декларирования пожарной безопасности, процедура проведения независимой пожарной экспертизы и т.д.
В связи с этим в настоящее время МЧС России проводит серию мероприятий в целях популяризации данного закона, а также для выявления проблем, которые возникают в ходе его реализации.
Для формирования полной картины о мероприятиях по реализации положений ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» во всех федеральных округах, а также для выявления проблем, возникающих в ходе реализации положений закона, публикуем материалы, раскрывающие данные вопросы, предоставленные региональными центрами МЧС России.

А.В. Сурков, первый заместитель начальника Центрального регионального центра, генерал-майор внутренней службы

О реализации Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» в Центральном федеральном округе

В целях реализации Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» на территории субъектов Центрального региона Российской Федерации организованы рабочие группы, которые проводят мероприятия по реализации нормативных правовых актов ФЗ № 123.

Центральным региональным центром МЧС России проведена работа по изучению требований ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» в органах исполнительной власти, местного самоуправления, а также представителями бизнес-сообществ.

За девять месяцев, предшествовавших вступлению в силу данного закона, завершена работа по формированию необходимой нормативной правовой базы, обеспечивающей действие Технического регламента, а именно: в органах государственной власти субъектов Центрального региона Российской Федерации имеются все 17 планов, а в органах местного самоуправления 1 662 плана подготовительных мероприятий к реализации положений федерального закона.

Рабочими группами разработаны нормативные правовые акты на муниципальном уровне о закреплении состава первичных мер пожарной безопасности (ст. 63 Технического регламента), отнесенных к компетенции поселений и городских округов, а также о порядке финансирования этих полномочий.

На территории субъектов Центрального региона РФ организовано участие в работе по разработке схемы территориальных планирований, в частности: проводится анализ дислокации объектов пожарной охраны, определение количества неприкрытых подразделениями пожарной охраны поселений и городских округов, ведется разработка перспективного плана создания подразделений пожарной охраны для обеспечения выполнения требований ст. 76 Технического регламента.

Для реализации требований Технического регламента и обеспечения полного прикрытия поселений и городских округов во всех субъектах Центрального региона Российской Федерации разработаны и согласованы с руководством администраций планы развития пожарно-спасательных сил на 2009–2011 гг., которые направлены на создание условий своевременного прибытия подразделений пожарной охраны к месту вызова и дальнейшее их развитие.

Во всех субъектах Центрального региона РФ в органы исполнительной власти направлены информационные письма о необходимости корректировки нормативной базы в соответствии с ФЗ № 123.

Работа по реализации Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» продолжается и находится на особом контроле Центрального регионального центра.

О проводимых мероприятиях по реализации Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» в Приволжском федеральном округе

И.В. Паньшин, начальник Приволжского регионального центра МЧС России, генерал-майор

Приволжским региональным центром МЧС России и его структурными подразделениями в целях реализации положений Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» проведена следующая работа.

В адрес Межрегионального территориального управления Ростехнадзора по Приволжскому федеральному округу, в Государственный строительный надзор, управления Госэкспертизы, проектные, строительные и страховые организации субъектов региона, органы исполнительной власти направлены 495 информационных писем с разъяснениями применений положений данного закона, в том числе по декларированию пожарной безопасности объектов.

Во исполнение приказа МЧС России от 26 сентября 2009 г. № 575 в главных управлениях организовано изучение Технического регламента в системе служебной подготовки с принятием зачетов. Обучение прошел 2 781 сотрудник (100% личного состава) Государственного пожарного надзора, 9 549 представителей органов местного самоуправления и 39 918 руководителей и работников предприятий.

Проведено 378 совещаний в рамках «круглого стола» с бизнес-сообществами и предпринимателями с обсуждением вопросов осуществления государственного контроля в ходе реализации инвестиционных проектов на тему «Технический регламент в сфере пожарной безопасности – новые подходы к системе пожарного надзора».

Проводится работа по разъяснению положений Технического регламента через средства массовой информации и интернет-сайты главных управлений субъектов ПФО. Организована работа постоянно действующей службы телефонной «горячей линии», в которой задействовано 69 сотрудников органов государственного пожарного надзора. Всего данной службой проконсультировано 399 человек по вопросам применения положений ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

В настоящее время на территории Приволжского федерального округа продолжается проведение мероприятий, направленных на разработку и корректировку градостроительной документации в части размещения пожарных формирований для обеспечения нормативного времени реагирования на пожары с оказанием методической помощи администрациям муниципальных образований в корректировке документов территориального планирования. В адрес органов исполнительной власти и местного самоуправления направлено 723 письма с предложениями о проработке вопросов учета временных параметров прибытия пожарных подразделений.

В целях выполнения требований Технического регламента на территории Приволжского федерального округа с начала 2009 г. уже создано 204 противопожарных формирования. До окончания текущего года планируется создать еще 217 подразделений, включая пожарные посты.

С момента вступления в силу ФЗ № 123 Приволжским региональным центром МЧС России для устранения проблем при таможенном оформлении продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия требованиям пожарной безопасности

АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ по вопросам разъяснения положений Федерального закона от 22 июля 2009 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»

№ п/п	Наименование показателя	Количественное значение показателя
1.	Общее количество обращений, из них поступили:	1323
1.1	в письменной форме	396
1.2	в устной форме, в том числе:	751
1.2.1	в виде консультаций	548
1.2.1	по телефону «Горячей линии»	399
2.	Количество обращений по вопросам требований пожарной безопасности к объектам защиты, изложенных в Техническом регламенте (противопожарные разрывы, водоснабжение, пути эвакуации, АУПЗ и т.д.)	267
3.	Количество обращений по вопросам разработки деклараций пожарной безопасности в отношении объектов защиты	300
4.	Количество обращений по независимой оценке пожарного риска (аудиту пожарной безопасности)	75
5.	Количество обращений по вопросам согласования отступлений от требований Технического регламента	37
6.	Количество обращений по вопросам применения ранее действующих нормативных документов	127
7.	Количество обращений по вопросам сертификации и подтверждения продукции требованиям технического регламента	37
8.	Количество обращений по вопросам размещения противопожарных формирований	17
9.	Количество обращений по вопросам применения Сводов правил и национальных стандартов	151
10.	Иные наиболее часто встречающиеся тематики вопросов (в обязательном порядке указать)	Кто проводит расчеты по оценке пожарного риска? Утверждены ли методики по оценке пожарного риска? Где размещен реестр аккредитованных организаций? Возможно ли привлечение сторонних организаций выполняющих работы в области пожарной безопасности для составления деклараций? Что делать с существующими проездами к зданиям при их несоответствии требованиям ТР?

веществ и материалов, проводится определенная работа.

На территории Приволжского федерального округа расположено 8 органов по сертификации, из которых 5 – СЭУ ФПС ИПЛ.

В целях реализации положений Технического регламента в части сертификации (декларирования) продукции в области пожарной безопасности в главные управления МЧС России по субъектам ПФО направлены Методические рекомендации по организации и проведению занятий с сотрудниками таможенных органов по обеспечению контроля за допуском на территорию Российской Федерации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия требованиям ФЗ № 123.

В апреле 2009 г. по положениям данных методических рекомендаций в каждом субъекте РФ Приволжского федерального округа с сотрудниками таможенных органов проведены вышеуказанные занятия с доведением требований постановления Правительства Российской Федерации от 17 марта 2009 г. № 241 «Об утверждении списка продукции, которая для помещения под таможенные режимы, предусматривающие возможность отчуждения или использования этой продукции в соответствии с ее назначением на таможенной территории Российской Федерации, подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

С целью проведения мониторинга сложившейся обстановки с продукцией, которая для помещения под таможенные режимы, предусматривающие возможность отчуждения или использования этой продукции в соответствии с ее назначением на таможенной территории Российской Федерации, подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» направлены письма в территориальные органы ФТС России и проведены рабочие встречи с руководством данной службы.

Главными управлениями МЧС России по Республике Татарстан и Пермскому краю с таможенными органами подписаны соответствующие соглашения о взаимодействии. Работа по принятию аналогичных соглашений организована в каждом субъекте федерального округа.

В соответствии с указанием главного государственного инспектора РФ по пожарному надзору генерал-полковника Кириллова Г.Н. (от 6 июля 2009 г. № 43-6483-19) в период с 27 по 29 июля текущего года организованы и проведены семинар-совещания с участием представителей таможни, участников внешнеэкономической деятельности и брокерских организаций по разъяснению требований нормативных правовых актов в области подтверждения соответствия продукции требованиям пожарной безопасности. 30 июля 2009 г. региональным центром совместно с сотрудниками УГПН Нижегородской области проведена рабочая встреча с руководством Приволжского таможенного управления по вопросам взаимодействия с целью снятия избыточных ограничений при допуске продукции, подлежащей подтверждению соответствия Техническому регламенту, на таможенную территорию Российской Федерации. В ходе проведения встречи принято решение о создании рабочей группы рассматривающей такие вопросы. В состав группы будут включены сотрудники управления ГПН регионального центра и сотрудники Приволжского таможенного управления. На данный момент совместно с таможенным органом округа разработаны проекты приказа и положения о рабочей группе. После подписания приказа и положения о рабочей группе его копия будет направлена в адрес территориальных органов ГПН и ФТС. В дальнейшем создание таких групп планируется во всех субъектах ПФО, где есть таможенные посты. Планируется, что региональная рабочая группа будет проводить заседания один раз в квартал для обсуждения проблемных вопросов, поступающих от рабочих групп субъектов.

На сегодняшний день наиболее часто возникает вопрос, в чьей компетенции находится подготовка заключений по отнесению продукции, ввозимой на территорию Российской Федерации, к списку продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия требованиям ФЗ № 123?

Принимая к сведению действующее законодательство, считаем, что постановление Правительства Российской Федерации № 241 обязательно для исполнения всеми гражданами на территории РФ.

Таким образом, решение об отнесении продукции к списку продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия требованиям Технического регламента, принимается тем таможенным органом, в который обратилось юридическое (физическое) лицо при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации.

Проведенный в начале августа текущего года анализ обращений показал, что кроме проблем, связанных с растаможиванием продукции, подлежащей подтверждению соответствия требованиям ФЗ № 123, возникает множество вопросов по реализации основных положений Регламента.

О проводимых мероприятиях по реализации Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» в Северо-Западном федеральном округе

Ш.Ш. Дагиров, начальник Северо-Западного регионального центра МЧС России, генерал-лейтенант

Во исполнение положений Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» УГПН ГУ МЧС России Северо-Западного регионального центра проведена следующая работа по областям.

Архангельская область

С должностными лицами органов государственной власти Архангельской области, органов местного самоуправления, в организациях и на предприятиях проведены занятия по изучению ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Органами местного самоуправления принято 52 плана мероприятий к реализации положений федерального закона.

В соответствии с Перспективным планом развития противопожарной службы области, утвержденным первым заместителем главы администрации Ар-

хангельской области, в 2008–2010 гг. предусмотрено создание 25 пожарных подразделений в 25 населенных пунктах области общей численностью личного состава 202 ед., а также увеличение численности личного состава существующих малочисленных пожарных частей на 143 ед. в 24 муниципальных образованиях области.

В соответствии с постановлением Администрации Архангельской области от 23 марта 2009 г. № 79-па/11 «Об утверждении Концепции развития государственной противопожарной службы и иных видов пожарной охраны на территории Архангельской области», исходя из проблемы и необходимости ее решения концептуальными методами, определено, что расположение пожарных подразделений на территории Архангельской области необходимо планировать исходя из времени прибытия к месту вызова первого подразделения до 10 мин в городских и 20 мин – в сельских поселениях.

После вступления в силу с 01.05.2009 постановления Правительства РФ от 17.03.2009 № 241 в соответствии с ФЗ № 123 при декларировании ввозимых товаров, подпадающих под действие вышеуказанного постановления, в случае помещения под таможенные режимы, предусматривающие возможность их отчуждения или использования на таможенной территории Российской Федерации, уполномоченными должностными лицами таможенных постов Архангельской таможни осуществляется контроль представления сертификата соответствия либо декларации о соответствии требованиям ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». С целью проверки полномочий организаций, выдающих указанные разрешительные документы, представляемые при таможенном оформлении, до таможенных органов доведен реестр органов по сертификации, аккредитованных на проведение работ по подтверждению соответствия продукции требованиям Технического регламента, представленный Департаментом надзорной деятельности МЧС России. Совместно с представителями территориальных органов Федеральной таможенной службы и с представителями таможенных брокеров принято участие в селекторном совещании по разъяснению необходимости проведения обязательного подтверждения соответствия продукции требованиям технического регламента.

Приказ МЧС России от 24.02.2009 № 91 «Об утверждении формы и порядка регистрации декларации пожарной безопасности» доведен до органов государственной власти, местного самоуправления и собственников объектов защиты или лиц, владеющими ими на праве хозяйственного ведения, оперативного управления либо на ином законном основании.

Вологодская область

Разъяснены положения Технического регламента населению и бизнес-сообществам (проведено 897 семинаров, курсов и конференций).

Оказана помощь органам государственной власти субъектов Российской Федерации в части приведения до 12 мая 2009 г. их нормативных правовых актов в области обеспечения пожарной безопасности, а также схем территориального планирования в соответствии с требованиями Технического регламента (обучено 1 318 человек, составлено 132 плана подготовительных мероприятий к реализации положений ФЗ № 132 органами местного самоуправления).

Обеспечено проведение мониторинга реализации требований Технического регламента при проведении мероприятий по надзору в области пожарной безопасности и организации службы пожарных подразделений.

Организовано изучение государственными инспекторами по пожарному надзору технического регламента и нормативных документов, разработанных в целях его реализации (обучение прошли 174 сотрудника ОГПН).

Ленинградская область

Органами местного самоуправления и проектными организациями было организованно и проведено 24 семинара по вопросам реализации положений Технического регламента о требованиях пожарной безопасности.

Во все органы местного самоуправления направлена информация о необходимости разработки и регистрации деклараций о требованиях пожарной безопасности, а также необходимые внесения изменений и дополнений в нормативные правовые акты муниципальных образований.

Мурманская область

В рамках служебной подготовки было организовано и проведено изучение всем личным составом УГПН ГУ МЧС России по Мурманской области ФЗ № 123, приняты зачеты для определения уровня знаний положений данного федерального закона у сотрудников УГПН.

Издан специальный выпуск ведомственной газеты Главного управления МЧС России по Мурманской области «Спасатель Мурмана», разъясняющий требования федерального закона.

В органы местного самоуправления и органы исполнительной власти направлены письма с рекомендациями по разработке планов мероприятий к реализации федерального закона, проводятся консультации и разъяснительная работа по исполнению планов, установлен контроль за их исполнением.

Создана постоянно действующая служба телефонной «горячей линии» по разъяснению населению положений Технического регламента о требованиях пожарной безопасности. Информация о работе телефонной «горячей линии» опубликована в средствах массовой информации и размещена на официальном интернет-сайте Главного управления МЧС России по Мурманской области.

Проведены семинары с представителями бизнес-сообществ по освещению положений федерального закона.

Организовано взаимодействие с Мурманским центром научно-технической информации (ЦНТИ) по вопросам проведения информационно-консультационных семинаров с руководителями и специалистами Мурманской области в области законодательства.

Новгородская область

В целях информирования органов исполнительной власти Новгородской области проведены совместные занятия с управлением архитектуры и градостроительства Новгородской области, органами местного самоуправления по изучению ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и нормативных документов, регламентирующих деятельность по проведению независимой оценки рисков в области пожарной безопасности, гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

В районной газете «Новая жизнь» опубликована информация о вступлении в силу с мая 2009 г. данного закона.

Проведен круглый стол по изучению требований ФЗ № 123. В целях реализации положений Регламента и Концепции развития пожарной охраны Новгородской области в части обеспечения нормативного времени прибытия первого пожарного подразделения к месту вызова в городских поселениях, городских округах и в сельских поселениях отдельное внимание было уделено необходимости учета предложенных мест размещения пожарных депо и внесения их в документы территориального планирования, в том числе в генеральные планы поселений и генеральные планы городских округов, карты градостроительного зонирования. Также до присутствующих были доведены основные положения Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по исполнению государственной функции по лицензиро-

ванию деятельности в области пожарной безопасности.

На Новгородском областном телевидении в рамках программы «Диалог с властью» начальником Главного управления МЧС России по Новгородской области Брусованским М.Н. разъяснены цели и основные положения Федерального закона № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Проведен семинар с заместителями глав администраций муниципальных районов, представителями комитетов образования администраций муниципальных районов, представителями прокуратуры области по вопросу «О состоянии пожарной безопасности образовательных учреждений области по итогам проведенных мероприятий по надзору органами ГПН в 2008/2009 учебном году», на котором разъяснены положения ФЗ № 123.

Проведены семинары с представителями бизнес-сообществ по освещению положений федерального закона.

Псковская область

Администрацией Псковской области 10.12.2008 был утвержден План подготовительных мероприятий по реализации положений ФЗ № 123, который выполнен в полном объеме. В настоящее время подготовлено 64 соответствующих планов в органах местного самоуправления.

Внесены изменения в нормативные правовые акты в области пожарной безопасности, действующие на территории Псковской области.

Органам местного самоуправления поселений предложено включить в документы территориального планирования вопросы строительства пожарных депо и создания подразделений пожарной охраны с учетом требований ФЗ № 123 в части обеспечения нормативного прибытия первого подразделения к месту вызова.

Продолжается работа с органами власти по изучению и разъяснению требований федерального закона. Организовано и проведено 83 семинара, конкурса, конференции. Изучено с должностными лицами положений федерального закона: 287 – в органах местного самоуправления, 457 – в организациях и на предприятиях.

Также на территории области постоянно работает служба телефонной «горячей линии» для предоставления гражданам и организациям консультаций по вопросам технического регулирования в области пожарной безопасности.

Республика Карелия

Сотрудники управления приняли участие в семинарах-совещаниях по изучению и разъяснению требований федерального закона с представителями малого и среднего бизнеса, руководителями органов местного самоуправления, руководителями учреждений образования и здравоохранения. Всего организовано и проведено семинаров, курсов, конференций – 35.

На сайте Главного управления в разделе управления ГПН создана рубрика «В помощь малому бизнесу» с периодическим обновлением информации по вопросам и предложениям в области пожарной безопасности, интересующих предпринимателей малого и среднего бизнеса, в том числе о проводимых мероприятиях по реализации положений ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

В целях предоставления гражданам и организациям консультаций по вопросам технического регулирования в области пожарной безопасности и мониторинга применения положений технического регламента, а также изучения общественного мнения населения о применении технического регламента в Главном управлении работает телефон «горячей линии». Номер телефона опубликован в средствах массовой информации, в том числе в интернете на сайте Главного управления.

В территориальные и межтерриториальные отделы ГПН республики направлен фильм «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» для дальнейшего его распространения на объектах надзора.

Республика Коми

Проводятся организационные мероприятия по доведению положений ФЗ № 123 до органов местного самоуправления, руководителей юридических и частных предпринимателей, а также населения, в том числе требований к декларации пожарной безопасности, необходимости ее разработки, формы и порядка регистрации.

В соответствии с приказом МЧС России от 24.02.2009 № 91 в территориальных подразделениях ГПН республики ведется учет и регистрация деклараций пожарной безопасности в соответствующих журналах, а также в электронном виде.

Во исполнение требований ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», а также СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования» проведен комплекс мероприятий по обеспечению пожарной безопасности объектов социальной сферы с круглосуточным пребыванием людей, в том числе:

– издан приказ Главного управления МЧС России по Республике Коми от 06.02.2009 № 40 «Об утверждении перечня зданий и сооружений, которые целесообразно оборудовать пожарной автоматикой с передачей сигнала о пожаре по радиотелекоммуникационной системе на пульт ЕДДС-01» (приказом Главного управления МЧС России по Республике Коми от 09.04.2009 № 163 данный перечень скорректирован и насчитывает 230 объектов);

– постановлением Правительства Республики Коми от 10.07.2009 № 194 утверждена целевая республиканская программа «Противопожарная защита учреждений социальной сферы в Республике Коми (2010–2013 годы)», в соответствии с которой в 2010 г. предусмотрено оборудование 43 стационарных государственных учреждения социального обслуживания граждан с круглосуточным пребыванием людей системами передачи сигнала о пожаре по радиотелекоммуникационной системе на пульт ЕДДС-01.

Создана постоянно действующая служба телефонной «горячей линии» для предоставления гражданам и организациями консультаций по вопросам технического регулирования в области пожарной безопасности.

Правительством Республики Коми принято Распоряжение от 17 апреля 2009 г. №139-р, которым рекомендовано органам местного самоуправления на заседаниях комиссий по предупреждению и ликвидации ЧС и ПБ рассмотреть вопросы реализации полномочий по обеспечению пожарной безопасности на территории муниципальных образований, в том числе разработать и принять нормативные правовые акты, регулирующие вопросы закрепления и содержания в исправном состоянии источников противопожарного водоснабжения, с назначением соответствующих исполнителей и ответственных должностных лиц.

В ходе реализации положений ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» возникают проблемные вопросы.

Практика рассмотрения поступающих обращений позволяет отнести к числу проблемных вопросов, связанных с вступлением в силу Технического регламента и вызванных неоднозначной формулировкой требований или противоречиями положений законодательных актов в сфере технического регулирования, следующие вопросы.

1. В ст. 64 ФЗ № 123 определено, что декларация пожарной безопасности составляется в отношении объектов защиты, для которых законодательством Российской Федерации о градостроительной

деятельности предусмотрено проведение государственной экспертизы проектной документации, а также для зданий класса функциональной пожарной опасности Ф1.1. В приказе МЧС России от 24.02.2009 № 91 «Об утверждении формы и порядка регистрации декларации пожарной безопасности» определено, что декларация разрабатывается и представляется собственником объекта защиты или лицом, владеющим им на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо на ином законном основании. В данном приказе не определен порядок составления декларации в случае, если у здания несколько собственников и для помещений, находящихся в собственности, не предусмотрено проведение государственной экспертизы проектной документации и помещения не относятся к классу функциональной пожарной опасности Ф1.1.

2. Отсутствие утвержденной методики расчета пожарных рисков.

3. Необходима ли для объектов капитального строительства, для которых законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности предусмотрено проведение государственной экспертизы, сданных в эксплуатацию до введения в действие ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», разработка декларации пожарной безопасности?

4. Необходимость и порядок разработки декларации пожарной безопасности.

5. Допустимы ли в обоснованных случаях отступления от требований, изложенных в Техническом регламенте, в части уменьшения требуемых противопожарных расстояний между зданиями; устройства эвакуационных выходов из подвалов через общие лестничные клетки без разделения глухими противопожарными перегородками (требования по обязательному применению положений Технического регламента при проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции объектов защиты установлены, п. 2 ст. 1)? Данные вопросы возникают при реконструкции исторических зданий.

6. Технический регламент не содержит требования о проведении огнезащиты деревянных конструкций чердачных помещений. Согласно СП 4.13130.2009 «Ограничение распространения пожара на объектах защиты» требование (п. 5.2.4.12) «в зданиях с чердаками (за исключением зданий V степени огнестойкости) при устройстве стропил и обрешетки из горючих материалов не допускается применять кровли из горючих материалов, а стропила и обрешетку следует подвергать огнезащитной обработке» распространяется только на объекты функциональной опасности Ф1.3. Для зданий других классов функциональной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф1.4, Ф2, Ф3, Ф4, Ф.5 требования о проведении огнезащиты деревянных конструкций чердачных помещений отсутствуют.

О проводимых мероприятиях по реализации Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» в Южном федеральном округе

А.В. Колупаев, начальник Южного регионального центра МЧС России, генерал-майор

В мае 2009 г. вступил в силу новый Федеральный закон – «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Его принятие – значимый шаг в противопожарном нормировании.

На территории Южного федерального округа в части реализации требований ФЗ № 123 проведена определенная работа.

Управлением государственного пожарного надзора (далее – ГПН) регионального центра в территориальные подразделения направлены разъяснения по вопросам применения и реализации положений Технического регламента.

Проведено два расширенных селекторных совещания, с привлечением максимального количества инспекторского состава ГПН, по разъяснению положений Технического регламента.

Проведено 447 семинаров, конференций по доведению требований Технического регламента до населения.

Подготовлен и направлен в Главное управление Генеральной прокуратуры в ЮФО запрос по вопросам применения положения Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также отдельных положений Технического регламента.

В целях доведения основных положений ФЗ № 123 до юридических лиц и предпринимателей во всех субъектах округа проведены семинары, конференции по вопросам реализации Технического регламента.

Также проводится разъяснительная работа среди общественности.

В г. Астрахань запланировано проведение совместно с Российским союзом промышленников и предпринимателей конференции по разъяснению требований Технического регламента.

В управлении ГПН регионального центра создана служба телефонной «горячей линии» для предоставления гражданам и организациям консультаций по вопросам технического регулирования в области пожарной безопасности.

Разработано положение о данной службе. Определен режим ее работы, закреплены ответственные лица из числа наиболее подготовленных сотрудников управления государственного пожарного надзора Южного регионального центра МЧС России.

Информация о работе «горячей линии» размещена на официальном сайте регионального центра mchs.gov.ru/southern.

Организован ежемесячный мониторинг реализации требований Технического регламента при проведении мероприятий по надзору в области пожарной безопасности.

Проводятся мероприятия по разработке нормативных правовых актов на муниципальном уровне о закреплении состава первичных мер пожарной безопасности (ст. 63 Технического регламента), отнесенных к компетенции поселений и городских округов, а также о порядке финансирования этих полномочий.

С начала 2009 г. осуществлен 7 241 выезд на пожары. Общее количество выездов, при которых время прибытия превысило 10 мин в городах и 20 мин в сельской местности, – 294 (3,8% общего количества выездов на пожары с начала года).

Количество выездов, при которых время прибытия превысило 10 мин в городах и 20 мин в сельской местности сократилось с 9,4% общего количества выездов на учетные пожары по итогам января до 0,76% по итогам июня текущего года. Этого удалось добиться за счет выполнения плана реализации Технического регламента о требованиях пожарной безопасности на территории субъектов Южного федерального округа Российской Федерации, в соответствии с которым с начала года проведено 639 мероприятий, в том числе:

1) для обеспечения прикрытия населенных пунктов с начала 2009 г. созданы:

– 1 подразделение Федеральной противопожарной службы (за счет перераспределения численности);

– 104 подразделения противопожарной службы субъектов Южного федерального округа Российской Федерации;

– 10 подразделений муниципальной пожарной охраны;

– 69 формирований добровольной пожарной охраны.

В результате этой работы дополнительно прикрыто в противопожарном отношении 8,7% населенных пунктов Южного федерального округа.

В целом защиту населенных пунктов обеспечивают:

– ГПС – 670 подразделений (в том числе ФПС – 566 и ППС – 104, созданных в 2009 г.);

– МПО – 86 подразделений (в том числе 10, созданных в 2009 г.);

– ДПО – 1 538 формирований (в том числе 69, созданных в 2009 г.).

В целом на территории ЮФО 2 318 подразделений пожарной охраны прикрывают 68,7% населенных пунктов;

2) в целях обеспечения беспрепятственного проезда пожарных автомобилей к месту пожара осуществлен ремонт дорожного покрытия общей протяженностью 1 419 км;

3) в администрациях городских округов, городских и сельских поселений проводится корректировка перспективных планов развития населенных пунктов с целью определения мест строительства новых пожарных депо с учетом ст. 76, 77 гл. 17 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности;

4) обеспечены средствами проводной и радиосвязи 1 320 населенных пунктов;

5) ведутся работы по развитию и совершенствованию наружного противопожарного водоснабжения. Так, в 325 населенных пунктах отремонтировано 212,9 км водопровода, используемого для противопожарных нужд, установлено 382 и отремонтировано 678 пожарных гидрантов.

Помимо мероприятий плана, в целях сокращения времени следования, развертывания, а также применения сил и средств пожарной охраны с личным составом подразделений организованы и проведены:

– 8 686 занятий по оперативно-тактическому изучению районов выездов пожарных частей;

– 12 164 занятия с практической отработкой планов и карточек тушения пожаров;

– 9 164 занятия по решению пожарно-тактических задач с обязательным выездом на объекты.

С начала 2009 г. в субъектах Российской Федерации Южного федерального округа проведено 354 заседания комиссий по чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности (далее – КЧС), в том числе 14 на уровне субъектов Российской Федерации, на которых рассматривались вопросы реализации требований Технического регламента о требованиях пожарной безопасности.

28 апреля 2009 г. проведена коллегия Южного регионального центра МЧС России, на которой рассмотрен вопрос «Реализация требований Федерального закона Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», в части касающейся времени прибытия первых подразделений к месту пожара». По результатам заседания коллегии принято решение, содержащее комплекс мероприятий, направленных на повышение оперативности реагирования пожарных и аварийно-спасательных подразделений на пожары.

При реализации требований Технического регламента возникает ряд вопросов, на которые считаю нужным обратить особое внимание.

Первое и принципиально важное положение – порядок применения ст. 6 «Условия соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности».

В соответствии с этой статьей пожарная безопасность считается обеспеченной, если пожарный риск не превышает установленных допустимых значений. Механизм реализации этой нормы заключается в определении расчетных величин пожарных рисков на объектах защиты и сопоставления их с соответствующими нормативными значениями. Необходимо обратить внимание на принципиальное отличие норм, установленных ст. 6, от норм, действовавших в сфере пожарной безопасности до 1 мая 2009 г. Ранее предусматривалось, что на объекте должны быть выполнены требования нормативных документов по пожарной безопасности и правил пожарной безопасности или рассчитаны пожарные риски.

В настоящее время законодательно установлено принципиально другое положение: в любом случае должны быть выполнены все положения Технического регламента и проведен расчет пожарного риска. Такой подход обусловлен тем, что Технический регламент содержит ряд статей, которые устанавливают требования пожарной безопасности к системам оповещения, системам пожарной сигнализации и системам пожаротушения. Все эти статьи приводят конечные параметры упомянутых систем. Способы достижения этих параметров собственник может выбрать самостоятельно и доказать это с помощью проведенного расчета риска. Это принципиально важное положение: таким образом, государство уходит от жесткого нормирования конкретных технических решений.

Законодательно предусмотрено и альтернативное решение, когда доказательством того, что требования Технического регламента выполнены, будет являться применение на добровольной основе нормативных документов по пожарной безопасности (сводов правил и национальных стандартов).

Таким образом, доказательством того, что выполнены положения Технического регламента, служат два момента: расчет пожарного риска или выполнение требований рекомендательных сводов правил и национальных стандартов.

В связи с этим законодатель ввел третью часть в ст. 6, где сказано, что при выполнении обязательных требований пожарной безопасности, установленных Техническим регламентом, и требований нормативных документов по пожарной безопасности расчет пожарного риска не требуется.

В порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2009 № 272 «О порядке проведения расчетов по оценке пожарного риска», определение расчетных величин пожарного риска проводится по методикам, утвержденным МЧС России.

Очень важен вопрос о разработке декларации пожарной безопасности, который регламентируется ст. 64 ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Она должна восприни-

маться в контексте всего закона. Декларация пожарной безопасности никоим образом не дублирует декларацию промышленной безопасности – их назначение различно. Декларация промышленной безопасности доказывает, что объект соответствует требованиям промышленной безопасности. Декларация пожарной безопасности носит совершенно иной характер. Ее смысл – подготовить собственника к эксплуатации объекта с целью обеспечения безопасности людей от воздействия опасных факторов пожара. Собственник должен знать, какие требования следует выполнять для того, чтобы была обеспечена пожаробезопасная эксплуатация того или иного объекта. Проще говоря, декларация – это уточнение к традиционной инструкции о мерах пожарной безопасности, которую предписано иметь на каждом объекте.

Форма и порядок регистрации декларации установлены приказом МЧС России от 24.02.2009 № 91, зарегистрированным в Минюсте России. В соответствии с данным приказом в декларации указывается перечень конкретных требований, подлежащих выполнению. Собственник заполняет декларацию самостоятельно либо в соответствии с положением Гражданского кодекса РФ может привлечь для этого стороннюю организацию или физическое лицо.

Декларация может быть заполнена двумя способами. Первый: в ней приводятся технические решения, которые принял собственник, с приложением расчетов пожарного риска. Альтернативный способ: собственник не приводит расчеты, но указывает перечень тех пунктов нормативных документов (сводов правил и/или национальных стандартов), которые выполняет, эксплуатируя тот или иной объект. При этом собственник должен оценить возможный ущерб имуществу сторонних лиц от пожаров.

В Техническом регламенте сказано: «Возможный ущерб при возникновении пожара третьим лицам можно определить договором страхования гражданской ответственности». Это может осуществляться в рамках добровольного страхования ответственности. В качестве альтернативы этому собственник может привести такие сведения в декларации на основании собственной доказательной базы.

В обязанность собственника не входит представлять документы о том, как он вычислил размер возможного ущерба третьим лицам, какими методиками руководствовался. Те данные, которые собственник представил в декларации, органы государственного пожарного надзора должны принять и зарегистрировать. Никаких дополнительных документов государственный пожарный надзор от собственника требовать не вправе.

Крайне важно, что декларация подается в уведомительном порядке. Собственник уведомляет надзорные органы о том, что он на конкретном объекте выполняет задекларированные требования пожарной безопасности. Не предусматривается согласование или рассмотрение декларации в каких-либо инстанциях. Что касается строящихся объектов, то декларация должна быть заполнена перед вводом объекта в эксплуатацию.

Для объектов, которые на сегодняшний день уже функционируют, декларация должна быть заполнена до 1 мая 2010 г., то есть в течение года после вступления в силу Технического регламента.

В Техническом регламенте содержатся две статьи, касающиеся существующих зданий, – это ч. 4 ст. 4 и ст. 151 (заключительные положения). Статья 4 определяет, что на существующее и построенное здание новые требования Технического регламента не распространяются. В ст. 151 указано, что в области пожарной безопасности действуют все нормы и правила, которые приняты федеральными органами исполнительной власти, не противоречащие требованиям Технического регламента. Поэтому, заполняя пожарную декларацию, собственник должен указать, какие требования он выполняет из ранее действующих нормативных документов в области пожарной безопасности.

Следующий принципиально важный момент связан с применением требований Технического регламента в отношении строящихся объектов или тех объектов, проектирование которых началось до момента вступления Технического регламента в силу. На этих объектах мероприятия по обеспечению пожарной безопасности здания или сооружения были заложены в соответствии с действовавшими ранее, до принятия Технического регламента, нормами и правилами. Причина возникающих вопросов – в возможности различного толкования положения ч. 4 ст. 4 Технического регламента.

Итак, распространяются ли положения Технического регламента на объекты, строительство которых не было завершено до 1 мая 2009 г. или проектирование начато до указанного срока?

Статью 4 Технического регламента следует рассматривать в совокупности с другими законами, так как порядок применения любого законодательного акта отрегулирован основополагающими документами. Так, в соответствии со ст. 54 Конституции Российской Федерации закон, устанавливающий или отягощающий ответственность, обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось нарушением.

По общему для всех отраслей права принципу закон действует в отношении будущего, с момента его вступления в силу, и не имеет обратной силы.

В соответствии со ст. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Статья 4 Технического регламента не противоречит тексту вышеперечисленных нормативных правовых актов. В ней сказано: «на существующие здания, сооружения и строения, запроектированные и построенные в соответствии с ранее действовавшими требованиями пожарной безопасности, положения названного закона не распространяются, за исключением случаев, если дальнейшая эксплуатация указанных зданий, сооружений и строений приводит к угрозе жизни или здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара». Порядок определения подобных случаев в каждой отдельной ситуации зависит от специфики противопожарной защиты конкретных объектов, включая комплекс запроектированных инженерно-технических и организационных мероприятий.

Это положение относится и к проведению сезонных ремонтных работ на объектах любого назначения, предусматривающих замену напольных покрытий. Техническим регламентом не запрещается использование материалов, соответствующих требованиям ранее действовавших нормативных документов в области пожарной безопасности.

В тексте Технического регламента приведено девять форм соответствия объекта защиты, продукции требованиям пожарной безопасности. Эти формы могут быть применены к конкретному виду продукции и к конкретному виду объекта.

Приводятся два альтернативных способа подтверждения соответствия. Первый – традиционный – осуществление государственного пожарного надзора, проверка объекта, выявление нарушений требований пожарной безопасности, применение соответствующих санкций, выдача предписаний. Вторая форма подтверждения соответствия – независимая оценка пожарного риска или аудит пожарной безопасности.

Необходимо разграничить два очень близких понятия: «независимая оценка пожарного риска» и «расчет пожарного риска». Термин «пожарный риск» применяется и в том и в другом понятии. Но «оценка пожарного риска» – это проведение соответствующих расчетов, доказательство с помощью этих расчетов, соответствует ли риск тем назначениям, которые установлены Техническим регламентом. «Независимая оценка риска» – процедура, выполняемая аккре-

дитованной в МЧС России организацией, по оценке соответствия объекта требованиям пожарной безопасности. Эта процедура выполняется в соответствии с приказом МЧС России от 20.11.2007 № 607, который определяет порядок аккредитации организации и те процедуры, которые организация должна выполнять.

Пункт 25 приказа МЧС России от 01.10.2007 № 517 (Административный регламент об осуществлении государственного пожарного надзора) говорит о том, что на тех объектах, на которых проведена независимая оценка рисков, органами пожарного надзора мероприятия по контролю не планируются.

Особое внимание следует обратить на статью, определяющую порядок дислокации пожарных депо в городах, городских округах и сельских поселениях с учетом времени прибытия к месту возгорания. Порядок дислокации подразделений пожарной охраны определяется исходя из того, что время прибытия первого подразделения к вызову в городах – 10 мин, в сельских поселениях – 20 мин. Здесь не следует допускать подмены понятий. Техническим регламентом не установлено время прибытия первых подразделений; им определено, что подразделения пожарной охраны должны размещаться таким образом, чтобы к месту пожара они могли прибыть в течение установленного времени.

На сегодняшний день законодатель планирует очень жестко подойти к генеральным планам застройки городов и сельских поселений. Пользуясь соответствующим сводом правил, тщательно пересмотреть генеральные планы, выработать необходимые предложения и мероприятия. На их основе рекомендовать, а где-то и требовать, чтобы в генеральные планы развития городов и сельских поселений были включены вопросы устройства, размещения пожарных депо с той плотностью, которую регламентирует новый закон о требованиях пожарной безопасности.

Положения этой статьи Технического регламента направлены на то, чтобы развивалась сеть пожарных депо. Практика расчетов на сегодняшний день показывает: для того чтобы выполнить установленный норматив в городах, радиус выезда должен составлять примерно 3,8 км, а в сельских населенных пунктах – 11,7 км. Руководителям городских поселений дается выбор: или улучшать качество дорог, чтобы пожарная охрана добиралась быстрее, или строить пожарные депо таким образом, чтобы обеспечить выполнение норматива.

Таким образом, ФЗ № 123 существенно повысил статус требований пожарной безопасности. Если раньше мы руководствовались ведомственными документами, которые регламентировали те или иные требования, то теперь это закон и контроль над его выполнением носит совершенно другой характер. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности впервые законодательно вводит принцип выбора вариантов противопожарной защиты. Тем самым реализуется конституционное право собственника распоряжаться своим имуществом, в том числе и рисковать им. В то же время требования, которые содержит Технический регламент, однозначно говорят, что безопасность людей, как непосредственно занятых на объекте, так и третьих лиц, должна соблюдаться безусловно. Наряду с чем система независимой оценки рисков направлена на уменьшение административных барьеров и давления со стороны надзорных структур.

О проводимых мероприятиях по реализации положений Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» на территории Сибирского федерального округа

А.В. Вольский, заместитель начальника Сибирского регионального центра МЧС России, полковник

В настоящее время на территории Российской Федерации проводится планомерная работа по совершенствованию деятельности в области пожарной безопасности, снижению количества пожаров, повышению защищенности граждан от пожаров, сохранению их жизней, здоровья, имущества, а также имущества юридических лиц. Принятие Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» – это новый значимый шаг в деле решения вопросов обеспечения пожарной безопасности. Во многом риски, связанные с пожарами, напрямую зависят от нормативной правовой и технической базы. Принятым федеральным законом на качественно новом уровне установлены общие требования пожарной безопасности к объектам защиты, которые в первую очередь направлены на исключение дублирований и противоречий. Это весьма актуально в период, когда проводится работа по снятию излишних административных барьеров, препятствующих развитию предпринимательства и созданию благоприятных условий при его осуществлении.

На территории Сибирского федерального округа в целях реализации положений федерального закона был разработан план организационных мероприятий по подготовке к реализации данного нормативного правового документа, который предусматривал:

– информирование органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления о необходимости проведения комплекса подготовительных мероприятий по реализации положений данного федерального закона;

– информирование руководителей организаций и предприятий по изменению действующего законодательства в области пожарной безопасности, а также по вопросам, связанным с реализацией данного Федерального закона;

– организация в рамках служебной подготовки изучения с должностными лицами органов ГПН положений Технического регламента;

– организация и проведение совещаний (семинаров, конференций) с представителями бизнес-сообществ в части применения органами ГПН данного федерального закона;

– организация работы через средства массовой информации по разъяснению для населения основных требований в области пожарной безопасности согласно положениям Технического регламента;

– оказание помощи органам государственной власти в части приведения нормативных правовых актов в области пожарной безопасности в соответствии с требованиями Технического регламента.

В течение 2008–2009 гг. региональным центром и главными управлениями

Сибирского региона организовано и проведено более 400 совещаний и конференций с должностными лицами органов государственной власти субъектов, органов местного самоуправления, организаций и предприятий по вопросам изменения действующего законодательства в области пожарной безопасности. Организовано обучение более 3 тыс. должностных лиц органов государственной власти, местного самоуправления и более 16 тыс. должностных лиц организаций и предприятий. Во всех субъектах региона организованы и проведены круглые столы с представителями проектных организаций, службами архитектурно-строительного надзора и жилищного контроля.

В текущем году совместно с Российским союзом промышленников и предпринимателей проведено расширенное совещание в г. Новосибирск по вопросам реализации положений Технического регламента с привлечением общественных организаций, представителей малого и среднего бизнеса, проектных организаций, СМИ.

Кроме того, в целях предоставления гражданам и организациям консультаций по вопросам технического регулирования в области пожарной безопасности в главных управлениях и региональном центре организована работа телефонов «горячей линии». Ответственными лицами за проведение консультаций по вопросам технического регулирования в области пожарной безопасности определены наиболее подготовленные сотрудники управлений государственного пожарного надзора. Информация о работе телефонов «горячей линии» размещена на официальных сайтах главных управлений и регионального центра.

Особая роль в системе обеспечения пожарной безопасности, повышения результативности мероприятий по надзору отводится органам государственного пожарного надзора.

С вступлением в законную силу Технического регламента вводятся новые формы оценки соответствия объектов защиты требованиям пожарной безопасности, такие как аккредитация, система независимой оценки рисков (пожарный аудит), декларирование пожарной безопасности. Декларирование, с одной стороны, должно повысить ответственность собственника за противопожарное состояние объекта, а с другой – позволить ему самостоятельно выбирать способ противопожарной защиты.

Применение новых форм оценки соответствия объектов защиты требованиям пожарной безопасности позволит значительно улучшить деятельность органов государственного пожарного надзора, снизить административную нагрузку на субъекты предпринимательской деятельности в результате вывода их из сферы обслуживания государственных надзорных органов, освобождение органов пожарного надзора от проведения контроля на малозначительных объектах и, как следствие, сосредоточение усилий на объектах с массовым пребыванием людей, потенциально опасных и социально значимых объектах. Это в свою очередь позволит повысить качество проверки объектов.

В ходе реализации ФЗ № 123 возникают проблемные вопросы, связанные с приведением нормативно-правовой базы в соответствие с Техническим регламентом о требованиях пожарной безопасности, такие как:

– не внесены изменения в ст. 20.4 КоАП РФ «Нарушение требований пожарной безопасности, установленных стандартами, нормами и правилами», в связи с чем государственным инспекторам по пожарному надзору не представляется возможным привлечение к административной ответственности за нарушение требований ФЗ № 123;

– не урегулирован вопрос страхования объектов защиты от нанесения вреда жизни и здоровью людей, а также имуществу третьих лиц в случае возникновения пожара;

– невозможность выполнения проектными организациями обязательных требований ФЗ № 123 при разработке проектов реконструкции на существующие (построенные либо введенные в эксплуатацию до 01.05.2008) здания.

Кроме этого, ст. 6 ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» определено, что каждый объект должен иметь систему обеспечения пожарной безопасности, включающую систему предотвращения пожара и систему противопожарной защиты (обеспечение помещений эвакуационными выходами, оборудование помещений (здания) системами пожарной автоматики и т.п.). При реализации данного положения на практике, в ходе проведения мероприятия по контролю в отношении собственника, владеющего только частью здания (или даже одним помещением в высотном офисном комплексе), возникает проблема в части выполнения им данной системы для своих помещений (помещения), а не здания в целом, так как согласно законодательству лицо несет ответственность за соблюдением требований пожарной безопасности только в пределах своей собственности. Однако на практике для одного, двух, трех помещений или даже части здания невозможно выполнить самостоятельные эвакуационные пути и выходы, а также предусмотреть устройство отдельных противопожарных систем.

Возникают вопросы о порядке предоставления декларации о пожарной безопасности и правильности ее заполнения, а также о законности привлечения к административной ответственности за нарушение требований ППБ 01-03, национальных стандартов, сводов правил с учетом положений п. 4 ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании», где было определено, что не включенные в технические регламенты требования не могут носить обязательный характер.

Федеральный закон внес изменения не только в области пожарного надзора и профилактики, коренные изменения коснулись и вопросов тушения пожаров. Технический регламент устанавливает принципиально новый подход к определению оперативности реагирования пожарных подразделений: на законодательном уровне ограничено время прибытия к месту вызова первых пожарных подразделений.

Сложность ситуации заключается в том, что сегодня пожарные вынуждены исходить из реального положения вещей, а именно: из существующего на сегодняшний день количества и месторасположения пожарно-спасательных подразделений на территории субъектов. Часто эти параметры далеко не всегда способствуют четкому выполнению требований Технического регламента.

В рамках реализации положений ФЗ № 123 по обеспечению первичных мер пожарной безопасности определены и разработаны планы перспективного развития сельских населенных пунктов, не прикрытых подразделениями пожарной охраны, по созданию подразделений муниципальной, добровольной пожарной охраны и приведению в исправное состояние источников наружного противопожарного водоснабжения. Кроме того, инициировано создание паспортов прикрытия субъекта РФ региона подразделениями пожарной охраны. Данный документ позволил проанализировать обстановку с пожарами, выявить количество населенных пунктов, в которых не выполняется требование Технического регламента по обеспечению времени прибытия подразделений пожарной охраны. В результате проведенного анализа, установлено, что на сегодняшний день на территории Сибирского федерального округа в 61,5% населенных пунктах (250 – городских, 7 561 – сельских) обеспечено время прибытия подразделений пожарной охраны 10 и 20 минут соответственно. Требуется решение вопроса о развитии дорог либо строительстве пожарных депо для размещения пожарных формирований в 10,3% городских населенных пунктах (63 населенных пункта с населением 817 тыс. человек) и в 39,2% сельских поселениях (3 759 населенных пунктов с населением 1 млн 218 тыс. человек).

С начала года создано 356 подразделений пожарной охраны, из них: на базе существующих добровольных пожарных команд 289 подразделений противопожарной службы субъекта (61 – в Томской области, 7 – в Кемеровской области, 50 – в Иркутской области, 25 – в Республике Хакасия, 1 – в Забайкальском крае, 2 – в Красноярском крае, 2 – в Республике Бурятия, 77 – в Алтайском крае, 1 – в Республике Алтай и 63 – в Омской области), 12 подразделений муниципальной пожарной охраны (11 – в Красноярском крае, 1 – в Иркутской области) и 55 подразделений добровольной пожарной охраны (34 – в Красноярском крае, 2 – в Республике Хакасия, 2 – в Республике Тыва, 10 – в Иркутской области, 4 – в Кемеровской области и 3 – в Алтайском крае).

В течение 2009 г. на содержание и развитие подразделений пожарной охраны планируется выделение денежных средств на сумму 929,484 млн руб. (ППСС – 855,157 млн руб., МПО – 13,85 млн руб., ДПО – 60,476 млн руб.) для приобретения 338 ед. пожарной техники, создания 642 подразделений пожарной охраны (ППСС – 322, МПО – 75, ДПО – 305). По результатам проделанной работы ожидается обеспечить нормативное время прибытия подразделений пожарной охраны в 65,3% населенных пунктах.

Дня достижения установленных законом нормативов региональным центром и главными управлениями взята под строгий контроль подготовка документов территориального планирования для того, чтобы пожарные депо разместить надлежащим образом. В настоящее время во всех субъектах РФ Сибирского федерального округа разработаны концепции развития пожарной охраны на период 2009–2012 гг., с поэтапными планами развития подразделений пожарной охраны (ППСС, ВПО, ДПО) до 2012 года для обеспечения 100-процентного прикрытия населенных пунктов.

Проводимая работа по реализации положений ФЗ № 123 позволит не только снизить количество пожаров, гибель, травматизм и материальный ущерб от них, но и в конечном итоге повысить уровень защищенности населения.

О проводимых мероприятиях по реализации Федерального закона от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» в Уральском федеральном округе

А.В. Заленский, врио начальника Уральского регионального центра МЧС России, полковник

В целях реализации мероприятий по вступлению в силу Федерального закона Российской Федерации от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» управлениями ГПН Уральского регионального центра подготовлены и утверждены начальниками главных управлений МЧС России по субъектам региона планы подготовительных мероприятий по вступлению в силу Федерального закона Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Согласно вышеуказанным планам были проинформированы губернаторы субъектов Уральского федерального округа о вступлении в силу данного федерального закона.

В свою очередь аппараты правительств субъектов региона проинформировали глав муниципальных образований о принятии Государственной Думой ФЗ № 123 с разъяснениями основных положений.

Кроме этого, главными управлениями МЧС России по субъектам региона направлены информационные письма в управления (департаменты) строительства, в управления (департаменты) инспекций Государственного строительного надзора, в государственные учреждения управлений государственной экспертизы проектной документации субъектов Уральского региона.

На территории региона неоднократно проводились зональные семинары, в которых принимали участие главы и председатели представительных органов муниципальных образований областей и автономных округов.

В соответствии с указанием ПУРЦ МЧС России от 09.08.2005 № 704-232-02 «О преодолении административных барьеров» на территории субъектов организовано проведение ежеквартальных семинаров с представителями бизнес-сообществ, региональных отделений всероссийских общественных организаций и других заинтересованных сторон, на которых освещаются порядок, сроки и периодичность проведения проверок, доводятся меры административного воздействия, предусмотренные КоАП РФ, особенности вновь принятых нормативных правовых актов, а также общие требования к обеспечению пожарной безопасности людей.

Последнее проведенное селекторное совещание МЧС России по данному вопросу состоялось 11 июня 2009 г.; на него были приглашены представители регионального отделения общественной организации «Опора России», представите-

ли администраций субъектов Уральского региона.

Начальники территориальных отделов ГПН УГПН главных управлений включены в состав комиссий по градостроительному зонированию территорий муниципальных образований (градостроительных советов) автономного округа. При работе комиссий в обязательном порядке вносятся предложения по исполнению требований пожарной безопасности при планировке и застройке территорий поселений и городских округов, касающихся строительства пожарных депо, исходя из установленных временных показателей прибытия пожарных подразделений к месту возникновения возможного пожара, устройства проездов и подъездов к зданиям с учетом стоящей на вооружении в подразделениях техники, строительства (реконструкции существующих) сетей наружного противопожарного водоснабжения.

В процессе проведения мероприятий по надзору с должностными лицами предприятий, учреждений в обязательном порядке проводятся консультации, и доводится информация о вступающих в силу новых нормативных правовых актах, в том числе о требованиях Технического регламента по внедрению системы гибкого нормирования в области пожарной безопасности в результате использования механизмов оценки пожарного риска, а также добровольного противопожарного страхования, при котором страхуется имущественная ответственность перед третьими лицами.

В соответствии с указанием ПУРЦ МЧС России от 10.12.2008 № 12458-21-04 организованы выступления руководящего состава в средствах массовой информации, проведены публикации в печатных изданиях на тему «Вступление в силу ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Также информация о вступлении Технического регламента и разъяснения по некоторым вопросам размещены на сайтах главных управлений МЧС России.

Органы исполнительной власти субъектов, органы местного самоуправления, руководители крупных предприятий систематически информируются о реализации ФЗ № 123, в том числе в части составления и предоставления в органы ГПН деклараций пожарной безопасности.

В целях повышения уровня пожарной безопасности населенных пунктов и подготовки к введению в действие ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» в соответствии с указанием регионального центра главными управлениями МЧС России по субъектам РФ разработаны паспорта противопожарной защиты субъектов Российской Федерации. Проведен детальный анализ степени прикрытия населенных пунктов

Уральского федерального округа подразделениями всех видов пожарной охраны, определены населенные пункты, не попадающие в зону прикрытия подразделениями пожарной охраны, места дислокации пожарных подразделений, которые необходимо создать в субъектах Российской Федерации Уральского федерального округа.

ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» установлено нормативное время прибытия пожарных подразделений для ликвидации пожаров. В настоящее время исходя из дислокации пожарных подразделений нормативное время прибытия первого подразделения пожарной охраны к месту вызова в городских поселениях (до 10 мин) соблюдается в 415 населенных пунктах. В сельских поселениях нормативное время (до 20 мин) соблюдается в 697 населенных пунктах. На сегодняшний день на территории субъектов РФ Уральского федерального округа расположено 5 758 населенных пунктов, из них полностью не защищено подразделениями пожарной охраны 2 114 (36,6%). Общий процент прикрытия населенных пунктов подразделениями пожарной охраны по Уральскому федеральному округу составляет 63,3%.

В соответствии с проведенными расчетами на территории субъектов Уральского федерального округа необходимо создать 150 подразделений противопожарной службы субъекта РФ численностью 2 037 человек; 232 подразделения муниципальной пожарной охраны численностью 2 572 человека и 426 подразделений добровольной пожарной охраны общей численностью 3 594 человека.

В целях выполнения федерального законодательства в части обеспечения защиты населения и территорий от пожаров региональным центром были направлены письма главам органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Уральского федерального округа (от 23.03.2009 исх. № 2354-4-2-09, 2355-4-2-09, 2356-4-2-09, 2357-4-2-09, 2358-4-2-09) с предложением рассмотреть вопрос увеличения количества подразделений противопожарной службы субъектов Российской Федерации, а также рекомендовать органам местного самоуправления дополнительно создать подразделения муниципальной пожарной охраны и добровольные пожарные формирования.

Решение данной проблемы возможно путем создания в населенных пунктах, находящихся за пределами нормативного времени прибытия подразделений пожарной охраны, новых подразделений государственной противопожарной службы, муниципальной, ведомственной, добровольной или частной пожарной охраны.

В результате проведенной работы в Уральском федеральном округе насчитывается 92 подразделения противопожарной службы субъектов РФ численностью 5 878 работников. Бюджетами субъектов Российской Федерации предусмотрены соответствующие расходы.

По данным главных управлений в субъектах Уральского федерального округа созданы и функционируют 316 муниципальных пожарных постов численностью 1 337 работников. В Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах муниципальная пожарная охрана не создавалась. Органами исполнительной власти данных субъектов РФ принято решение развивать противопожарную службу субъекта и добровольную пожарную охрану. В Уральском федеральном округе создано 250 добровольных пожарных команд 1, 2 и 3 разрядов, имеющих на вооружении 272 ед. пожарной техники. Численность добровольцев составляет 1 590 человек.

Реализация ФЗ № 123 на территории округа взята на особый контроль.

Аспекты эвакуации пострадавших в свете юридических и технических стандартов и норм

Федеральным законом «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» определено следующее понятие эвакуации: эвакуация – процесс организованного самостоятельного движения людей непосредственно наружу или в безопасную зону из помещений, в которых имеется возможность воздействия на людей опасных факторов пожара. Каждое здание, сооружение или строение должно иметь объемно-планировочное решение и конструктивное исполнение эвакуационных путей, обеспечивающих безопасную эвакуацию людей при пожаре.

Н.П. Копылов, начальник ФГУ ВНИИПО МЧС России

Безопасная эвакуация людей из зданий, сооружений и строений при пожаре считается обеспеченной, если интервал времени от момента обнаружения пожара до завершения процесса эвакуации людей в безопасную зону не превышает необходимого времени эвакуации людей при пожаре. Методы определения необходимого и расчетного времени, а также условий беспрепятственной и своевременной эвакуации людей определяются нормативными документами по пожарной безопасности. В случае невозможности безопасного пользования эвакуационными путями защита и спасение людей обеспечиваются специальными техническими средствами – средствами защиты и спасения.

В настоящее время хорошо проработаны нормативные документы, касающиеся технических аспектов средств защиты и спасения людей при пожаре. Данную пожарно-техническую продукцию выпускают в достаточном количестве, на нее существуют конкретные нормативные документы по пожарной безопасности – национальные стандарты, содержащие технические требования и методы испытаний. На каждое изделие сформирована стройная система сертификации продукции и несколько десятков моделей имеют действующие сертификаты в системе сертификации в области пожарной безопасности (ССПБ) и активно используются. К средствам защиты и спасения относятся самоспасатели фильтрующие и изолирующие для защиты органов дыхания и зрения людей во время пожара и средства спасения с высотных уровней, коллективные и индивидуальные, к которым относятся спасательные рукава, канатно-спускные, прыжковые устройства, трапы и навесные лестницы. Следует подчеркнуть, что технические характеристики указанных средств защиты и спасения в основном соответствуют требованиям международных и европейских стандартов, в частности, требованиям европейского стандарта EN 403 «Фильтрующее респираторное защитное устройство с маской для самостоятельной эвакуации с места пожара. Требования. Испытания. Маркировка».

Тем не менее важнейшая сторона вопроса, регламентирующая условия применения, методы расчета необходимого количества и определения мест расположения средств спасения и защиты людей оставалась до последнего времени неопределенной. Как показывает практика, без четкой постановки вопроса и методов его решения оснащение сооружений средствами защиты и спасения происходит в основном на инициативной основе, бессистемно, исходя из финансовых возможностей заказчика и технических возможностей поставщика. Необоснованное расположение или применение средств спасения может свести к нулю возможность безопасной эвакуации человека из зоны пожара и дискредитировать саму идею применения средств спасения.

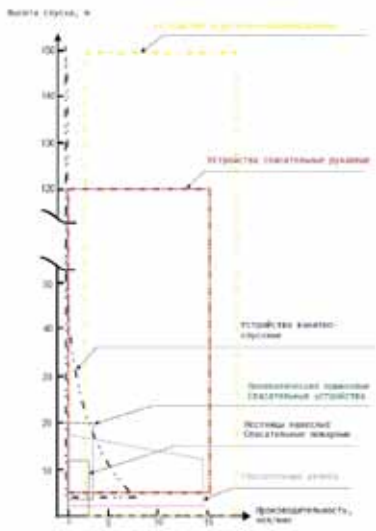


Рис. 1. Ориентировочная область применения устройств спасения с высоты различных типов
* – из информационных источников.

Приведем для примера перечень наиболее распространенных средств защиты и спасения людей при пожаре:

1. Спасательные устройства на базе эластичного рукава ООО «НПП «Барьер-С», Россия.
2. Спасательные трапы (желоба) – ООО «НПП «Барьер-С», ЗАО «Русбал» (в процессе постановки на производство), Россия.

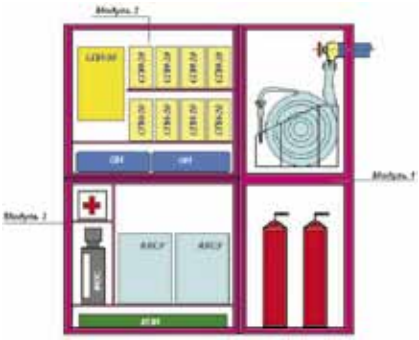


Рис. 2. Многофункциональный интегрированный пожарный шкаф

3. Пневматические прыжковые спасательные устройства – ППСУ-20 ЗАО «Ярославль Резинотехника», «Каскад -5» ЗАО «Русбал», Россия.

4. Комплект спасательного снаряжения (КСС) – ФГУ ВНИИПО МЧС России.

5. Устройство канатно-спусковое автоматическое «Барс» – «Венто», Россия.

6. Лестница навесная спасательная, ряд производителей.

7. Транспортно-спасательные кабины ТСК-1, ТСК-2, ТСК-3 для транспортировки вертолетом КА-32А – ТОО «НПЦ «АВИКС», Россия.

8. Самоспасатель промышленный изолирующий «СПИ-20» – ОАО «Корпорация «Росхимзащита», Россия.

9. Газодымозащитный комплект «ГДЗК» – ОАО «Электростальский химико-механический завод», Россия.

10. Изолирующий самоспасатель со сжатым воздухом – «Экстремал» ОАО «ПТС», Россия.

11. Самоспасатель изолирующий индивидуальный – АДА-2 ОАО «КАМПО», Россия.

12. Специальная огнестойкая накидка (в процессе постановки на производство), Россия.

Указанная проблема может быть решена после принятия Федерального закона ФЗ № 123 от 22.07.2008 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и разработки в развитие указанного федерального закона ряда нормативных документов по пожарной безопасности. В частности МЧС России разработан свод правил «Средства индивидуальной защиты и спасения людей при пожаре. Нормы и правила размещения и применения». Свод правил устанавливает требования пожарной безопасности в части оснащения и применения строящихся, сданных в эксплуатацию и реконструируемых сооружений средствами спасения и индивидуальной защиты людей при пожаре. Свод правил разработан на основе двух федеральных законов – упоминавшегося Технического регламента о требованиях пожарной безопасности,

который является аналогом европейской директивы, и на основании ФЗ «О техническом регулировании». В своде правил разработаны:

– нормы и правила размещения средств индивидуальной защиты граждан и средств их спасения с высотных уровней;

– нормы и правила применения средств индивидуальной защиты граждан и средств их спасения с высотных уровней;

– методика расчета необходимого количества средств спасения с высоты;

– правила безопасности при применении средств спасения с высоты;

– нормы и правила размещения и применения многофункциональных интегрированных пожарных шкафов.

Оптимальное оснащение средствами защиты и спасения основано на возможных сценариях развития чрезвычайной ситуации, определяемых экспертным путем. Поэтому в методику расчета положено, что в общем случае тип и количество спасательных устройств, необходимых для спасения людей из здания при пожаре, определяются следующими факторами:

– контингентом людей, находящихся в сооружении (объектовом пункте пожаротушения или посту безопасности), с учетом их возраста и физического состояния;

– количеством людей, по тем или иным причинам не имеющих возможности покинуть сооружение за расчетное время эвакуации, пользуясь основными путями эвакуации;

– временем движения человека от наиболее удаленного помещения до спасательного устройства, мин;

– временем подготовки спасательного устройства к работе, мин;

– временем спуска первого человека на (в) спасательном устройстве, мин;

– пропускной способностью спасательного устройства, чел./мин;

– предельно допустимым временем проведения спасания, мин.

Результаты обобщенных расчетов по методике приведенной в своде правил представлены на рис. 1.

По представленному графику можно определить тип спасательных устройств и их количество в зависимости от производительности конкретного устройства, высоты здания. Более подробный расчет должен учитывать объемно-планировочные решения здания, контингент находящихся в нем людей, пожарную нагрузку и т.п. Федеральным законом «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» впервые установлено понятие многофункционального интегрированного пожарного шкафа, являющегося техническим средством, в котором компактно и в доступном месте располагаются различные средства спасения и защиты людей при пожаре. Приведены технические требования к шкафу и нормы его комплектации. В соответствии со сводом правил многофункциональный интегрированный пожарный шкаф может служить в качестве объектового пункта пожаротушения или поста безопасности. Конструкция и комплектация многофункционального интегрированного пожарного шкафа представлена на рис. 2.

О системе подтверждения соответствия объектов защиты продукции требованиям пожарной безопасности и взаимодействия с Федеральной таможенной службой

В ст. 144 Технического регламента установлено девять форм оценки соответствия. Одной из форм оценки соответствия является подтверждение соответствия требованиям Федерального закона. Подтверждение соответствия проводится в соответствии с законом двумя формами – декларацией о соответствии требованиям Технического регламента и обязательной сертификацией.

В.В. Яшин, начальник ЦТР ФГУ ВНИИПО МЧС России

Более подробно остановимся на обязательном декларировании, так как это новая форма, которая раньше не использовалась в практике.

Обязательному декларированию подлежит следующая продукция: газоогнетушащие составы, первичные средства пожаротушения, пожарные шкафы, пожарный инструмент, пожарное оборудование и арматура, пожарная мобильная техника, насосы центробежные и пожарные, мотопомпы пожарные, специальная защитная одежда пожарных, вещества и материалы строительные, не применяемые на путях эвакуации и для подвижного состава железнодорожного транспорта и метрополитена, в том числе обои из текстильного материала и стекловолокна, материалы тепло- и звукоизоляционные, покрытия пола, материалы текстильные и кожевенные, применяемые для изготовления штор, занавесей, постельных принадлежностей, элементов мягкой мебели.

Надо отметить, что до вступления в силу Технического регламента вся эта продукция, за исключением материалов текстильных и кожевенных, подлежала обязательной сертификации в области пожарной безопасности. Так что это не новое требование – оно, наоборот, существенно ослаблено.

Декларирование в соответствии с требованиями Технического регламента осуществляется юридическими и физическими лицами, зарегистрированными на территории Российской Федерации, которые являются изготовителями или продавцами продукции или выполняют по договору функции иностранного производителя или продавца в части обеспечения соответствия продукции требованиям Технического регламента и несущими ответственность за нарушение указанных требований. Это важное положение ст. 146 говорит о том, что иностранный производитель и продавец, который не зарегистрирован на территории Российской Федерации, декларацию о соответствии требованиям Технического регламента подать не может. В этом случае он обязан будет проводить сертификацию этой же продукции.

Декларирование производится на основе собственных доказательств, а в случаях, предусмотренных ст. 146 Технического регламента, дополнительно требуются протоколы испытаний продукции в аккредитованных лабораториях и сертификации системы менеджмента качества. Сертификация системы менеджмента качества требуется только для декларации подтверждения соответствия мобильной техники. Что касается протоколов испытаний, то эта позиция распространяется только на строительные материалы, не используемые на путях эвакуации и в вагонах метрополитена.

В случае если строительные материалы, не применяемые на путях эвакуации для подвижного состава железнодорожного транспорта, метрополитена, декларируют предельное состояние пожарной опасности, то есть заведомо горючие, токсичные, распространяющие горение и дымообразующие материалы. В этом случае подтверждение протоколами таких показателей не требуется. Понятно, что такой материал после подачи декларации будет иметь существенное ограничение по его применению.

В соответствии с законодательством регистрация деклараций о соответствии продукции требованиям осуществляют органы по сертификации. И для регистрации такой декларации в соответствии с этими документами законодательством требуется заполнить форму декларации о соответствии. Форма декларации о соответствии утверждена приказом Минпромэнерго от 22 марта 2008 г. № 54. Затем в любой орган по сертификации можно подать заявление о регистрации декларации о соответствии требованиям Технического регламента. В соответствии с Техническим регламентом таких органов по сертификации сегодня около 40. Форма заявления о регистрации утверждена приказом Минпромторга России от 19 марта 2009 г. № 151. Необходимо приложить к заявлению два экземпляра деклараций, подписанных и заверенных печатью декларанта, техническую документацию, необходимую для идентификации продукции, например, паспорта, технические описания и другие, какие-нибудь документы. А в случае, предусмотренном ст. 146 Технического регламента, дополнительно протокол испытаний в аккредитованной испытательной лаборатории или сертификат системы качества. Заплатить сумму в размере двух МРОТ, такая сумма установлена соответствующими положениями Ростехрегулирования (это около 2 тыс. руб. за регистрацию), и в течение 1 ч получить зарегистрированную декларацию. То есть проблемы с получением деклараций практически на сегодняшний день нет. Она надумана, потому что у нас есть достаточное количество органов по сертификации, в которых можно это получить в течение достаточно короткого времени.

Второй формой подтверждения соответствия является обязательная сертификация. Обязательной сертификации подлежат переносные и передвижные огнетушители, пожарные стволы, пеногенераторы, пеносмесители, средства индивидуальной защиты людей при пожарах, средства спасения людей при пожарах, оборудование; изделия для спасения при пожарах, дополнительное снаряжение пожарных, порошковые огнетушащие составы, пенообразователи для тушения пожаров, средства пожарной автоматики, аппараты защиты электрических цепей, строительные материалы, применяемые для отделки путей эвакуации непосредственно наружу или в безопасную зону; отделочные материалы для подвижного состава железнодорожного транспорта

и метрополитена, средства огнезащиты, огнестойкие строительные конструкции заводского изготовления, в том числе их заполнение в противопожарных преградах; кабельные проходки, кабельные короба, каналы, трубы из полимерных материалов для прокладки и камеры, герметичные кабельные вводы, инженерное оборудование систем противодымной защиты, за исключением каналов инженерных систем; двери шахт лифтов, пожарозащищенное, взрывозащищенное электрооборудование, в том числе электрические кабели, в которых указано, что они являются оборудованием систем безопасности (то есть это огнестойкие и не распространяющие горение кабели); элементы автоматических установок пожаротушения.

Вся эта продукция до вступления в силу Технического регламента подлежала обязательной сертификации в области пожарной безопасности. Здесь никаких нововведений нет.

Порядок проведения сертификации в целом сохранился. Однако введены новые схемы подтверждения соответствия, которые предоставляют более широкие права собственнику определять условия получения сертификата. Срок действия сертификата в зависимости от схемы сертификации увеличен до пяти лет. И также предусмотрена процедура продления действия сертификата, которая в предыдущей системе была не предусмотрена.

Техническим регламентом определены особенности подтверждения соответствия требованиям пожарной безопасности веществ и материалов. Это тоже не новая позиция, просто в документах по подтверждению соответствия и декларации соответствия должно быть указано значение показателей пожарной опасности этих материалов.

В сертификатах на средства огнезащиты в графе «Наименования» должны отражаться специальные характеристики наименования значения огнезащитной эффективности, виды, марки, толщина слоев грунтовых, декоративных и атмосфероустойчивых покрытий, используемых в комбинации с данными средствами и толщина огнезащитного покрытия.

Декларация соответствия требованиям Технического регламента и сертификация соответствия имеют равную юридическую силу для подтверждения соответствия, в том числе и для таможенных органов.

Необходимо отметить, что в соответствии со ст. 151 Технического регламента сертификаты пожарной безопасности, выданные до вступления в силу федерального закона, считаются действительными до окончания установленного в них срока. То есть установлен переходной период, в который все ранее выданные сертификаты (вся эта продукция подлежала обязательной сертификации и в соответствии с законодательством должна была иметь этот сертификат на момент введения в действие Технического регламента) могут использоваться для подтверждения соответствия в течение срока действия, указанного в них.

О практике применения постановления Правительства РФ от 17 марта 2009 г. № 241 «Об утверждении списка продукции для помещений под таможенный режим и предусматривающей возможность отчуждения и использования этой продукции в соответствии с ее назначением на таможенной территории Российской Федерации подлежит обязательному подтверждению в соответствии с требованиями Технического регламента». Основными проблемами реализации этого постановления является неправильное толкование позиций списка таможенными органами.

Вот несколько примеров. В списке позиции «Каска пожарная» имеется код ТНВЭД России, он звучит так: ИЗ-650610. Все эти коды были согласованы в свое время с центральными таможенными органами. И они обязали вписывать именно такие широкие коды, потому что существующая система кодификации не позволяет четко выделить ту продукцию, которая подлежит сертификации в области пожарной безопасности. Под этот код, кроме каски пожарной, попадают автомобильные и мотоциклетные шлемы, строительные каски и другие защитные устройства.

Таможенные органы, принимая таможенную декларацию, требуют сразу сертификат или декларацию о соответствии техническому регламенту и на строительные каски, и на мотоциклетные шлемы и т.д.

Еще более вопиющий пример, когда по причине совпадения кодов ТНВЭД России таможенные органы затребовали сертификат соответствия требованиям пожарной безопасности на насос для перекачивания фекальных вод из-за того, что их код совпадает с кодом пожарного центробежного насоса. Такие казусы возникают достаточно часто, и они основаны на несовершенстве классификаторов ТНВЭД, не позволяющем четко выделить ту продукцию, сертификацию и декларацию, которые необходимо проводить.

Учитывая первый месяц применения указанного постановления, Департамент надзорной деятельности Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий совместно с ФГУ ВНИИПО разработал методические рекомендации по интерпретации и применению постановлений Правительства РФ от 17 марта 2009 г. № 241. Эти основные положения и достаточно объемный документ, комментирующий каждую из этих позиций, статьи.

Коротко о главных, основных. Отнесение продукции конкретно к позициям ТНВЭД России осуществляется в соответствии с критериями, принятыми и интерпретации этих кодов. При использовании данных списка объекты подтверждения соответствия определяются одновременно наименованием продукции, областью ее применения и кодом ТНВЭД. Это очень важно, потому что таможенные органы исходят только из одного кода ТНВЭД. То есть в первую очередь надо руководствоваться наименованием и областью применения. Уточнение вида позиции ИЗ в графе 2, где коды указывают на необходимость руководствоваться, в первую очередь, наименованием продукции и областью ее применения.

Представление таможенным органам Российской Федерации одновременно с таможенной декларацией сертификата соответствия или декларации соответствия осуществляется для помещения товаров под таможенные режимы, выпуск для внутреннего потребления. Исключение составляют товаров, ввозимые в качестве проб и образцов, для проведения испытаний и исследований, в качестве запасных частей, для обслуживания и ремонта ранее ввезенных на таможенную территорию Российской Федерации готовых изделий, в отношении которых подтверждено соответствие обязательным требованиям при условии представления в таможенные органы Российской Федерации копий документов о соответствии обязательным требованиям на указанные готовые изделия и подтверждении, что данные запасные части используются для изготовления готовых изделий и внесены в конструкторскую документацию на эти изделия в качестве комплектующих товаров и продукции, выпускаемых на территории Российской Федерации, при условии, что эти комплектующие ввозятся производителем указанной продукции. Товарных образцов, предназначенных исключить для целей получения заказов на товары такого типа, не пригодных для использования в иных целях, что обеспечивается путем внесения в них нестираемой маркировки, разрывов, пробелов, отверстий, с нанесением повреждений любым другим способом, и товаров, предназначенных для проведения испытаний, проверок или экспериментов, показа свойств на различных выставках.

Внедрение этих рекомендаций существенно снизит напряженность, возникшую на территории нашей страны именно в таможенных органах. ПА

Охранный бизнес – помощник государства

Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Она разработана в целях консолидации усилий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, организаций и граждан Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности. Это базовый документ по планированию развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, в котором излагаются порядок действий и меры по ее обеспечению. Стратегия является основой для конструктивного взаимодействия органов государственной власти, организаций и общественных объединений для защиты национальных интересов Российской Федерации и обеспечения безопасности личности, общества и государства. Весомая роль в обеспечении безопасности и поддержании необходимого порядка принадлежит частным охранным структурам.

Г.В. Гудков, заместитель председателя Комитета по безопасности Государственной Думы ФС РФ

Охранная деятельность является специфичной, но в то же время востребованной и динамично развивающейся сферой услуг.

В советское время охранными функциями занимались только государственные структуры. Переход на рыночные условия хозяйствования, изменение форм собственности обусловили необходимость создания института частной охраны. В настоящее время в частном охранном бизнесе работает около 800 тыс. человек, главным образом лица мужского пола.

Частные охранные предприятия (ЧОП) – это организации мелкого и среднего бизнеса, их общее количество по стране свыше 20 тыс. В этих структурах имеется около 300 тыс. ед. различного вида оружия.

В современных условиях частный охранный бизнес – это внушительная сила, и его деятельность должна тщательно регламентироваться законодательством и подзаконными нормативными актами.

В декабре 2008 г. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев подписал Федеральный закон № 272-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности». Он внес много новаций в прежнюю редакцию Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности».

За годы существования частных охранных структур, мы все привыкли к аббревиатуре «ЧОП», она стала привычной и понятной. С точки зрения Гражданского кодекса РФ более правильно говорить не о предприятии, а об организации. В этой связи привычное словосочетание «ЧОП» будет заменено выражением «частная охранная организация» (ЧОО).

Изменения, которые внесены в закон, направлены на то, чтобы ЧОО как предприятия малого и среднего бизнеса поставить в четкое правовое поле функционирования. Они имеют оружие, выполняют специфичные функции по досмотру, проверке документов, сопровождению грузов и т.д. Это те позиции, которые затрагивают интересы широкого круга физических и юридических лиц, следовательно, любая «дыра» в законе дает возможность для решения вопроса по своему усмотрению. Поэтому новый закон имеет много направлений приложения усилий – это защита работников ЧОП, структур, которых они охраняют, и населения. Многие позиции регламентируют систему взаимоотношений ЧОО с органами внутренних дел, которые осуществляют контроль за их деятельностью.

Изменения в законодательство вступят в силу поэтапно – небольшая часть в текущем и основная часть в будущем году.

Работники ЧОО в ходе практической деятельности выполняют ряд функции по обеспечению пожарной безопасности на охраняемых объектах. Практика показывает, что на многих объектах пожарная сигнализация, системы управления эвакуацией при пожаре и т.д. выведены в места с постоянным (круглосуточным) пребыванием персонала. Это, как правило, пост охраны, где дежурит работник ЧОО. В случае срабатывания систем работники охраны должны определенным образом среагировать и принять меры.

По требованию хозяйствующей структуры работники ЧОО выполняют другие мероприятия по обеспечению пожарной безопасности, например, не разрешают въезд на территорию нефтебазы автомобилей, не имеющих искрогасителя, контролируют отключение электрооборудования (освещения) в складах и других помещениях.

Однако в ранее существовавшем законе и изменениях, которые приняты ГД ФС РФ, вопрос исполнения частными охранниками функций в области пожарной безопасности четко не отрегулирован.

Позиция о том, как надо реагировать охраннику на срабатывание систем пожарной или охранно-пожарной сигнализации, должна быть решена не в законодательстве, а в документах, изданных на подзаконном уровне. К сожалению, таковых нет, и это затрудняет деятельность охранных структур.

Например, как должен поступить дежурный охранник при срабатывании датчика пожарной сигнализации: позвонить сразу в пожарную охрану или проверить сначала помещение, где сработал датчик?

Как практик, который в свое время руководил большим ЧОПом, не могу умолчать и о другой позиции, касающейся реагирования на срабатывание датчика пожарной сигнализации.

Может ли дежурный охранник после срабатывания пожарной сигнализации подниматься, к примеру, на 12-й этаж, где сработал пожарный датчик, в лифте или он должен идти пешком?

Инспектора Госпожнадзора МЧС России однозначно и четко на эти вопросы не отвечают. Каждый высказывает свое мнение, но при этом никто из них не может сослаться на конкретный норматив. Они также всячески «уходят» от подписания (согласования) инструкции или иного локального нормативного акта, в котором прописываются действия дежурного охранника при срабатывании датчика пожарной сигнализации, и рекомендуют решать этот вопрос с организацией, которая обслуживает систему пожарной сигнализации, и администрацией объекта.

В ряде случаев должностные лица Госпожнадзора настоятельно рекомендуют выводить сигнал о срабатывании пожарной сигнализации в пожарную часть МЧС России. Однако и здесь не все так просто. Во-первых, это дополнительная оплата. Во-вторых, при заключении договора о выводе сигнала о срабатывании пожарной сигнализации в пожарную охрану неясностей меньше не становится. Договор заключается не пожарным подразделением МЧС России, а с промежуточной коммерческой структурой. Как следствие, у администрации объекта возникает длинная цепочка расходов при одновременном мизере ответственности коммерческих структур за несвоевременное обнаружение пожара и реагирование на него.

Из практики видно, что даже при выводе сигнала о срабатывании пожарной сигнализации в пожарную охрану пожарные подразделения при получении сигнала не выезжают, а по телефону требуют у дежурного охранника проверить помещение, в котором сработал датчик пожарной сигнализации.

Хотелось бы обратить внимание на ситуацию с пожарными извещателями ручного действия, на которых написано «Разбей стекло и нажми кнопку». Они в обилии имеются на многих объектах, в том числе школах и других объектах с массовым пребыванием людей. Часто с таких систем поступают ложные сигналы вследствие баловства детей и подростков.

Многие специализированные организации, занимающиеся обслуживанием систем пожарной сигнализации с ручными датчиками, признаются, что они их отключают или шунтируют, ибо постоянно реагировать на ложный сигнал не представляется возможным. В результате они существуют для видимости.

Взяв курс на повсеместное внедрение систем пожарной сигнализации, нужно добиваться ее эффективного использования, а для этого необходима четкая нормативная база, в том числе на местном (объектовом) уровне. В этом должны принимать самое активное и непосредственное участие должностные лица Госпожнадзора, их участие должно носить не только контрольные, но и консультационные функции. Они как специалисты должны помочь руководителю объекта и охранной структуре в выработке оптимального алгоритма действий на всех этапах эксплуатации систем пожарной сигнализации, и в особенности при получении сообщения о срабатывании пожарного датчика. С этой целью они должны принимать участие и подписывать локальный нормативный акт, который устанавливает процедуру действий охранника при срабатывании пожарной сигнализации на каждом конкретном объекте.

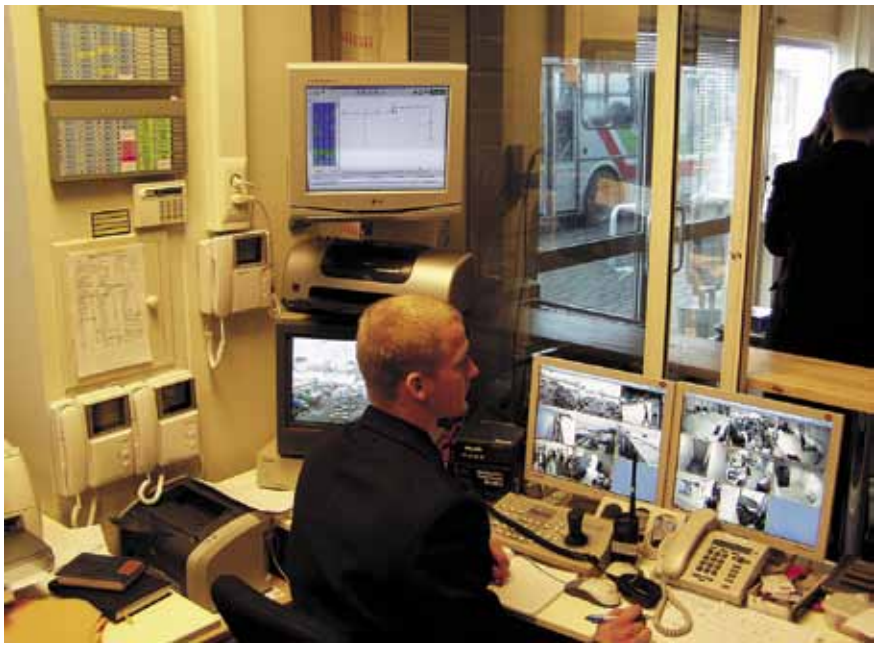
В сегодняшних условиях нельзя осуществлять политику двойных стандартов: с одной стороны, повсеместно обязывать внедрять системы пожарной сигнализации, а с другой – закрывать глаза на то, как она эксплуатируется и каков конечный результат от ее использования.

Если вспомнить советские времена, то на многих объектах существовала пожарно-сторожевая охрана (ПСО).

Это позволяло ее работникам совмещать функции и делать охранные услуги менее затратными. И сегодня в отдельных случаях по настоянию хозяйствующего органа ЧОП выполняет совмещенные охранно-пожарные функции, но таких случаев, надо признать объективно, мало.

В законе РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» отсутствует какое-либо упоминание о возможности выполнения ЧОО функций, связанных с обеспечением пожарной безопасности охраняемого объекта.

На мой взгляд, это обусловлено следующими причинами. Когда в 90-е гг. происходило зарождение частного охранного бизнеса, то он имел узко охранную направленность. Это нашло отражение в законе. Сейчас ситуация изменилась, многие ЧОО, идя навстречу пожеланиям хозяйствующих структур, берут на себя какую-то часть «пожарных» функций. При подготовке изменений в упомянутый закон мы хотели более четко регламентировать эту позицию, в том числе представить работникам ЧОО отдельные функции контроля за обеспечением на охраняемом объекте требований пожарной безопасности, но получили возражения со стороны Правительства РФ.



Во многих случаях инициатива приходит не сверху, а снизу. Так, например, приказом МВД России от 8 апреля 2008 г. № 330 (зарегистрирован в Минюсте 6 мая 2008 г. № 11635) утверждены типовые требования к оформлению и структуре программ обучения частных детективов и частных охранников, перечень тем и основных вопросов, подлежащих изучению. В программах, введенных указанным приказом МВД России, предусмотрено обучение охранников мерам пожарной безопасности. Это первый шаг к тому, чтобы работники ЧОО более предметно знали и, соответственно, применяли в практической деятельности свои познания по обеспечению противопожарной защиты.

Следует подчеркнуть и другой важный момент. Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ ввел институт частной пожарной охраны. При этом условия функционирования таких структур в отличие от ЧОП на законодательном уровне по многим вопросам не определены. Это также является сдерживающим фактором для совмещения охранных и пожарных функций в рамках одной структуры.

Хотелось бы затронуть еще один наболевший, на мой взгляд, вопрос, касающийся необходимости дополнительного обучения охранников мерам пожарной безопасности в соответствии с требованиями МЧС России.

Этот федеральный орган исполнительной власти 12 декабря 2007 г. издал приказ № 645 «Об утверждении норм пожарной безопасности «Обучение мерам пожарной безопасности работников организаций» (зарегистрирован в Минюсте РФ 21 января 2008 г. № 10938). Указанный документ предусмотрел необходимость обучения различных категорий работающих, в том числе охранников, мерам пожарной безопасности. Такое обучение должно проводиться на платной основе в учебных заведениях пожарно-технического профиля, структурах МЧС России или в организациях, имеющих лицензию на деятельность по тушению пожаров.

Для того чтобы стать частным охранником, гражданин должен пройти специальное обучение и получить лицензию.

В этой связи МВД России, реализуя требования ст. 15 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», подготовило и 8 апреля 2008 г. издало приказ № 330 «Об утверждении типовых требований к оформлению и структуре программ обучения частных детективов и частных охранников, перечня тем и основных вопросов, подлежащих изучению». Учебная программа по подготовке частных детективов и частных охранников предусматривает необходимость изучения целого ряда вопросов пожарной безопасности.

В итоге получилось, что два федеральных органа исполнительной власти продублировали требование о необходимости обучения охранников мерам пожарной безопасности на платной основе. На мой взгляд, в обучении охранников мерам пожарной безопасности просматривается ведомственный интерес МЧС России, который не регламентирован на уровне законодательства. Более того, как человек, практически работавший руководителем ЧОО, могу сказать, что требование приказа МЧС России в определенной степени не корректно. В п. 39 упомянутых норм пожарной безопасности (НПБ) предусмотрено, что работники, осуществляющие круглосуточную охрану организаций, обучаются мерам пожарной безопасности по программам пожарно-технического минимума. Получается, что если охранник не осуществляет круглосуточную охрану объекта, а дежурит на объекте 8 или 12 ч, то ему можно не проходить обучение мерам пожарной безопасности. Это абсолютно не логично.

Полагаю, что должностные лица МЧС России осознают нелогичность предъявленного ими требования и внесут коррективы в свой нормативный акт, тем более что помимо охранников ЧОО охрану объектов осуществляют сотрудники и работники вневедомственной охраны, работники ведомственной охраны, имеющейся во многих федеральных структурах, определенная категория работников предприятий (дежурные, вахтеры, смотрители сторожа, администраторы и т.д.).

По ведомственной, частной и вневедомственной охране имеется соответствующая законодательная и нормативная база. Большинство вопросов их повседневной деятельности отрегулировано, и на практике не возникает особых проблем. Гораздо сложнее обстоит ситуация со сторожами, различными дежурными, которые по сути являются теми же охранниками. Для ясности обратимся к конкретному примеру.

31 января 2009 г. в доме престарелых «Теплое гнездо», расположенном в пос. Подъельск Корткеросского района Республики Коми, произошел пожар, при котором погибло 23 человека.

Обстоятельства данного пожара были предметом рассмотрения на специальном заседании у Президента Российской Федерации Д.А. Медведева.

Охрану данного объекта осуществлял сторож, который сумел эвакуировать только трех постояльцев дома престарелых.

В настоящее время на законодательном уровне не определен правовой статус сторожей, смотрителей, вахтеров, дежурных, контролеров, администраторов и других должностных лиц, выполняющих на объекте охранные функции. Также не регламентирован перечень объектов, на которых они могут осуществлять свои функции.

Сегодня в условиях рыночных отношений каждый собственник вправе сам для себя выбирать вид охраны и ее количество. Там, где собственник владеет достаточным количеством средств, охранная структура укомплектована персоналом, который имеет надлежащий правовой статус, экипировку, внешний вид и т.д.

Существенно хуже обстоят дела в структурах, испытывающих дефицит средств, или там, где собственник в силу различных причин не желает иметь присутствие на его объекте посторонних лиц в виде частной, ведомственной или вневедомственной охраны.

Приведенный пример по Республике Коми является в определенной степени показательным. Получается так, что социально значимые объекты (дома престарелых, психбольницы, школы-интернаты, общежития и т.д.) отданы под охрану лицам, которые по возрасту, уровню подготовки и физическому состоянию не могут обеспечить качественную охрану этих объектов.

В определении правового статуса сторожей, вахтеров, дежурных и т.д. имеется много проблем юридического, организационного и экономического характера. Для того чтобы кардинально изменить ситуацию, государство должно показать пример. Социально значимые объекты, а это в первую очередь подведомственные Министерству образования и науки РФ, Минздравсоцразвития РФ и т.д., должны охраняться надлежащим образом. Региональные и муниципальные органы власти, которые обеспечивают их финансирование, не должны быть в этом вопросе сторонними наблюдателями.

Надо признать, что постепенно идет вытеснение сторожей, вахтеров и т.д. с рынка охранных услуг, однако процесс этот длительный и во многом зависит от состояния экономики. Сегодня в условиях кризиса нет возможности запретить использование этой категории работников, оказывающих охранные услуги для собственных нужд. Другое дело, что

работники на этих должностях должны иметь надлежащий уровень заработной платы, а это позволит решить многие из имеющихся в настоящее время проблем.

Выше мы затрагивали вопрос обучения частных охранников. Они в настоящее время должны дважды обучаться требованиям пожарной безопасности. В то же время необходимость обучения сторожей, смотрителей, вахтеров, дежурных, контролеров, администраторов и других должностных лиц, выполняющих на объекте охранные функции, не регламентирована.

В текущем году приказом Минздравсоцразвития РФ установлены квалификационные требования к частным охранникам, которые существенно выше, чем требования к сторожу. Это дает возможность поднять уровень оплаты этой категории работников и надлежащим образом спрашивать за качество выполняемой работы. Этим и объясняется тот факт, что руководители ЧОО более взыскательно относятся к нормативному регулированию их деятельности, в том числе и по вопросам обеспечения противопожарной защиты.

Говоря о деятельности частных охранных структур, хотелось остановиться и на вопросе допуска должностных лиц различных органов государственного надзора и контроля, в том числе Государственного пожарного надзора, на объект, охраняемый работниками ЧОО.

Сегодня на федеральном уровне насчитывается около 30 органов государственного контроля, более 30-ти федеральных органов исполнительной власти имеют те или иные полномочия по осуществлению мер государственного контроля. Так же есть контролирующие органы в каждом субъекте Российской Федерации.

Принимая обилие имеющихся в стране органов государственного контроля (надзора), работники ЧОО часто попадают в затруднительное положение и не могут четко определить, кого можно пускать на объект при наличии служебного удостоверения, а кого – нельзя. Это в полной мере относится и к работникам пожарной охраны, которые имеют разный правовой статус и полномочия.

В настоящее время в развитие изменений, которые внесены в Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», МВД России совместно с другими федеральными органами исполнительной власти готовит более 20 подзаконных актов, которые должны урегулировать различные позиции, в том числе связанные с организацией пропускного режима должностных лиц органов государственного надзора. Это дает основание надеяться, что вопрос допуска должностных лиц Госпожнадзора и других работников пожарной охраны на объекты охраняемые ЧОО будет четко урегулирован.

В завершение хотелось бы отметить, что в охранном бизнесе, в особенности в связи с кризисом, возрастают требования к работникам ЧОО. Большинство из них добросовестно и четко выполняют свои обязанности по охране объектов от различных инцидентов, в том числе и от пожаров.

Задача состоит в том, чтобы усилиями различных федеральных органов исполнительной власти с активным привлечением охранного сообщества и бизнеса, который пользуется его услугами, создать четкую и понятную всем законодательную и нормативную базу по защите объектов от различных посягательств и пожаров. В этом, как показывает практика, есть острая необходимость. ПА

Госнадзор МЧС

С июля 2009 г. вступила в силу Единая система государственных надзоров в области ГО, пожарной безопасности и защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций (Госнадзор МЧС). Она создана на основе государственного пожарного надзора.

С.И. Воронов, заместитель директора Департамента надзорной деятельности МЧС России, полковник

Государственный надзор в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (далее – в области гражданской обороны и защиты населения и территорий) осуществляется в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2005 г. № 712 «Об утверждении Положения о государственном надзоре в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, осуществляемом Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» и от 21 мая 2007 г. № 305 «Об утверждении Положения о государственном надзоре в области гражданской обороны».

Государственный надзор в области гражданской обороны и защиты населения и территорий представляет собой деятельность органов надзора Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС России), в сферу ведения которых входят вопросы организации и осуществления государственного надзора в области гражданской обороны и защиты населения и территорий, направленные на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами установленных требований в области гражданской обороны и защиты населения и территорий.

Целями государственного надзора в области гражданской обороны и защиты населения и территорий являются:

– создание необходимых условий для безопасной жизнедеятельности населения и устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации в мирное и военное время;

– оценка полноты и качества исполнения требований законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области гражданской обороны и защиты населения и территорий на объектах надзора;

– реализация полномочий федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в области гражданской обороны и защиты населения и территорий;

– принятие мер по устранению выявленных нарушений в области гражданской обороны и защиты населения и территорий.

Основными задачами государственного надзора являются:

– в области гражданской обороны – проверка готовности к защите и защита населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий и ограничение их последствий;

– в области защиты населения и территорий – проверка готовности к защите жизни и здоровья граждан, их имущества, государственного и муниципального имущества, а также имущества организаций от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Мероприятия по государственному надзору в области гражданской обороны заключаются в контроле за выполнением правил эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны либо правил использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны (далее – объекты надзора).

Предметом мероприятия по надзору в области гражданской обороны является проверка выполнения федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, должностными лицами и гражданами установленных требований в области гражданской обороны.

Предметом мероприятия по надзору в области защиты населения и территорий является деятельность организаций и граждан по соблюдению установленных требований в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, требований в области предупреждения чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения, а также контроль за обеспечением готовности должностных лиц, сил и средств к действиям в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.

Объектами надзора в области защиты населения и территорий являются: потенциально опасные объекты, на которых используются, производятся, перерабатываются, хранятся и транспортируются пожаровзрывоопасные, опасные химические и биологические вещества; объекты экономики, обеспечивающие жизнедеятельность населения (объекты водоснабжения и канализации, очистки сточных вод, тепло- и электроснабжения, гидротехнические сооружения), а также объекты, на которых (в отношении которых) проводятся мероприятия по надзору и установлены требования в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Должностные лица органов государственного надзора в области гражданской обороны, защиты населения и территорий проводят мероприятия по надзору за соблюдением требований в области гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций на

объектах надзора и принимают меры по их результатам, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в отношении:

– должностных лиц федеральных органов исполнительной власти;

– должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

– должностных лиц органов местного самоуправления;

– собственников имущества;

– лиц, уполномоченных владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководителей организаций;

– лиц, назначенных ответственными за организацию и выполнение мероприятий по гражданской обороне, защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

– юридических лиц и их должностных лиц в пределах их компетенции;

– лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (далее – индивидуальные предприниматели);

– граждан Российской Федерации.

Должностными лицами органов государственного надзора в области в области гражданской обороны, защиты населения и территорий, уполномоченными осуществлять надзор в этой сфере деятельности от имени этих органов, являются:

– начальник (руководитель) структурного подразделения центрального аппарата Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – центральный аппарат МЧС России), его заместители, должностные лица этого структурного подразделения, в сферу ведения которых входят вопросы организации и осуществления государственного надзора в области гражданской обороны;

– начальники (руководители) структурных подразделений региональных центров МЧС России, их заместители, должностные лица этих структурных подразделений, в сферу ведения которых входят вопросы организации и осуществления государственного надзора в области гражданской обороны;

– начальники (руководители) структурных подразделений главных управлений МЧС России по субъектам Российской Федерации, их заместители, должностные лица этих структурных подразделений, в сферу ведения которых входят вопросы организации и осуществления государственного надзора в области гражданской обороны.

В соответствии с планом мероприятий по реализации Концепции Единой системы государственных надзоров в области пожарной безопасности, гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, утвержденного приказом МЧС России от 03.04.2008 № 166, были внесены изменения в постановления Правительства Российской Федерации от 21.05.2007 № 305 и от 01.12.2005 № 712 по уточнению должностных лиц, осуществляющих надзор в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также разработаны и прошли государственную регистрацию приказы МЧС России:

– от 16.01.2009 № 28 «Об утверждении перечня должностных лиц центрального аппарата и территориальных органов МЧС России, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях»;

– от 16.01.2009 № 29 «Об утверждении перечня должностных лиц МЧС России, уполномоченных осуществлять государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;

– от 22.06.2009 № 364 «Об утверждении перечня должностных лиц МЧС России, уполномоченных осуществлять государственный надзор в области гражданской обороны»;

– от 16.02.2009 № 65 «Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по выполнению государственной функции по надзору за выполнением федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, а также должностными лицами и гражданами установленных требований в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;

– от 16.02.2009 № 66 «Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по исполнению государственной функции по надзору за выполнением федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, а также должностными лицами и гражданами установленных требований в области гражданской обороны».

В административных регламентах МЧС России впервые дано четкое разграничение понятий объекта и предмета надзора. При этом в основу понятия объекта заложены объекты материального характера, так как именно при их содержании и эксплуатации должны соблюдаться требования в области гражданской обороны и защиты населения и территорий.

Под объектом надзора, при исполнении государственной функции, понимается имущественный комплекс (или его часть) юридического или физического лица (включая территорию, здания, сооружения, технологические установки, оборудование, агрегаты, изделия, продукция и иное имущество, а также их элементы в совокупности), для которых установлены требования в области гражданской обороны и защиты населения и территорий.

Предметом надзора в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», а также федеральных законов от 12.02.1998 № 28-ФЗ «О гражданской обороне» и от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» является деятельность организаций и граждан по соблюдению установленных требований в области гражданской обороны и защиты населения и территорий.

С целью открытости работы органов государственного надзора административными регламентами МЧС России предусмотрена процедура информирования через средства массовой информации о сроках проведения мероприятий по надзору.

В административных регламентах МЧС России определен конечный результат исполнения государственной функции как повышение состояния защищенности личности, имущества, общества и государства в случае возникновения военных действий или вследствие этих действий, а также от чрезвычайных ситуаций и их последствий посредством принятия мер по результатам проверки соблюдения организациями и гражданами установленных требований в области гражданской обороны и защиты населения и территорий.

Конечный результат исполнения государственной функции напрямую зависит от качества планирования.

Впервые в административном регламенте МЧС России предусмотрено пятилетнее и годовое планирование мероприятий по надзору на соответствующих поднадзорных объектах. Утверждение указанных планов теперь входит в компетенцию начальников органов надзора любого уровня. При этом каждым должностным лицом ежемесячно составляются

личные планы – графики осуществления надзорных мероприятий на закрепленных объектах.

Сегодня создана вертикаль осуществления государственного надзора в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от центрального аппарата до структурных подразделений главных управлений МЧС России по субъектам Российской Федерации, в сферу ведения которых входят вопросы организации и осуществления государственного надзора в этой сфере деятельности, определены основные функции по надзору в области гражданской обороны и защиты населения и территорий:

– реализация государственной политики по организации и осуществлению надзора в области гражданской обороны и защиты населения и территорий;

– организация учета объектов надзора и планирование деятельности;

– организация и осуществление плановых и внеплановых проверок выполнения мероприятий и установленных требований по гражданской обороне и защиты населения и территорий;

– взаимодействие с органами государственного надзора в других сферах деятельности;

– рассмотрение обращений, жалоб граждан и юридических лиц;

– информирование органов государственной власти, органов местного самоуправления и населения о принимаемых и принятых мерах по результатам надзорной деятельности.

При исполнении государственной функции должностные лица органов государственного надзора в области гражданской обороны и защиты населения и территорий:

– центрального аппарата МЧС России – организуют и проводят мероприятия по надзору на объектах надзора, в том числе федеральных органов исполнительной власти;

– региональных центров МЧС России – организуют и проводят мероприятия по надзору на объектах надзора в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, в том числе территориальных органах федеральных органов исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

– главных управлений МЧС России по субъектам Российской Федерации – организуют и проводят мероприятия по надзору на объектах надзора в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, в территориальных органах, федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации муниципального уровня, органах местного самоуправления, организациях, находящихся на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

В целях организации, планирования и осуществления надзорной деятельности в территориальных органах МЧС России по субъектам Российской Федерации формируются реестры (перечни) объектов, подлежащих государственному контролю (надзору) в области гражданской обороны и защиты населения и территорий.

Сформированные реестры (перечни) утверждаются нормативными правовыми актами (постановлениями, распоряжениями) или решением коллегиальных органов (КЧС и ПБ, «суженное заседание») субъекта Российской Федерации.

В реестр объектов, подлежащих государственному контролю (надзору) в области гражданской обороны, включаются органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, службы обеспечения мероприятий гражданской обороны, объекты экономики особой важности, первой и второй категории по гражданской обороне, объекты экономики, продолжающие свою деятельность в военное время и переносящие ее в загородную зону, а также объекты, обеспечивающие выполнение мероприятий гражданской обороны, в том числе технические системы управления гражданской обороны, системы оповещения, объекты гражданской обороны, средства индивидуальной защиты, другая специальная техника и имущество гражданской обороны.

В реестр объектов, подлежащих государственному контролю (надзору) в области защиты населения и территорий, включаются органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления (территориальные и функциональные подсистемы), потенциально опасные объекты 1–5 классов, а также объекты экономики, обеспечивающие жизнедеятельность населения, – объекты водоснабжения и канализации, очистки сточных вод, тепло- и электроснабжения, гидротехнические сооружения, а также объекты, в отношении которых установлены требования в области гражданской обороны и защиты населения и территорий.

Планирование мероприятий государственного надзора в области гражданской обороны и защиты населения и территорий осуществляется на основе анализа состояния гражданской обороны и защиты населения и территорий в федеральных органах исполнительной власти, органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации (по согласованию), органах местного самоуправления, в организациях с учетом решений вышестоящих должностных лиц органов, осуществляющих государственный надзор в области гражданской обороны и защиты населения и территорий, а также с учетом сроков исполнения ранее выданных предписаний об устранении выявленных нарушений требований по гражданской обороне и защиты населения и территорий.

Проверки подразделяются на плановые и внеплановые.

Плановые проверки проводятся с периодичностью один раз в пять лет в соответствии с пятилетним планом, разрабатываемым органом, осуществляющим государственный надзор в области гражданской обороны и защиты населения и территорий.

В целях реализации положений Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» плановые проверки объектов надзора в области ГО и ЧС должны быть взаимоувязаны по срокам их проведения. В ходе подготовки к проверке готовится пись-

менное распоряжение (приказ) руководителя территориального органа МЧС России, назначается комиссия проверки. В состав комиссии включаются эксперты по специальным вопросам (инженерной защиты, РХБЗ, связи, медицинской подготовки и т.д.). Проверка проводится комплексно по направлениям надзорной деятельности МЧС России:

– государственного надзора в области гражданской обороны;

– государственного надзора в области защиты населения и территорий.

Для проведения проверки разрабатывается соответствующая программа проверки, в которой определяются:

– цели, задачи и основные вопросы (элементы) проверки;

– сроки, продолжительность и последовательность проведения проверки;

– проверяемые органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, организации, органы управления, силы гражданской обороны, силы и средства функциональной и территориальной подсистем РСЧС;

– перечень и сроки проведения практических мероприятий, осуществляемых в ходе проверки (учения и тренировки, отработка мероприятий с опробованием систем связи и оповещения, выдачей средств индивидуальной защиты, заполнением защитных сооружений и т.д.).

Проведение мероприятий по контролю включает проверку документов и отработку практических мероприятий по выполнению требований в области гражданской обороны и защиты населения и территорий.

Важным моментом в административном регламенте МЧС России по надзору в области гражданской обороны является то, что при осуществлении планового мероприятия по надзору в области гражданской обороны проверке подлежат не только технические системы управления, связи и оповещения, объекты гражданской обороны, но и в обязательном порядке проверяется выполнение требований по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Проверяется готовность органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц и граждан к выполнению задач гражданской обороны:

– обучение населения способам защиты;

– оповещение населения об опасностях;

– эвакуация населения, материальных и культурных ценностей в безопасные районы;

– предоставление населению убежищ и средств индивидуальной защиты;

– проведение мероприятий по световой маскировке и другим видам маскировки;

– проведение аварийно-спасательных работ;

– первоочередное обеспечение населения, медицинское обслуживание, оказание медицинской помощи, срочное предоставление жилья;

– борьба с пожарами, возникшими при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

– обнаружение и обозначение районов, подвергшихся радиоактивному, химическому, биологическому и иному заражению;

– обеззараживание населения, техники, зданий, территорий;

– восстановление и поддержание порядка в районах, пострадавших при ведении военных действий и при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

– срочное восстановление функционирования необходимых коммунальных служб в военное время;

– срочное захоронение трупов в военное время;

– разработка и осуществление мер, направленных на сохранение объектов, необходимых для устойчивого функционирования экономики и выживания населения;

– обеспечение постоянной готовности сил и средств гражданской обороны.

В области защиты населения и территорий также осуществляется надзор не только за выполнением требований по защите населения и предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения, но и за выполнением органами исполнительной власти всех уровней, организациями, должностными лицами и гражданами установленных требований в области защиты населения, в том числе:

– разработка и реализация правовых и экономических норм по обеспечению защиты населения и территорий;

– осуществление целевых и научно-технических программ предупреждения чрезвычайных ситуаций и повышения устойчивости функционирования организаций и объектов социального назначения;

– обеспечение готовности к действиям органов управления, сил и средств в предупреждении и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

– сбор, обработка, обмен и выдача информации по вопросам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

– подготовка населения к действиям в чрезвычайных ситуациях;

– организация своевременного оповещения и информирования населения;

– прогнозирование и оценка социально-экономических последствий чрезвычайных ситуаций;

– создание резервов финансовых и материальных ресурсов;

– осуществление государственной экспертизы, надзора и контроля в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

– ликвидация чрезвычайных ситуаций;

– осуществление мероприятий по социальной защите населения, пострадавшего от чрезвычайных ситуаций;

– реализация прав и обязанностей населения в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Анализ результатов деятельности органов, осуществляющих надзор в области гражданской обороны и защиты населения и территорий, является обязательной частью надзорной деятельности и должен охватывать все ее направления. ПА

Система раннего обнаружения пожара «VESDA» – самое перспективное направление в защите объектов энергетики

В современной конкурентной экономике непрерывность производства энергии и ее качественная передача потребителю крайне важны для всех областей жизни общества. Постоянный рост потребления электроэнергии стимулирует строительство новых электростанций, распределительных, тяговых, понизительных подстанций, обеспечивающих передачу электроэнергии потребителю и ее распределение. Объекты энергетики испытывают серьезную потребность в эффективной защите от пожара для обеспечения бесперебойной работы по выработке и передаче электроэнергии, так как даже кратковременный сбой в работе оборудования этих объектов приводит к существенным экономическим потерям.

А.М. Летунов, директор по развитию бизнеса Группы компаний «Юстела»

Регулирование сферы пожарной безопасности на предприятиях энергетического комплекса осуществляются соответствующими руководящими документами.

Все эти документы регламентируют и требуют необходимый минимум для обеспечения удовлетворительного уровня пожарной безопасности на таких специфических объектах. Системы пожарной сигнализации, удовлетворяющие этим требованиям, могут быть построены на обычных извещателях, которые фиксируют пожар уже на высокой стадии развития. Часто критерием выбора оборудования для построения таких систем является их стоимость, а не технические характеристики.

Перспективным направлением при защите объектов энергетики является оборудование этих объектов эффективной противопожарной системой «VESDA», которая обеспечивает возможность сверхраннего обнаружения пожара.

ЮСТЕЛА, ГК
109456, Москва,
ул. Паперника, д. 13, корп. 2, стр. 1
Тел.: (495) 967-9339; 585-5945
Факс: (495) 967-9700
E-mail: vesda@vesda.ru
www.vesda.ru

Что защищаем

Предприятия по выработке и распределению энергии в силу своей специфики занимают обширные площади. Их рабочие зоны, которые требуют противопожарной защиты, включают машинные залы, диспетчерские, электрощитовые, серверные, подстанции, аккумуляторные отделения, кабельные тоннели.

Факторы пожарной опасности

Общими факторами, которые способствуют возникновению пожарной опасности на предприятиях по выработке и передаче энергии, являются: большие размеры и сложность объекта, наличие высокого напряжения, насыщенность помещений большим количеством коммутационной аппаратуры и электронным оборудованием, работа его в автоматическом режиме, высокие потолки, низкая влажность и большая скорость воздушных потоков, большая концентрация горючих веществ.

Неисправность коммутационной аппаратуры, перегрев кабеля в кабельном канале или под фальшполом, наличие пылевых отложений, неправильное хранение топлива на складе, неаккуратная его транспортировка, да и нарушение элементарных правил пожарной безопасности на объектах энергетики могут привести к возникновению пожарной опасности.

На ранних стадиях пожара на подобных предприятиях традиционные системы пожарной сигнализации неэффективны.

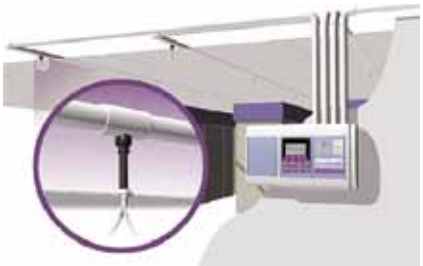
Тепловые извещатели рассчитаны на срабатывание только в том случае, когда температура окружающей среды достигает определенной температуры – 57°С, то есть тогда, когда пожар достигает критической стадии. Уровень чувствительности обычных дымовых извещателей таков, что они реагируют на наличие дыма при потере видимости на метр от 1,5 до 13,2%.

Только аспирационная система пожарной сигнализации «VESDA» позволит обнаружить возгорание на самой ранней стадии развития.

Почему «VESDA»

Система «VESDA» применяется уже 25 лет и является мировым лидером среди аспирационных систем обнаружения дыма. Сотни тысяч извещателей «VESDA» установлены в 40 странах мира.

Начиная с 1 мая 2009 г. аспирационные системы официально признаны на уровне государственного правового регулирования. С этого момента в России начали действовать новые нормы и правила в области пожарной безопасности, и в частности ГОСТ Р 53325-2009 и СП 5.13130.2009, в которые включены разделы, посвященные применению аспирационных дымовых пожарных извещателей, разрешающие российским организациям применять аспирационные системы (ASD) в качестве основной системы пожарной сигнализации.



Принцип действия аспирационного извещателя «VESDA» основан на активном отборе проб воздуха из защищаемого помещения при помощи высокоэффективного вентилятора (аспиратора) через систему воздухозаборного трубопровода. Пробы воздуха после очистки их двухступенчатым фильтром переносятся в калиброванный лазерный детектор, где производится их точный анализ. Далее извещатели через программируемые реле или интерфейс могут переда-

вать эту информацию на любой приемно-контрольный пожарный прибор, либо на прибор пожарный управления, либо на пульт централизованного наблюдения.

Система «VESDA» обладает огромным преимуществом по отношению к другим системам пожарной сигнализации. Она разработана специально для помещений, в которых установка обычной пожарной сигнализации является невозможной или малоэффективной.

Диапазон чувствительности извещателя «VESDA» более чем в 1 000 раз превосходит чувствительность традиционных точечных и лучевых пожарных извещателей. Это позволяет надежно определить признаки пожара на начальной стадии посредством обнаружения наличия дыма при потере видимости на метр от 0,005 до 20% на площади до 2 000 кв. м.

В отличие от стандартных пожарных извещателей, которые можно отнести к пассивным детекторам (их срабатывание зависит от условий попадания дыма в дымоприемник или пересечение лазерного луча и т.д.), извещатели «VESDA» активно ищут дым в защищаемом пространстве, что обеспечивает гарантированное обнаружение дыма.

Извещатели «VESDA» обеспечивают до 4-х уровней предупреждения пожара с изменяемой конфигурацией, соответствующей требованиям конкретного объекта (машинный зал, кабельный коллектор, электрощитовая, подстанция и т.д.).

Встроенный журнал регистрации событий (до 18 000 событий) и возможность удаленного мониторинга позволяет непрерывно отслеживать состояние воздушной среды во всех защищаемых помещениях.

Применение извещателей «VESDA» на объектах энергетики решает проблему помехозащищенности системы пожарной сигнализации. При защите помещений с электрооборудованием, вызывающим электромагнитные помехи, в защищаемом пространстве располагаются только воздухозаборные трубопроводы, а сам извещатель может быть расположен вне данного помещения.

Используемая в системе «VESDA» технология самообучения AutoLearn позволяет предотвратить ложные срабатывания от пыли, табачного дыма и т.д. Это особенно важно для электростанций работающих на угле.

Возможности системы «VESDA» позволяют в отличие от классической системы пожарной сигнализации успешно адаптировать ее к особенностям конструкций помещений объектов энергетики, таких как машинные залы, диспетчерские, электрощитовые, серверные, подстанции, аккумуляторные отделения, кабельные тоннели.

Обеспечение пожарной безопасности этих объектов критически важно для их бесперебойной работы по выработке и передаче энергии.

Защита помещений с электронной и коммутационной аппаратурой (диспетчерские, электрощитовые, серверные, подстанции)

Данные помещения характеризуются высокой концентрацией шкафов с электронным и коммутационным оборудованием, измерительной и регистрационной аппаратурой. Большую опасность и основную причину возникновения пожара в этих помещениях представляют плохие контакты, плавкие вставки, разъединительные рубильники, места крепления проводов.

В случае пожара в шкафу низкая начальная тепловая энергия может повлиять на внешнее обнаружение дыма на начальной стадии (предшествующей возгоранию). Как слабая вентиляция в шкафу с аппаратурой, так и мощная принудительная вентиляция помещений могут повлиять на концентрацию дыма и таким образом ограничить способность его обнаружения. В таких условиях система «VESDA» идеально покажет свои преимущества, производя отбор проб воздуха как изнутри шкафов с оборудованием при помощи капилляров, так и над шкафами посредством системы воздухозаборных трубопроводов.

Защита аккумуляторных отделений

В аккумуляторном отделении содержатся батареи свинцовых или никель-кадмиевых аккумуляторов, которые являются элементами источников бесперебойного электроснабжения объекта. Окружающая среда в аккумуляторном отделении может стать взрывоопасной из-за выделения газообразного водорода с высокой концентрацией.

В случае возникновения пожарной ситуации образующийся дым, как правило, имеет тенденцию перемещаться вместе с естественным потоком воздуха.

Воздухозаборный трубопровод системы «VESDA», размещенный или на потолке, и/или на вытяжной решетке, и/или в вентиляционном канале, даст возможность определить наличие дыма на самой ранней стадии развития огня.

Защита кабельных тоннелей

Кабельные тоннели – это длинные проходы, в которых размещаются стеллажи, поддерживающие кабели связи, управления и различные силовые кабели, соединяющие специфические рабочие зоны объектов энергетики. При типовой схеме расположения многочисленные длинные кабельные тоннели связывают диспетчерские, коммутационные залы и высоковольтные/низковольтные секции электростанции. Кабельные тоннели представляют значительную опасность возникновения пожара из-за большого и постоянного количества энергии, подаваемой по кабелям, наличием пыли, сильными воздушными потоками.

Самым эффективным способом защиты кабельного тоннеля является система раннего обнаружения пожара на базе аспирационного извещателя «VESDA». Монтаж на потолке воздушных трубопроводов с использованием отдельных длинных секций труб, идущих в двух направлениях, позволит получать пробы воздуха по всей длине кабельного тоннеля.

Вышеперечисленные объекты идеально подходят для аспирационной технологии обнаружения пожара благодаря ее абсолютной помехозащищенности.

Техническое обслуживание аспирационных извещателей упрощено за счет того, что они располагаются ниже уровня потолка (0,8–1,5 м от уровня пола) и при этом обеспечивается надежная работа по раннему оповещению пожара.

В заключение хочется отметить, что уровень противопожарной безопасности объектов энергетики определяется при проектировании в соответствии со стандартами и предыдущей практикой. Для своевременного выявления возгорания главным при проектировании системы противопожарной защиты является выбор оборудования, которое будет соответствовать рискам.

Аспирационная система раннего обнаружения пожара «VESDA», успешно применяемая по всему миру на объектах с тяжелыми условиями воздушной среды, идеально подходит для защиты объектов энергетического комплекса и прекрасно дополняет собой другие противопожарные системы.

Деятельность ВНИИ ГОЧС по реформированию системы технического регулирования в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций: решенные задачи и перспективы

Данная статья направлена на детальное информирование читателей о задачах, решаемых МЧС России по реформированию системы технического регулирования в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций, обеспечения безопасности на водных объектах, перспективах указанной деятельности, а также о роле и месте в данном процессе федерального государственного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий) (далее – ВНИИ ГОЧС).

С.А. Качанов, заместитель начальника ФГУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) по научной работе, заслуженный деятель науки РФ, д. т. н., профессор

И.В. Сосунов, главный научный сотрудник ФГУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), к. т. н., доцент

Несмотря на неоднозначное отношение общественности России к реформе технического регулирования, начатой с момента вступления в силу Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», указанная реформа «набирает обороты»: приняты нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, направленные на реализацию Закона «О техническом регулировании», разработан и вступил в силу ряд технических регламентов, приятых соответствующими федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации, ведется активная разработка проектов иных первоочередных технических регламентов и т.д. Словосочетание «технический регламент» стало достаточно часто упоминаться в средствах массовой информации, а круг лиц, которым это словосочетание ни о чем не говорит, сокращается с каждым днем.

Следует отметить, что в соответствии с Положением о МЧС России, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. № 868, МЧС России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию, а также по надзору и контролю в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (далее – чрезвычайные ситуации), обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах. В связи с этим информирование физических и юридических лиц о стратегических и тактических задачах, направленных на придание нового облика техническому регулированию в области пожарной безопасности, гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения безопасности на водных объектах, является одной из важнейших задач МЧС России.

Что касается технического регулирования в области пожарной безопасности, то в этом направлении руководством, должностными лицами и специалистами МЧС России была проделана колоссальная работа, связанная не только с разработкой Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», но и с информированием общественности о грядущих переменах в области обеспечения пожарной безопасности продукции (объектов защиты), разъяснения основных положений технического регламента. Однако даже при такой активной целенаправленной информационной политике МЧС России вступление Технического регламента о требованиях пожарной безопасности в силу с 1 мая 2009 г. для многих физических и юридических лиц, осуществляющих деятельность в области пожарной безопасности, стало истинным откровением.

Необходимость реформирования системы технического регулирования в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций обусловлена тем, что в настоящее время действующие к ним требования содержатся в широком перечне нормативных правовых и нормативных актов (приказы федеральных органов исполнительной власти, строительные нормы и правила, государственные стандарты, своды правил, ведомственные строительные нормы и др.). Характерной особенностью указанных документов является их насыщенность правовыми нормами, то есть требованиями не к объектам технического регулирования (продукции), а к субъектам хозяйственной деятельности. Кроме того, положения целого ряда указанных нормативных документов устарели, не соответству-

ют современным взглядам и противоречат друг другу. Указанное положение дел стало служить препятствием осуществлению предпринимательской деятельности в большей мере, чем это необходимо для защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также от чрезвычайных ситуаций.

В обобщенном виде техническое регулирование в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций представляет собой:

1) установление в нормативных правовых актах Российской Федерации и нормативных документах в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций требований, предъявляемых к продукции или к связанным с ней процессам проектирования, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации в целях обеспечения гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций;

2) правовое регулирование отношений в области применения и использования требований, предъявляемых к продукции в целях обеспечения гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций;

3) правовое регулирование отношений в области оценки соответствия.

Реформирование системы технического регулирования в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций направлено на установление исчерпывающего перечня актов, являющихся обязательными для исполнения при выполнении мероприятий гражданской обороны и мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций. В актах будут законодательно закреплены требования к продукции, обеспечивающие гражданскую оборону и защиту от чрезвычайных ситуаций, для последующего их учета при разработке сводов правил, национальных стандартов и иных документов в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций.

Безусловно, ядром реформируемой системы технического регулирования являются технические регламенты: «Общие требования к продукции, обеспечивающие гражданскую оборону» и «Общие требования к продукции, обеспечивающие защиту населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Проекты этих документов разработаны ВНИИ ГОЧС в соответствии с Программой разработки технических регламентов, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.11.2004 № 1421-р (в редакции распоряжения Правительства РФ от 28.12.2007 № 1930-р).

Проект технического регламента «Общие требования к продукции, обеспечивающие гражданскую оборону» разработан в целях защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий. Технический регламент определяет основные положения технического регулирования в области гражданской обороны и устанавливает общие требования, предъявляемые к объектам технического регулирования (продукции) в целях обеспечения гражданской обороны.

В сферу действия технического регламента включены следующие группы объектов технического регулирования (ОТР):

1) имущество физических или юридических лиц, государственное или муниципальное имущество, расположенное на территориях, отнесенных к группам по гражданской обороне, или на территориях организаций, отнесенных к категориям по гражданской обороне, включающее здания и сооружения, ядерные установки и пункты хранения ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, потенциально опасные объекты, системы газоснабжения, водоснабжения и электроснабжения, гидротехнические сооружения, автомобильные и железнодорожные пути общего пользования, метрополитены, объекты морского, речного и воздушного транспорта (объекты защиты);

2) защитные сооружения гражданской обороны, включающие убежища, и противорадиационные укрытия; специализированные складские помещения для хранения имущества гражданской обороны; санитарно-обмывочные пункты; станции обеззараживания одежды и специальной обработки техники, а также объекты, приспосабливаемые для целей

гражданской обороны (объекты гражданской обороны);

3) технические средства управления гражданской обороны, технические средства оповещения населения об опасностях, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, технические средства световой и иных видов маскировки (технические средства гражданской обороны).

Проект технического регламента «Общие требования к продукции, обеспечивающие гражданскую оборону» в 2008 г. согласован с Минэнерго России, Минэкономразвития России, Минфин России, Минпромторг России, Минюст России, а 19 декабря 2008 г. состоялось заседание Экспертной комиссии по проведению экспертизы проекта технического регламента, решением которой он был рекомендован к принятию.

25 декабря 2008 г. проект технического регламента направлен в Правительство Российской Федерации. 11 января 2009 г. указанный законопроект письмом Административного департамента Правительства РФ направлен на дополнительное согласование в Минрегионразвития России, Минкомсвязь России, Минздравсоцразвития России, МПР России, Минсельхоз России, Минтранс России.

В настоящее время на проект технического регламента получены положительные согласования от указанных министерств и проект готов для рассмотрения в декабре 2009 г. на заседании Правительства Российской Федерации и последующего внесения в этом же месяце в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Считаем целесообразным отметить, что благодаря усилиям МЧС России Межведомственной комиссией 12 августа 2009 г. принято решение о снятии грифа «секретно» со СНиП 2.01.51-90 «Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны». В связи с указанным в проект технического регламента в ближайшее время будут внесены некоторые уточнения.

Проект технического регламента «Общие требования к продукции, обеспечивающие защиту населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного техногенного характера» разработан в целях защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества от поражающих факторов аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий. Технический регламент определяет основные положения технического регулирования в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и устанавливает к продукции требования, обеспечивающие защиту населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

В сферу действия данного технического регламента включены следующие группы ОТР:

1) потенциально опасные объекты;

2) технические средства защиты от чрезвычайных ситуаций, включающие технические средства оповещения и информирования населения об угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций, средства индивидуальной защиты, используемые для защиты спасателей и населения в особых условиях радиоактивного загрязнения, химического и биологического заражения, технические средства радиационной, химической разведки и дозиметрического контроля, аварийно-спасательные средства, технические средства мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций.

В 2008 г. проект технического регламента был согласован с Минэнерго России, Минэкономразвития России, Минфин России, Минпромторг России, Минюст России, МПР России. Кроме того, решением Экспертной комиссии проект технического «Общие требования к продукции, обеспечивающие защиту населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» был рекомендован к принятию.

29 декабря 2008 г. проект технического регламента направлен в Правительство Российской Федерации. 11 января 2009 г. проект технического регламента письмом Административного департамента Правительства Российской Федерации направлен на дополнительное согласование в Минрегионразвития России, Минкомсвязь России, Минздравсоцразвития России и органы власти 83 субъектов Российской Федерации. По результатам досогласования законопроекта в федеральных органах исполнительной власти в законопроект было внесено существенное изменение, касающееся того, что требования к средствам индивидуальной защиты (СИЗ), содержащиеся в техрегламенте, являются обязательными только для СИЗ военного назначения, разрабатываемых и изготавливаемых по гособоронзаказу, а также специально разработанных СИЗ для подразделений, обеспечивающих ликвидацию ЧС. Указанное изменение было вызвано тем, что МЧС России согласован проект постановления Правительства РФ «Об утверждении технического регламента «О безопасности средств индивидуальной зашиты», разработанного Минздравсоцразвития России, который содержит указанные выше ограничения.

Кроме того, законопроект был направлен на рассмотрение в органы исполнительной власти субъектов РФ. В основном на законопроект получены положительные отзывы. Замечания и предложения поступили от 18 субъектов РФ, которые были учтены при внесении в законопроект соответствующих исправлений и дополнений.

В настоящее время проект технического регламента направлен для рассмотрения в Правительство Российской Федерации для последующего внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Положения разработанных проектов технических регламентов регулируют отношения, возникающие при:

1) применении и исполнении обязательных требований, предъявляемых к продукции или к связанным с ними процессам проектирования, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, обеспечивающих гражданскую оборону и защиту населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

2) разработке, принятии, применении и исполнении нормативных документов, содержащих требования к продукции или к связанным с ними процессам, направленные на обеспечение гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

3) разработке технической документации на продукцию, к которой предъявляются требования, обеспечивающие гражданскую оборону и защиту населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Проектами технических регламентов предусмотрены следующие формы оценки соответствия ОТР требованиям, установленным техническими регламентами, нормативными документами в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций:

1) независимая оценка рисков в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (аудит в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций);

2) государственный надзор в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

3) исследования (испытания);

4) подтверждение соответствия продукции;

5) приемка и ввод в эксплуатацию продукции;

6) производственный контроль;

7) государственная экспертиза проектов документов территориального планирования и проектной документации.

Принятие указанных выше технических регламентов позволит:

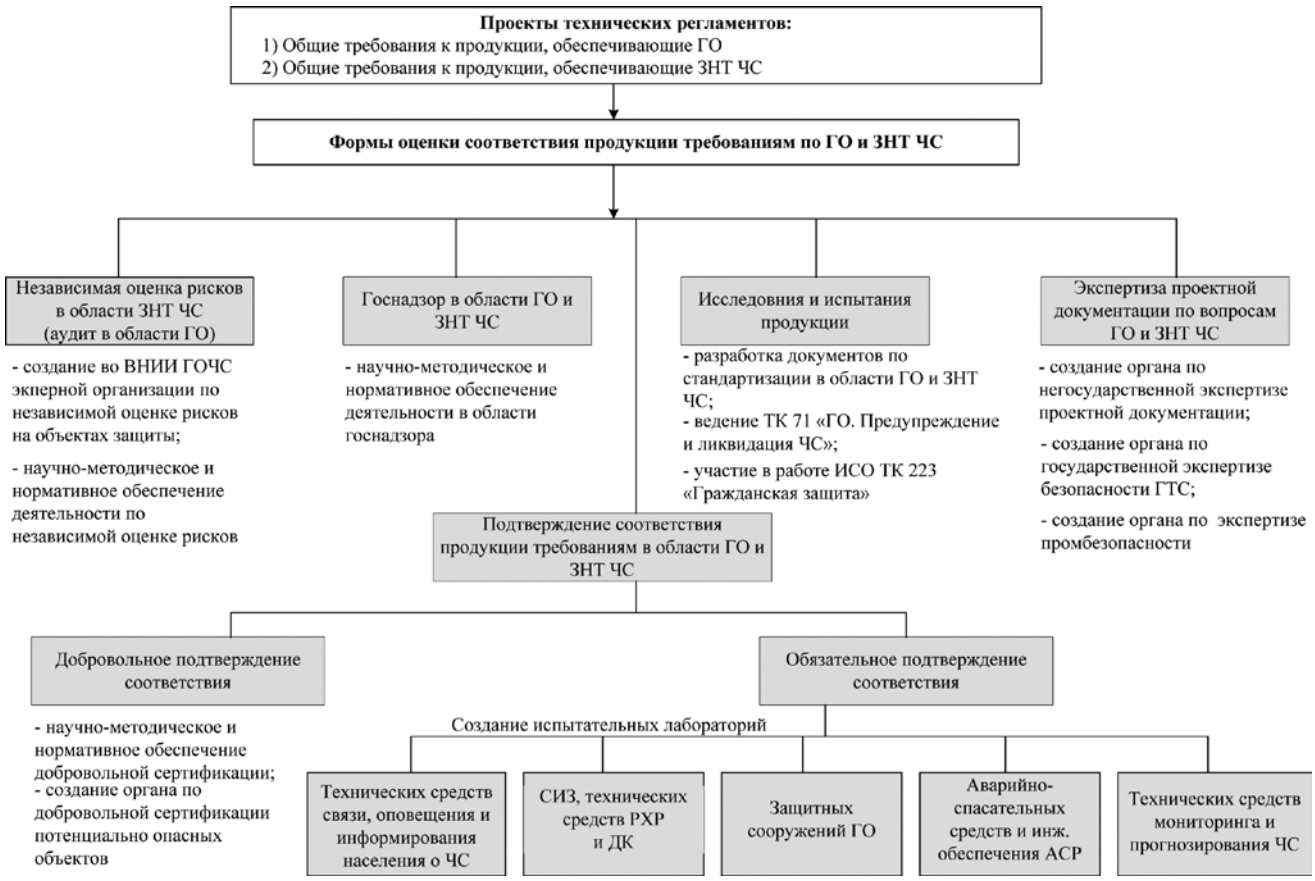


Рис. 1. Задачи ВНИИ ГОЧС в условиях технического регулирования в области ГО и защиты от ЧС

1) повысить уровень защищенности населения, материальных и культурных ценностей на территории РФ от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также в чрезвычайных ситуациях;

2) повысить эффективность правовых норм, направленных на защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц;

3) упростить оценку соответствия продукции требованиям, обеспечивающим гражданскую оборону и защиту от чрезвычайных ситуаций, за счет устранения (снижения) административных барьеров со стороны надзорных органов;

4) повысить эффективность и ответственность органов госнадзора в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций;

5) создать законодательную базу, гармонизированную с международным законодательством и обеспечивающую необходимый уровень защиты населения и территорий Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также в чрезвычайных ситуациях.

Следует отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» в Российской Федерации предусмотрено добровольное или обязательное подтверждение соответствия продукции и связанных с ней процессов требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил и условиям договоров. Проектами рассматриваемых технических регламентов предусмотрено создание системы обязательной сертификации таких видов продукции, как:

- защитные сооружения гражданской обороны;
- аварийно-спасательные средства;
- средства индивидуальной защиты;
- технические средства управления гражданской обороны, оповещения и информирования населения о чрезвычайных ситуациях, а также об опасностях, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий;
- технических средств радиационной и химической разведки и дозиметрического контроля;
- технические средства световой и иных видов маскировки;
- технические средства мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций.

Следовательно, одной из важнейших задач МЧС России на 2010–2011 гг., решаемых при активном участии ВНИИ ГОЧС, является создание нормативной, методической и лабораторной базы для создания систем обязательной сертификации продукции в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Задачи ВНИИ ГОЧС в условиях технического регулирования в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций представлены на рис. 1.

Мероприятиями, направленными на решение указанной задачи, являются:

1. Разработка в 2010 г. проектов следующих постановлений Правительства РФ:

а) «Об органе по аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия продукции требованиям, обеспечивающим гражданскую оборону»;

б) «Об органе по аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия продукции требованиям, обеспечивающим защиту населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;

в) «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1013 «Об утверждении перечня товаров, подлежащих обязательной сертификации, и перечня работ и услуг, подлежащих обязательной сертификации»;

г) «Об утверждении списка продукции, которая попадает для помещения под таможенные режимы, предусматривающие возможность отчуждения или

использования этой продукции в соответствии с ее назначением на таможенной территории Российской Федерации. Продукция подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям Федеральных законов «О техническом регламенте «Общие требования к продукции, обеспечивающие защиту населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и «О техническом регламенте «Общие требования к продукции, обеспечивающие гражданскую оборону».

2. Подготовка проектов следующих приказов МЧС России:

а) «Об утверждении Положения о Системе сертификации в области гражданской обороны в Российской Федерации и Порядка проведения сертификации продукции в области гражданской обороны Российской Федерации»;

б) «Об утверждении Положения о Системе сертификации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации и Порядка проведения сертификации продукции в области защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

3. Подготовка и утверждение в установленном порядке изменений в Общероссийский классификатор продукции, учитывающих расширение перечня продукции, обеспечивающей гражданскую оборону и защиту населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

4. Разработка в рамках ЕТП НИОКР МЧС России на 2010 г.:

а) 10 сводов правил и 41 национального стандарта в области гражданской обороны;

б) 5 сводов правил и 40 национальных стандартов в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

5. Создание на базе ФГУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) Сертификационного центра и испытательных лабораторий, предусмотренных Программой развития ФГУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) на 2009–2015 годы.

Указанный Сертификационный центр создается для выполнения работ по подтверждению соответствия продукции требованиям, установленным нормативными правовыми актами и нормативными документами Российской Федерации в области гражданской обороны, а также в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Сертификационный центр предназначен для: проведения сертификации технических средств на их соответствие требованиям в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; проведения исследований (испытаний) и измерений продукции в целях подтверждения ее соответствия установленным требованиям; разработки нормативно-методических документов по проведению сертификации; разработки предложений по созданию новых и модернизации имеющихся технологий и технических средств; подготовки специалистов по проведению испытаний, аккредитации сертификационных, испытательных и иных лабораторий в субъектах Российской Федерации.

В состав сертификационного центра предусмотрено включение:

- органа по сертификации продукции, обеспечивающей гражданскую оборону и защиту от чрезвычайных ситуаций;
- испытательных лабораторий в составе: лаборатории средств связи, оповещения и информирования населения о чрезвычайных ситуациях; лаборатории средств индивидуальной защиты, радиационной и химической разведки и дозиметрического контроля; лаборатории защитных сооружений гражданской обороны; лаборатории аварийно-спасательных средств и инженерного обеспечения аварийно-спасательных работ; лаборатории средств мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций.

Хотелось бы отметить, что на основании результатов проведенного в июле 2009 г. конкурса ВНИИ ГОЧС получил право на разработку в рамках выполнения ЕТП НИОКР МЧС России проекта федерального закона «Технический регламент о требованиях к продукции, обеспечивающей безопасность на водных объектах», основной идеей которого является создание в Российской Федерации законодательной основы для технического регулирования в сфере установления обязательных для исполнения требований к продукции и к связанным с ней процессам, обеспечивающих безопасность на водных объектах. Основной целью данного законопроекта является:

- защита жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества от опасностей, источниками которых могут являться маломерные суда и связанные с ними объекты инфраструктуры;
- охрана окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений;
- предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей;
- определение основных положений технического регулирования в области обеспечения безопасности на водных объектах;
- установление обязательных для исполнения требований к продукции, обеспечивающей безопасность на водных объектах.

До конца этого года предполагается разработка законопроекта «Технический регламент о требованиях к продукции, обеспечивающей безопасность на водных объектах», организация и осуществление его публичного обсуждения, согласование с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и представление в Правительство Российской Федерации.

Таким образом, осуществляемое в Российской Федерации реформирование системы технического в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций имеет важнейшее значения для повышения защищенности нашей страны от опасностей, возникающих при ведении военных действий, вследствие этих действий, а также от чрезвычайных ситуаций как природного, так и техногенного характера. При этом ВНИИ ГОЧС прилагает все усилия для решения задач, направленных на динамичное и качественное выполнение задач в данной области.

НПО ПОЖАРНАЯ АВТОМАТИКА СЕРВИС

НПО «Пожарная автоматика сервис» представляет собой предприятие, специализирующееся в области интегрированных систем пожарной сигнализации и газового пожаротушения. Свою деятельность НПО ПАС осуществляет в следующих основных направлениях:

Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по созданию комплексных систем и новых изделий пожарной автоматики;

Серийное производство широкой номенклатуры оборудования и аппаратуры;

Проектирование, монтаж, пусконаладочные работы и техническое обслуживание систем пожарной сигнализации и газового пожаротушения собственного производства.

109129, Россия, Москва, 8-ая ул. Текстильщиков, д. 18, корпус 3
Тел. (499) 1798444, факс (499) 1796761.
www.npo-pas.com, e-mail: npo-pas@npo-pas.com

ПОЖАРОТУШЕНИЕ

Распределительные устройства, элементы трубной разводки, насадки

Модули газового пожаротушения

Пожарные извещатели для влажных и сухих помещений

Оповещатели, приборы приемно-контрольные, приборы управления

РАЗРАБОТКА И ИЗГОТОВЛЕНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ СИСТЕМ ПОЖАРНОЙ АВТОМАТИКИ

Технический регламент по обеспечению пожарной безопасности: взгляд РСПП на некоторые аспекты правоприменительной практики регламента

В результате плодотворной совместной работы МЧС России и РСПП в июле прошлого года был принят Государственной Думой и одобрен Советом Федерации Федеральный закон № 123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Он был подписан Президентом России и вступил в силу с 1 мая 2009 г.

А.В. Зубихин, заместитель руководителя Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия, генеральный директор Института развития промышленности

В советское время действовала четкая, годами отлаженная система обеспечения пожарной безопасности, основанная на всеобъемлющих, постоянно обновляемых пожарных нормативах. Она была хорошо понятна представителям промышленности, функционировала достаточно эффективно.

Однако в 90-е гг. прошлого века ситуация изменилась. Система обеспечения пожарной безопасности совершенствовалась с затруднениями, стала отставать от требований времени в связи с открытием российского рынка и появлением новых продуктов и технологий.

В результате к 2008 г. в России действовало более 2 тыс. документов, содержащих более 150 тыс. норм пожарной безопасности, многие из которых уже устарели. Некоторые из действующих документов дублировали друг друга или противоречили один другому. Это затрудняло их применение как для владельцев объектов противопожарной защиты, так и для надзорных органов. В результате МЧС России становилось все труднее осуществлять пожарный надзор за объектами.

В то же время образовавшийся «правовой вакуум» в нормативно-технических документах переходного периода экономики создавал благодатную почву для необоснованного давления на бизнес. В частности, в строительном комплексе страны необходимость согласования различных нормативов, проведения большого количества экспертиз приводили к увеличению сроков строительства, стоимости квадратного метра жилья.

В этой ситуации разработка и принятие технического регламента в области пожарной безопасности без преувеличения стали велением времени. Работа в этом направлении началась после вступление в действие Федерального закона «О техническом регулировании», в который в 2007 г. по инициативе РСПП были внесены существенные изменения, позволившие ускорить реализацию реформы.

Проект Технического регламента, разработанный в МЧС, проходил детальную экспертизу в РСПП.

Главная цель этого закона – совершенствование деятельности в области пожарной безопасности, направленной на снижение количества пожаров, повышение защищенности граждан страны, сохранение их жизней, здоровья и имущества, а также имущества юридических лиц.

Нужно особо отметить, что данный закон носит во многом революционный характер. Прежде всего, потому, что он совершенно по-новому распределяет груз ответственности за обеспечение пожарной безопасности на объектах. Дело в том, что количество субъектов предпринимательства в стране постоянно растет.

Понятно, что при ранее существовавшем порядке вещей пропорционально должен был расти и штат пожарных инспекторов. Очевидно, что этот путь являлся тупиковым, привел бы к непомерному увеличению числа государственных служащих, отвечающих за обеспечение пожарной безопасности. Поэтому решено было законодательно переложить основную часть ответственности за обеспечение пожарной безопасности объекта с инспекторов надзорного органа на собственника. Что и было сделано. В этом, можно сказать, и заключалась основная идея данного Технического регламента. Подобный подход уже был в свое время реализован в сфере промышленной безопасности, где ответственность за ее обеспечение – путем декларирования – была переложена с Ростехнадзора на собственников объектов. И хотя РСПП неоднократно выступал и выступает с критикой ряда положений Закона «О промышленной безопасности», сама система декларирования безопасности доказала свою жизнеспособность.

В целом нужно отметить, что МЧС России, и это признано бизнес-сообществом, можно сегодня назвать безусловным лидером среди министерств, непосредственно участвующих в реформе технического регулирования. Конкретные результаты работы министерства налицо.

Однако, понятно, что принятие закона, в корне меняющего ряд основных принципов обеспечения пожарной безопасности, – лишь часть дела, «вершина айсберга». Важно, чтобы закон по-настоящему «работал». Поэтому сразу после подписания закона Президентом РФ руководством МЧС и РСПП было принято решение создать комиссию для отслеживания правоприменительной практики реализации данного технического регламента. Кроме того, было запланировано проведение четырех конференций в различных федеральных округах. Такие конференции уже прошли в Новосибирске, Екатеринбурге и Санкт-Петербурге. Они вызвали повы-

шенный интерес и у представителей промышленности, и у инспекторов МЧС России. В среднем на каждой конференции присутствовало по 600 человек. Предметами дискуссий становились десятки самых разнообразных вопросов.

По инициативе РСПП была создана «горячая линия» на сайте МЧС, открыта рубрика в формате «вопрос–ответ». Любой представитель промышленности получил возможность оперативно получить консультацию по интересующему его вопросу. МЧС России были организованы подобные «горячие линии» во многих федеральных округах, областях.

Немало вопросов, касающихся применения закона, поступают и в адрес Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия. В частности, поступили обращения от ряда компаний нефтегазовой отрасли, крупных металлургических компаний. В них содержится ряд предложений по подготовке изменений в Технический регламент. О том, что такие изменения нужны, неоднократно говорилось и в ходе проведения окружных конференций. Работа в этом направлении уже ведется МЧС России совместно с РСПП. Кроме того, необходимо активизировать работу по утверждению сводов правил, необходимых для практического применения регламента.

Сегодня проявились некоторые, порой существенные, недостатки Технического регламента, ошибки, допущенные в стадии его разработки. Ранее не заметные, сегодня при практической реализации закона они становятся все более очевидными. Прежде всего речь идет о проблемах, связанных с пожарным аудитом, реализацией институционального механизма его проведения. На данный момент в стране более 40 предприятий аккредитовано на право проведения независимого пожарного аудита. Но в то же время не утверждена методика оценки пожарного риска. Это сдерживает решение вопросов декларирования пожарной безопасности. То есть на данный момент инфраструктура экспертных компаний в стране создается, но методология их деятельности пока находится в стадии разработки.

Справедливости ради следует отметить, что и сама процедура аккредитации экспертных организаций, с точки зрения экспертов РСПП, требует совершенствования. В настоящий момент она не в полной степени прозрачна. Во многом это является следствием отсутствия в РФ единой системы аккредитации. Понимая это, РСПП в инициативном порядке разрабатывает законопроект «Об аккредитации в области оценки соответствия», который, как мы надеемся, позволит решить целый ряд наболевших проблем российской промышленности, устранить административные барьеры на пути ее развития. В

частности, законопроектом предполагается создание у нас в стране единого органа по аккредитации, как это предусмотрено мировой практикой.

Возвращаясь к ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», нужно сказать, что сейчас у промышленников одна из ключевых проблем связана с двояким толкованием положений Технического регламента относительно существующих эксплуатируемых объектов. Согласно тексту закона, «на существующие здания, сооружения и строения, запроектированные и построенные в соответствии с ранее действовавшими требованиями пожарной безопасности, положения настоящего Федерального закона не распространяются, за исключением случаев, если дальнейшая эксплуатация указанных зданий, сооружений и строений приводит к угрозе жизни или здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара». Не понятен сам механизм отнесения существующих зданий к опасным объектам. На практике решение по этому вопросу принимает инспектор. Именно он определяет, представляет ли данное здание угрозу. Понятно, что здесь возникает вероятность злоупотреблений.

Нужно отметить, что такой пробел в тексте закона противоречит его духу. Регламент, разработанный МЧС, в целом имеет ярко выраженную антикоррупционную направленность.

Имеющиеся в Техническом регламенте недостатки могут оказать особенно большое негативное влияние на предприятия строительного комплекса страны. В частности, как показала практика, введение в Технический регламент конкретных норм, а не мер по обеспечению пожарной безопасности значительно осложняет работу проектировщиков и строителей. В первую очередь на стадии проектирования, потому что, например, жесткие нормативы по расстояниям между объектами не позволяют оптимально проектировать объекты и обеспечивать пожарную безопасность. Эксперты строительной отрасли считают, что должна сохраниться система обеспечения пожарной безопасности в виде декларирования, подобная той, что существует сегодня при обеспечении промышленной безопасности. При этом конкретные требования, конкретные нормативы по проектированию должны быть выведены на подзаконный уровень. Это позволит создать гибкую систему нормирования и надзора.

Сегодня совершенно очевидно, что технические регламенты «О требованиях пожарной безопасности» и «О безопасности зданий и сооружений» должны быть органично взаимоувязаны. Речь идет о создании комплексной системы безопасности в строительстве, где пожарная безопасность является обязательной неотъемлемой частью данной структуры. Ее создание является залогом успешного развития строительного комплекса в целом, позволит снизить административные барьеры, создать условия для инновационного развития отрасли. Результатом этого станут опережающие темпы как промышленного, так и жилищного строительства, возведение объектов, полностью отвечающих всем современным требованиям, в том числе и в сфере обеспечения безопасности.

Сегодня продолжается работа по совершенствованию ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», обеспечению эффективных механизмов его применения.

Деятельность РСПП в лице Комитета по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия и МЧС России по осуществлению реформы технического регулирования может с полным правом служить примером эффективного государственно-частного партнерства несмотря на все сложности ее реализации.

Несколько вопросов по новому закону

С первого мая мы начали работать по новым стандартам – Техническому регламенту о требованиях пожарной безопасности и сводам правил. До последнего момента многие надеялись, что не примут, отменят, однако чуда не произошло, и закон все-таки вступил в силу. Сегодня разворачиваются жаркие дискуссии о его несовершенстве, о наличии противоречий, но, как известно, закон обратной силы не имеет, и когда будут внесены изменения не известно. А строить объекты и оснащать их системами противопожарной защиты надо.

С.А. Кабеда, директор ИЦ «СпецПожПроект»

Специалисты Инженерного центра **«СпецПожПроект»** (входит в состав Группы компаний «Рубеж») тоже провели анализ новой нормативной документации, и в рамках этой статьи хотели бы осветить самые, на наш взгляд, актуальные вопросы, с которыми проектировщики столкнулись в первую очередь, а именно: установленные требования к пожаростойкости кабельных линий приборов пожарной автоматики и отступления от норм и их согласование.

Несмотря на то, что введенная в действие 1 мая 2009 г. нормативная документация является только первым шагом в гармонизации стандартов РФ и полна неоднозначных положений, первостепенные требования сформированы в виде отдельных пунктов сводов правил и Технического регламента о требованиях пожарной безопасности.

СП 5.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования

13.15.4. **Электрические проводные шлейфы пожарной сигнализации и соединительные линии** следует выполнять самостоятельными проводами и кабелями с медными жилами. Электрические проводные шлейфы пожарной сигнализации, **как правило, следует выполнять проводами связи,** если технической документацией на приборы приемно-контрольные пожарные не предусмотрено применение специальных типов проводов или кабелей.

13.15.7. **Пожаростойкость проводов и кабелей,** подключаемых к различным компонентам систем пожарной автоматики, **должна быть не меньше времени выполнения задач этими компонентами для конкретного места установки.** Пожаростойкость проводов и кабелей обеспечивается выбором их типа, а также способами их прокладки.

В свою очередь время выполнения задач компонентами пожарной автоматики рассчитывается исходя из времени эвакуации людей из здания или в безопасную зону до наступления опасных факторов пожара.

Время выполнения задач компонентами пожарной автоматики должно быть не менее времени эвакуации людей из помещений, зданий и строений. Как правило, оно ограничивается временем повышения температуры до 70°С или временем потери видимости в дыму. Типовое время эвакуации людей не превышает 10 минут для крупных торговых комплексов (10 000 кв.м и более), гипермаркетов и магазинов, при этом время наступления опасного фактора пожара по повышению температуры до 70°С составляет 10-20 минут или значительно превышает время эвакуации. В результате чего следует вывод, что пожарная автоматика выполняет свои функции до покидания людьми зданий и сооружений, так как типовая температура размягчения поливинилхлоридной изоляции кабеля составляет не менее 80°С, что с определенным запасом надежности гарантирует функционирование пожарной автоматики до выполнения своих задач в данных конкретных условиях.

Следовательно, для определения обоснованных требований к пожаростойкости кабеля систем пожарной автоматики объекта, необходимы расчеты времени эвакуации людей и наступления температуры 70°С в помещениях объекта, определение взрыво-пожароопасности его помещений, установление требований, предъявляемых заказчиком к системе пожарной защиты и сохранности материальных ценностей.

Этот путь сложнее, так как не все проектировщики ОПС могут сделать расчет необходимого времени эвакуации, но, исходя из опыта, можно сказать, что на вновь строящихся или прошедших капитальный ремонт объектах время эвакуа-

ИНЖЕНЕРНЫЙ ЦЕНТР СпецПожПроект

РУБЕЖ, Группа компаний
410056, г. Саратов, ул. Ульяновская, 25
Тел./факс: (8452) 790-456, 790-462
E-mail: rubezh@rubezh.ru
www.rubezh.ru

ции всегда меньше времени наступления опасных факторов пожара. В противном случае ни экспертиза, не архстройнадзор не дадут разрешения на строительство и ввод объекта в эксплуатацию.

13.15.8. **В случаях, когда система пожарной сигнализации не предназначена для управления автоматическими установками** пожаротушения, системами оповещения, дымоудаления и иными инженерными системами пожарной безопасности объекта, для подключения шлейфов пожарной сигнализации радиального типа напряжением до 60 В к приборам приемно-контрольным **могут использоваться соединительные линии, выполняемые телефонными кабелями с медными жилами комплексной сети связи объекта**, при условии выделения каналов связи. ...

13.15.13. Линии электропитания приборов приемно-контрольных и приборов пожарных управления, а также соединительные линии управления автоматическими установками пожаротушения, дымоудаления или оповещения следует выполнять самостоятельными проводами и кабелями. Не допускается их прокладка транзитом через взрывоопасные и пожароопасные помещения (зоны). **В обоснованных случаях допускается прокладка** этих **линий через пожароопасные помещения** (зоны) в пустотах строительных конструкций класса К0 или **пожаростойкими проводами и кабелями.**

Федеральный закон № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»

Статья 103. Требования к автоматическим установкам пожарной сигнализации.

2. **Линии связи** между техническими средствами автоматических установок пожарной сигнализации **должны быть выполнены с учетом обеспечения их функционирования при пожаре в течение времени, необходимого для обнаружения пожара,** выдачи сигналов об эвакуации, в течение времени, необходимого для эвакуации людей, а также времени, необходимого для управления другими техническими средствами.

Таким образом, пожаростойкость проводов и кабелей, подключаемых к различным компонентам систем пожарной автоматики, должна быть не меньше времени выполнения задач этими компонентами. Возникает вопрос, какой же кабель сейчас использовать для шлейфов пожарной сигнализации? Большинство монтажников использовали самый ходовой кабель типа КСПВ 2*0,5 ил 2*0,64; можно ли его применять сейчас? Теоретически можно, принимая во внимание п. 13.15.7 СП5, который гласит, что «...пожаростойкость проводов и кабелей обеспечивается выбором их типа, а также способами их прокладки». Если под способом прокладки подразумевать прокладку в гофре или кабель-канале, который имеет сертификат, подтверждающей его негорючесть, то проблем быть не должно.

Для оптимизации стоимости системы мы призываем обоснованно выбирать и использовать кабельную продукцию, считая, что везде должен быть расчетный конструктивный подход, иначе стоимость решения задачи будет запредельной. Безопасность людей – на первом месте, при принятии решения проектировщик должен опираться на нормативную базу и свои решения обязательно подкреплять расчетами.

Далее коснемся других не менее актуальных вопросов.

Федеральный закон № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»

Статья 78. Требования к проектной документации на объекты строительства.

2. Для зданий, сооружений, строений, для которых отсутствуют нормативные требования пожарной безопасности, на основе требований настоящего Федерального закона должны быть разработаны специальные технические условия, отражающие специфику обеспечения их пожарной безопасности и содержащие комплекс необходимых инженерно-технических и организационных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности.

Нет ответа, какой документ следует разрабатывать при наличии отступлений от «добровольных» требований сводов правил? Согласно СНиП 21-01-97* при наличии отступлений от противопожарных требований на основании п. 1.6 необходимо было разрабатывать технические условия, содержащие мероприятия, компенсирующие отступления. Что делать в этой ситуации на сегодняшний день, к сожалению, ни один из вновь введенных гармонизированных документов ответа не дает. Ответ можно найти лишь во внутренней Инструкции о порядке согласования отступлений от требований пожарной безопасности..., идущей приложением к приказу № 141 от 16.03.2007, – «разрабатывать технические условия, но не специальные».

* * *

Многофункциональные здания. Вряд ли удастся найти город с населением, превышающим 100 тыс. человек, где бы не было построено многофункционала. Да и тенденция к увеличению функциональных возможностей зданий зародилась в России еще в прошлом веке. Однако за десятилетие требования к многофункциональным зданиям удалось обличить в нормативную канву лишь в московских градостроительных нормах. В регионах таковые требования отсутствуют, несмотря на многочисленные примеры проектирования, строительства и эксплуатации таких зданий. Причем проектирование многофункционала в регионах значительно усложняется большим числом согласований проектных решений из-за формального отсутствия норм. Имеется колоссальная база для проектирования, взять для примера те же МГСН. Почему же до сих пор такие нормы не появились в регионах?

* * *

Несоответствие противопожарного разрыва – беда для проектировщика. ФЗ ограничивает возможность уменьшения противопожарных расстояний между зданиями, сооружениями и строениями всего двумя пунктами – п. 9 и п. 13 ст. 69.

Статья 69. Противопожарные расстояния между зданиями, сооружениями и строениями.

9. Противопожарные расстояния между зданиями, сооружениями и строениями I и II степеней огнестойкости допускается уменьшать до 3,5 метра при условии, что стена более высокого здания, сооружения и строения, расположенная напротив другого здания, сооружения и строения, является противопожарной 1-го типа.

13. Противопожарные расстояния между глухими торцевыми стенами, имеющими предел огнестойкости не менее REI 150, зданий, сооружений и строений I–III степеней огнестойкости, за исключением зданий детских дошкольных образовательных учреждений, лечебных учреждений стационарного типа (классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф4.1), и многоярусными гаражами-стоянками с пассивным передвижением автомобилей не нормируются.

Иные варианты должны направляться в корзину и под снос. Данную статью гармонизация, видимо, не затронула.

Неоднозначность требований сводов правил и Федерального закона приводит к тому, что на местах уже появляются требования экспертов государственной экспертизы принимать проектные решения разделов пожарной автоматики с использованием кабельной продукции только нг-LSFR (не распространяющий горение при групповой прокладке с низким дымо- и газовыделением), не вникая в конкретные обстоятельства. Ситуация все больше напоминает печально известное выражение «хотели как лучше, а получилось как всегда».

Остается надеяться, что тезисы данной статьи вызовут конструктивную положительную реакцию у авторов и верстателей нормативной базы и позволят оценить плоды гармонизации на самом деле. ПА

Оценка риска террористической угрозы высотным зданиям

Концепция национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ № 24 от 10 января 2000 г., указывает, что серьезную угрозу национальной безопасности Российской Федерации представляет терроризм. Борьба с терроризмом должна осуществляться на основе общегосударственного комплекса контрмер по пресечению этого вида преступной деятельности.

В.Г. Петров, руководитель центра обеспечения безопасности уникальных и высотных объектов, ГУП «НИИМосстрой»

М.В. Фирсов, начальник научно-исследовательского отдела центра обеспечения безопасности уникальных и высотных объектов, ГУП «НИИМосстрой»

Указанное положение реализуется требованием Градостроительного кодекса Российской Федерации (ст. 2., п. 8) осуществлять градостроительную деятельность, в том числе с принятием мер по противодействию террористическим актам.

Достижение основной цели терроризма осуществляется проведением террористических актов.

Цели террористического акта:

– устрашение населения;

– гибель людей;

– причинение значительного имущественного ущерба;

– наступление экологической катастрофы или иных особо тяжких последствий.

Высотный объект концентрирует значительные массы людей, крупные материальные ценности, а в ряде случаев олицетворяет могущество и процветание России. Несомненно, что проведение террористического акта в высотном объекте соответствует указанным выше целям терроризма. Следовательно, высотные объекты представляют значительный интерес для незаконных вооруженных формирований, преступных сообществ (преступных организаций), организованных групп, нацеленных на реализацию террористического акта.

Спектр террористических угроз, представляющих опасность высотным объектам, достаточно широк. На уровне высотного объекта должны решаться задачи профилактики терроризма, свойственные каждому индивидуальному высотному объекту.

Учитывая сохраняющуюся опасность террористических актов, в Москве развернута целенаправленная работа по обеспечению антитеррористической защищенности высотных объектов. Необходимость этой работы обуславливается, в том числе активным строительством высотных объектов.

Террористический удар по высотным объектам не только принесет страдания многим людям, но и нанесет удар по престижу России.

Конституция РФ (ст. 20) указывает, что каждый гражданин имеет право на жизнь, кроме того (ст. 53), каждый гражданин имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

В развитие требований Конституции РФ Федеральный закон РФ от 6 марта 2006 г № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» в ст. 18 указывает, что государство осуществляет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, компенсационные выплаты физическим и юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта.

Анализ норм указанной статьи позволяет сделать следующие выводы:

– компенсации подлежит любой вред, причиненный как в результате террористической акции, так и в ходе пресечения террористического акта;

– законодательно не ограничен размер возмещения вреда, следовательно, компенсации подлежит вред в любых размерах, исчисленный в соответствии с правилами российского гражданского законодательства, в частности согласно гл. 59 ГК РФ. «Обязательства вследствие причинения вреда».

В 2000 г. на восстановление разрушенных домов и объектов в трех районах Дагестана, подвергшихся в августе 1999 г. нападению, по разным статьям

Статья 18. Возмещение вреда, причиненного в результате террористического акта

1. Государство осуществляет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, компенсационные выплаты физическим и юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта. Компенсация морального вреда, причиненного в результате террористического акта, осуществляется за счет лиц, его совершивших.

2. Возмещение вреда, причиненного при пресечении террористического акта правомерными действиями, осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Таблица 1. Действующие нормативы предельно допустимого риска

Наименование документа	Нормативы риска
ГОСТ 12.1.010-76 (СТ СЭВ 3517-81) «Взрывобезопасность. Общие требования»	Вероятность воздействия опасных факторов взрыва на людей не должна превышать 10^{-6} на человека в год
ГОСТ 12.1.004-91 «Пожарная безопасность. Общие требования»	Вероятность воздействия опасных факторов пожара на людей не должна превышать 10^{-6} на человека в год
ОПБ-88/97 «Общие положения обеспечения безопасности атомных станций» (утв. Госатомнадзором России)	Вероятность тяжелых запроектных аварий не должна превышать 10^{-7} на реактор в год
СТО РД Газпром 39-1.10-084-2003 «Методические указания по проведению анализа риска для опасных производственных объектов газотранспортных предприятий ОАО «ГАЗПРОМ»	Уровень приемлемого потенциального риска в селитебных зонах, прилегающих к территории действующих ОПО, не должен превышать 10^{-4} в год
ГОСТ Р 12.3.047-98 «ССБТ. Пожарная безопасность технологических процессов. Общие требования. Методы контроля»	Эксплуатация технологических процессов является недопустимой, если индивидуальный риск больше 10^{-6} или социальный риск больше 10^{-5}
ПБ 12-609-03 «Правила безопасности для объектов, использующих сжиженные углеводородные газы» (утв. пост. Госгортехнадзора России от 27.05.2003 № 40, зарег. Минюстом России 19.06.2003 № 4777)	Технические решения при проектировании объектов СУГ должны обеспечивать уровень индивидуального риска возможных аварий при эксплуатации ОПО не более величины 10^{-6}
РД «Методическое руководство по оценке степени риска аварий на магистральных нефтепроводах». Утв. ОАО «АК «Транснефть», пр. от 30.12.1999 № 152, согл. Госгортехнадзором России 07.07.1999 № 10-03/418	Степень риска аварии «высокая» определяется ожидаемым объемом потерь нефти более 100 т/год или ожидаемым экологическим ущербом более 10 млн руб. на 1 000 км длины магистрального нефтепровода
Декларация Российского научного общества анализа риска «Об установлении предельно допустимого уровня риска»	Для потенциально опасных производственных объектов России предлагается установить предельно допустимый уровень индивидуального риска в диапазоне 10^{-4} ...10^{-5} в год
Приказ Комитета по архитектуре и градостроительству правительства Москвы от 8 декабря 2003 г. № 192 «О ведении в действие рекомендаций по применению принципов и способов противоаварийной защиты в проектах строительства»	При обосновании состава мероприятий противоаварийной защиты рассматривают три области: – риск менее 5 x 10^{-5} – область пренебрежимо малых рисков, мер по их снижению не требуется: степень риска в данной области характеризуется как низкая; – риск от 5 x 10^{-5} до 1 x 10^{-3} – область, требующая принятия определенных мер по снижению рисков с учетом экономической (финансовой) целесообразности этих мер, степень риска данной области характеризуется как средняя; – риск более 1 x 10^{-3} – область недопустимого риска, требующая обязательного выполнения мер по его снижению, невзирая на размер финансовых затрат, степень риска данной области характеризуется как высокая

государственного бюджета было выделено 9 млрд руб.

Всякий раз, когда происходит террористический акт, бремя ответственности ложится на государство, а компенсация от ущерба – на государственный бюджет.

Учитывая крайне высокую концентрацию людей, ценного имущества и оборудования в высотном объекте, затраты госбюджета на компенсации от ущерба будут значительны.

Оценка риска террористических акций и проведение соответствующих мероприятий по противодействию терроризму являются составной частью деятельности по обеспечению антитеррористической защищенности высотных объектов.

Федеральный закон «О техническом регулировании» определяет безопасность как состояние, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений.

Из приведенного определения вытекает, что в целом критерием безопасности, в том числе безопасности высотных объектов, является риск.

Федеральный закон «О техническом регулировании» трактует риск как вероятность причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений с учетом тяжести этого вреда.

Следуя положениям ФЗ «О техническом регулировании», риск есть функция двух переменных – вероятности причинения вреда и значения тяжести вреда. В терминах теории вероятности значение риска R определяется как произведение вероятности события P (вероятности причинения вреда) на величину его последствий $П$ (ущерб):

$R = P \times П$.

Единицей измерения риска является рубль.

По сути, риск террористического акта является мерой опасности, характеризующей возможность террористического акта на высотном объекте и тяжесть ее последствий.

В настоящее время в Российской Федерации активно изучаются и внедряются в практику вопросы обеспечения безопасности с учетом анализа риска.

Однако под термином «риск», как правило, понимается частота негативного события без учета тяжести последствий. Риск рассматривается не как совместное проявление вероятности негативного события и ущерба от указанного события, а только как частота проявления негативного события.

В ряде отраслей промышленности

Рис. 1. Оценка риска террористической опасности высотным зданиям.

Руководитель Центра комплексного обеспечения безопасности высотных и уникальных объектов ГУП «НИИМосстрой», Петров Валерий Геннадьевич, 8–499-619-37-48

Российской Федерации определены и введены соответствующими руководящими документами нормативы предельно допустимого риска как частоты негативного события (табл. 1).

Указанные выше нормативы предельно допустимого риска (частоты негативных событий) установлены на основе анализа статистических данных за многолетний период регистрации нежелательных событий.

При этом частота событий рассчитывается как:

$f(a) = n(a)/n$, 1/год,

где $f(a)$ – частота возникновения событий; $n(a)$ – число случаев наступления этого события; n – общее число случаев в статистической выборке.

В России имеют место террористические взрывы эксплуатируемых жилых домов. Это взрывы в Москве (на Каширском шоссе и ул. Гурьянова), в Волгодонске, Буйнакске.

Однако, к счастью, эта статистика не велика и не позволяет делать заключение о частоте террористического акта в отношении высотных объектов.

Следовательно, существующий общий подход к оценке риска как частоты негативного события в отношении высотных объектов применен быть не может.

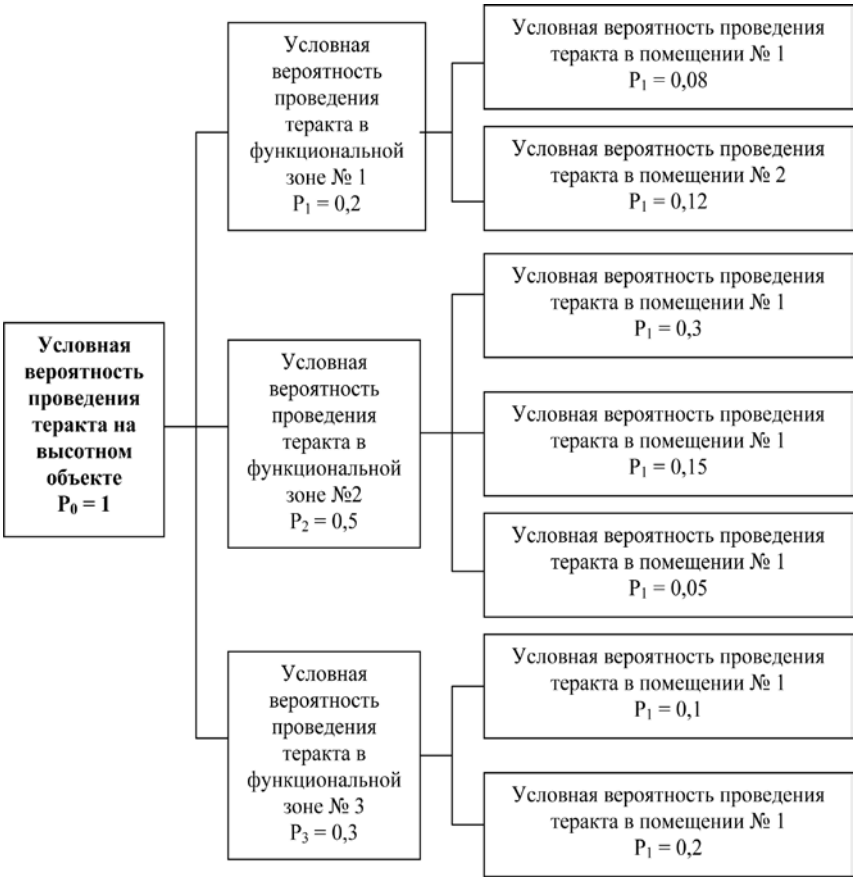


Рис. 2. Схема распределения вероятности проведения теракта на высотном объекте без учета мероприятий противодействия терактам

Общий подход к оценке риска террористического акта на высотном объекте

Современный высотный объект, как правило, носит многофункциональный характер. В этих объектах люди живут, работают, отдыхают, совершают покупки, получают социально-бытовые услуги и т.п.

В соответствии с функциональным назначением высотный объект можно условно разделить на несколько функциональных зон. Функциональные зоны высотного объекта, как правило, существуют автономно, не сочетаясь друг с другом.

Высотные объекты могут включать следующие функциональные зоны:

– зона (зоны) основного функционального назначения (жилая зона, офисная, административная, гостиничная и т.п.);

– зона общественного назначения;

– подземное пространство (подземная автостоянка).

Каждая функциональная зона высотного объекта планировочно отделена от других зон, изолирована и обеспечена самостоятельными входами и коммуникациями (вертикальными и горизонтальными).

В каждой функциональной зоне высотного объекта расположены помещения различного назначения, проведение террористического акта в которых будет отвечать целям террора (поражение максимального количества людей, запугивание общественности, возможность последующего шантажа органов государственной власти, подрыв престижа России и т.д.) или не соответствовать целям террора.

Подготовка террористического акта требует проведения значительного объема подготовительных работ. Должно быть выполнено планирование и обеспечение теракта, подготовка личного состава террористической группы. Потребуется доставка оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и другого специального имущества, необходимого для проведения теракта. Потребуется проведение разведки, выбор объекта террористической атаки, разработка конкретного плана действий, проведение рекогносцировки и уточнение задач исполнителям теракта. Все указанные мероприятия будут выполняться в условиях противодействия федеральных сил, ведущих борьбу с терроризмом. Угроза обнаружения подготовительных действий и провала террористической операции достаточно велика. Поэтому террористической группе будут поставлены задачи, оправдывающие риск операции и понесенные затраты на подготовку и проведение теракта.

С учетом вышеизложенного следует принять, что в каждой функциональной зоне высотного объекта в качестве цели атаки может быть выбрано несколько помещений (одно, два). Проведение теракта в этих помещениях должно сопровождаться массовым поражением людей и, по возможности, максимальным разрушением высотного объекта. Следовательно, когда мы говорим о возможности реализации террористической угрозы, следует подразумевать, что угроза может быть реализована не в высотном объекте в целом, а в конкретной функциональной зоне высотного объекта.

С учетом вышеизложенного и принимая во внимание, что основным средством достижения целей терроризма является устрашение населения, в качестве критерия выбора функциональных зон (помещений), в которых возможен теракт, следует принять условия максимального поражения людей. Разрушения и повреждения высотного здания имеют вторичный фактор и должны рассматриваются в призме поражения людей.

Следовательно, общую вероятность теракта в высотном объекте следует разделить на условную вероятность проведения теракта в функциональных зонах (помещениях).

Проведение профилактических мероприятий по противодействию террористическим актам приведет к умень-

шению условной вероятности теракта в функциональной зоне (помещении) высотного объекта, однако значение возможного ущерба останется неизменным.

Следовательно, степень риска теракта в функциональной зоне (помещении) будет являться функцией двух независимых величин: переменной составляющей – условной вероятности проведения теракта в функциональной зоне (помещении) высотного объекта и постоянной составляющей – возможного ущерба.

Значение степени риска без учета мероприятий по противодействию террористическим актам (R_1) определится как $R_1 = P_1 \times П$, руб.

Значение степени риска с учетом мероприятий по противодействию террористическим актам (R_2) определится как $R_2 = P_2 \times П$, руб.

P_1 и P_2 – условная вероятность проведения теракта в функциональной зоне (помещении) высотного объекта.

Снижение степени риска теракта $\Delta R = R_1 - R_2$, руб.

Затраты, понесенные на выполнение мероприятий противодействия терактам, должны соответствовать требуемому снижению степени риска.

Оценка условной вероятности проведения теракта в функциональных зонах (помещениях) высотного объекта

Группа экспертов в зависимости от результатов анализа террористических угроз для конкретного высотного объекта (прил. А) может определить условную вероятность проведения теракта без учета мероприятий противодействия терактам в различных функциональных зонах высотного объекта и помещениях функциональных зон.

Для данной цели целесообразно использовать метод анализа «дерева событий», изложенный в РД 03-418-01 «Методические указания по проведению анализа риска опасных производственных объектов».

Метод анализа «дерева событий» (рис. 2) рассматривается как алгоритм построения последовательности событий, исходящих из основного события (условной вероятности проведения теракта на высотном объекте).

Используя предлагаемый подход, группа специалистов-экспертов может определить условную вероятность совершения теракта в функциональной зоне (помещении) высотного объекта, затем с использованием формулы (2) оценить эффективность применяемых технических средств и сил безопасности. Варьируя составом технических средств обеспечения безопасности и организацией охраны высотного объекта, возможен выбор проектных решений, отвечающих оптимальному соотношению «стоимость–безопасность».

Оценка риска возможного теракта потребует включение в состав экспертной группы высокоподготовленных специалистов.

Оценка возможного ущерба реализации угроз

Ущерб реализации террористического акта целесообразно определять, руководствуясь рекомендациями РД 03-496-02 «Методические рекомендации по оценке ущерба от аварий на опасных производственных объектах».

Структура ущерба реализации террористического акта может включать следующие составляющие:

– полные финансовые потери собственников и арендаторов высотного объекта;

– расходы на локализацию и ликвидацию последствий террористического акта;

– социально-экономические потери, связанные с травмированием и гибелью людей (террористический акт на высотном объекте может сопровождаться массовой гибелью людей);

– косвенный ущерб;

– затраты, связанные с представлением собственникам общего имущества новых жилых помещений в случае перехода высотного жилого объекта в аварийное состояние.

Очевидно, что все указанные выше составляющие ущерба носят сложный многофакторный характер.

Для оценки ущерба реализации угроз может применяться метод детального или укрупненного расчета.

Детальный расчет ущерба реализации угроз

Детальный расчет ущерба реализации угроз основан на количественной оценке ущерба. Размер ущерба определяется в рублях. При использовании данного метода производится расчет стоимости ущерба по частным показателям.

Расчет ущерба должен основываться на определении размеров зоны действия угрозы при ее реализации на высотном объекте (при террористических взрывах – зон эффективного действия взрыва по разрушению элементов конструкций, инженерных систем и поражению людей действием воздушной ударный волны и осколочным полем).

Определение размеров зоны действия угрозы при ее реализации на высотном объекте может проводиться методами математического моделирования (в том числе с использованием методик ГУП «НИИМосстрой») или аналитическими методами.

В общем виде ущерб от террористической акции, проведенной на высотном объекте, может быть выражен формулой:

$$П_о = П_{пп} + П_{лп} + П_{сэ} + П_к + П_{жп},$$

где $П_0$ – полный ущерб от террористической акции, руб.; $П_{пп}$ – прямые потери собственников жилых помещений и арендаторов, руб.; $П_{лп}$ – затраты на ликвидацию последствий теракта, руб.; $П_{сэ}$ – социально-экономические потери (затраты, понесенные вследствие гибели и ранения людей), руб.; $П_к$ – косвенный ущерб, руб.; $П_{жп}$ – затраты, связанные с представлением собственникам общего имущества здания новых жилых помещений в случае перехода высотного жилого здания в аварийное состояние, руб.

Прямые потери ($П_{пп}$) от террористического акта можно определить по формуле:

$$П_{пп} = П_с + П_а + П_{тл},$$

где $П_с$ – потери государства, муниципального образования, граждан и юридических лиц в результате уничтожения (повреждения) общего и личного имущества собственников, руб.; $П_а$ – потери арендаторов в результате уничтожения (повреждения) товарно-материальных ценностей, руб.; $П_{тл}$ – потери в результате уничтожения (повреждения) имущества третьих лиц, руб.

Затраты на ликвидацию последствий теракта $П_{лп}$ можно определить по формуле:

$$П_{лп} = П_{лпоб} + П_{лпок},$$

где $П_{лпоб}$ – расходы, связанные с локализацией и ликвидацией последствий теракта непосредственно на высотном объекте, подвергшемся террористической атаке, руб.; $П_{лпок}$ – расходы, связанные с локализацией и ликвидацией последствий теракта на окружающих объектах, поврежденных (разрушенных) в результате теракта или мероприятий по ликвидации террористической группы, руб.

Социально-экономические потери (затраты, понесенные вследствие гибели и ранения людей) ($П_{сэ}$) можно определить как сумму затрат на компенсации и мероприятия вследствие гибели (ранения) собственников здания, арендаторов и третьих лиц.

Косвенный ущерб ($П_к$) вследствие террористической акции может быть определен как часть доходов, недополученных собственниками высотного объекта и арендаторами, а также убытки третьих лиц из-за недополученной ими прибыли,

Составляющие косвенных потерь при реализации террористического акта на высотном объекте будут иметь сложную многофакторную структуру. Последствие теракта могут затронуть различные виды бизнеса.

О порядке производства пожарно-технических экспертиз в системе государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации

В составе Министерства юстиции Российской Федерации много лет успешно функционирует система государственных судебно-экспертных учреждений, большинство из которых являются наследниками аналогичных учреждений, созданных и работавших в этой области еще во времена существования Советского Союза.

С.И. Плахов, заведующий отделом экспертных исследований пожаров и взрывов Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, к. т. н.

Подчиненность организаций этой системы Министерству юстиции обеспечивает независимость экспертизы от следственных органов, подчиненных Министерству внутренних дел Российской Федерации и Следственному комитету при Генеральной прокуратуре Российской Федерации (ранее – непосредственно руководству Генеральной прокуратуры), а также от судов различной юрисдикции, подконтрольных независимому от других ведомств Верховному суду.

В состав системы государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России (далее – СЭУ) входят в настоящее время 41 судебно-экспертная лаборатория, 8 региональных центров судебной экспертизы и один федеральный центр судебной экспертизы – государственное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (РФЦСЭ при Минюсте РФ). Территориально лаборатории располагаются в областных центрах страны (примерно в половине из них), региональные центры – в столицах федеральных округов, РФЦСЭ – в г. Москве.

Все эти учреждения были созданы соответствующими постановлениями Правительства СССР, а после 1991 г. находящиеся на территории РФ судебно-экспертные учреждения были реорганизованы постановлениями Правительства России и основные направления их деятельности регламентируются Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». В связи с этим эти организации не подлежат лицензированию либо иному подтверждению их компетенции в области деятельности, которой они занимаются.

Основная уставная цель всех СЭУ – защита прав и свобод всех граждан и интересов государства посредством проведения объективных научно обоснованных судебных экспертиз. Основной задачей СЭУ является производство судебных экспертиз по заданиям судов, органов прокуратуры, внутренних дел, государственной безопасности, таможенных, налоговых органов, иных должностных лиц, наделенных правом назначения судебных экспертиз, а также проведение экспертных исследований по обращениям физических и юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В учреждения СЭУ Минюста России выполняются весьма разнообразные экспертизы – от традиционных криминалистических (баллистической, трасологической, почерковедческой) до сложившихся лишь в последние десятилетия (экологической, компьютерно-технической, экспертизы видео- и звукозаписей и др.). Список экспертных специальностей с годами постепенно пополняется и в соответствии с последним по времени приказом Минюста России от 19.05.2006 № 198 содержит 55 экспертных специальностей, объединяемых в 25 родов судебных экспертиз. В конкретных экспертных учреждениях в зависимости от сложившейся кадровой либо организационно-технической ситуации проводятся экспертизы по какой-то части из этих экспертных исследований.

Экспертизы практически по всем родам и видам судебных экспертиз проводятся в РФЦСЭ при Минюсте России, который, помимо этого, согласно постановлению Правительства РФ от 06.10.1994 № 1133 «О судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» (с изм. от 19 апреля 1999 г.) осуществляет и научно-методическое обеспечение проведения исследований в СЭУ Минюста России на современном научном уровне, являясь головным судебно-экспертным учреждением по этому направлению. РФЦСЭ также обеспечивает подготовку и повышение квалификации работников СЭУ Минюста России по всем экспертным специальностям в области судебной экспертизы, при нем постоянно действует центральная квалификационная комиссия, проводящая аттестацию (а также регулярную переаттестацию) экспертов системы СЭУ Минюста России.

Необходимо уточнить, что в компетенцию РФЦСЭ не входит контроль за деятельностью не входящих в систему СЭУ Минюста России экспертных организаций – как других государственных ведомств, так и многочисленных частных либо общественных организаций, занимающихся производством всевозможных научных исследований, завершающихся составлением заключений экспертов либо заключений специалистов.

Экспертное производство в РФЦСЭ в основном сосредоточено на выполнении наиболее сложных первичных и повторных судебных экспертиз, а также по заданию любого следственного органа или суда Российской Федерации – тех экспертиз, которые не могут быть выполнены в других СЭУ Минюста России. Помимо этого, в соответствии с установленным территориальным принципом распределения зон ответственности учреждений РФЦСЭ проводит первичные экспертизы для следственных и судебных органов Москвы и Московской области.

Одной из наиболее сложных технических экспертиз, проводимых в СЭУ Минюста России, является пожарно-техническая экспертиза, которая, к боль-

шому сожалению, из-за существующих финансовых и кадровых сложностей проводится далеко не во всех учреждениях СЭУ Минюста России. В настоящее время аттестованные эксперты по этой специальности, помимо РФЦСЭ, имеются лишь в 9 экспертных учреждениях – Приволжском региональном центре (г. Нижний Новгород), Сибирском региональном центре (г. Новосибирск), Воронежском региональном центре, а также Брянской, Самарской, Пензенской, Пермской, Кемеровской и Сахалинской лабораториях судебной экспертизы, что создает сложности в быстром выполнении экспертиз и повышенную нагрузку на экспертов.

В РФЦСЭ при Минюсте России (с учетом того, что он является правопреемником существовавшего в советское время всесоюзного НИИ судебных экспертиз) пожарно-технические экспертизы проводятся более 30 лет сотрудниками отдела экспертных исследований пожаров и взрывов. Большинство сотрудников этого отдела аттестованы и по второй экспертной специальности – экспертного исследования технологических взрывов (так называемая «взрывотехнологическая» экспертиза достаточно условно отделена от «взрывотехнической», исследующей исключительно взрывные устройства как промышленного, так и кустарного изготовления и выявляющей следы взрыва взрывчатых веществ). Сотрудниками отдела за эти годы выполнили тысячи взрывотехнологических и пожарно-технических экспертиз, в том числе и наиболее сложных, а также вызвавших большой общественный резонанс – среди них пожары на Останкинской телебашне в 2000 г., во время катастрофы атомного подводного ракетного крейсера «Курск» в 1999 г., в здании Центрального выставочного зала «Манеж» в 2005 г., на тяжелом авианесущем крейсере «Адмирал флота Н.Г. Кузнецов» в 2009 г., в здании ГУВД Самарской области, в общежитиях МГУ им. М.В. Ломоносова и Российского университета дружбы народов, а также террористические взрывы жилых домов в г. Москве в 1999 г., взрывы и пожар в школе № 1 г. Беслана в 2004 г., пожар и взрывы в хранилище танков Кантимировской дивизии в 2003 г., многочисленные с тяжелыми последствиями взрывы на промышленных предприятиях (химических, нефтехимических, металлургических комбинатах, предприятиях по производству взрывчатых веществ, в шахтах и на карьерах при применении промышленных взрывчатых веществ, на предприятиях легкой, текстильной и пищевой промышленности, деятельность которых сопровождается образованием взрывоопасной органической пыли, и т.п.), взрывы бытового газа с многочисленными жертвами в жилых домах, на системах газоснабжения во многих регионах России. Наличие у экспертов отдела познаний в области как пожарно-технической, так и взрывотехнологической экспертиз позволяет им проводить комплексные экспертизы в случаях сложных аварий, когда в результате первоначально возникшего пожара происходят взрывы, либо последствиями первоначальных взрывов становятся пожары, выясняя при этом часто интересующую следствие и суды последовательность этих событий и их взаимное влияние.

Эксперты отдела экспертных исследований пожаров и взрывов РФЦСЭ проводят полную пожарно-техническую экспертизу – от выявления очага (очагов) пожара, установления путей распространения огня, выявления причастных к возникновению пожара агрегатов, узлов и деталей технических устройств, оценки пожароопасных свойств веществ и материалов, из которых изготовлены эти технические устройства (либо здания, сооружения и т.п.), установления конкретного аварийного пожароопасного режима работы этих устройств, приведшего к возникновению пожара, до анализа организационно-технических (связанных с действиями либо бездействием людей) причин возникновения пожароопасной ситуации и ее реализации в развившийся пожар с формулированием выводов о причинно-следственной связи (если она имеется) между нарушениями требований, регламентирующих соответствующую техническую деятельность нормативно-технической документов (если они имели место перед пожаром), и возникновением пожара либо его развития до больших размеров. При этом необходимо уточнить, что пожарно-тактическая экспертиза (по вопросам, касающимся организации действий подразделений пожарной охраны по тушению пожара, применяемых при этом технических средств и тактических приемов, расчетов потребных для тушения количеств огнетушащих средств и способов их подачи на тушение, расчетов требуемого, с учетом принятых тактических решений, для тушения времени, оценки неизбежности побочных последствий тушения в виде повреждения имущества третьих лиц и т.п.) не относится к компетенции экспертов отдела РФЦСЭ и ими не проводится. Не могут оцениваться экспертами и действия конкретных лиц в связи с произошедшим пожаром либо взрывом (либо их деятельностью, которая потенциально может привести к столь тяжелым авариям), поскольку это не относится к компетенции технических экспертов.

В связи с ограниченным штатом экспертов отдела экспертных исследований пожаров и взрывов РФЦСЭ и большим количеством пожарно-технических и взрывотехнологических экспертиз, поручаемых им органами следствия и судами различной юрисдикции (уголовными, гражданскими, арбитражными), следствием чего становятся время от времени возникающие с их стороны жалобы на большие сроки производства экспертиз (когда приходится устанавливать очередь на выполнение экспертиз), пожарно-технические экспертизы по обращениям коммерческих либо общественных организаций и граждан несколько последних лет в РФЦСЭ не проводятся.

Говоря обобщенно, объектом судебной пожарно-технической экспертизы является физический объект (объекты), подвергшийся (-еся) воздействию пожара и видоизмененный (-ые) под действием его повреждающих факторов (термического воздействия) – передачи тепла от нагретых до высокой температуры и

вследствие этого светящихся газообразных продуктов горения, истекающих от места горения (пламени), как прямой передачи – в случае контакта с ними, так и дистанционной – от воздействия теплового излучения.

Большинство пожаров обусловлено выделением тепловой энергии в ходе окисления всевозможных веществ и материалов кислородом воздуха, а из способных гореть материалов изготовлено огромное число всевозможных предметов, поэтому объектами пожара становятся:

- разнообразные предметы, агрегаты, машины и их совокупности;
- строения различного назначения и конструкции;
- хранилища (в зданиях или на открытой местности) различных веществ, материалов либо предметов;
- природные объекты – леса, сельскохозяйственные угодья, растительный покров земли и пр.;

- люди и животные, птицы, пострадавшие в ходе пожара как от термического воздействия, так и отравляющего либо изолирующего действия продуктов горения.

Задачами судебной пожарно-технической экспертизы являются:

- установление очага пожара (места первоначального возникновения горения);
- установление причины возникновения пожара, что включает установление первоначально возгоревшегося вещества или материала, вызвавшего возгорание источника тепловой энергии и условий, при которых оказалось возможным воздействие данного теплового источника на данное вещество или материал в столь значительной степени, что произошло возгорание;
- установление путей распространения пожара с учетом: взаимного размещения первоначально воспламенившегося предмета и окружающих его предметов; пожароопасных свойств веществ и материалов, из которых эти предметы были изготовлены; особенностей термо- и газодинамических процессов горения и распространения газообразных продуктов горения и вылетающих из зоны горения раскаленных твердых частиц; воздействия на распространение пожара действий людей и механизмов либо их систем, тушивших пожар и ряда других факторов (в первую очередь погодных);
- установление длительности протекания пожара;
- установление причастности к появлению теплового источника, вызвавшего возгорание, аварийных режимов в работе электрических сетей, аппаратов, установочных изделий;
- установление причастности к возгоранию устройств и агрегатов, использующих в своей работе (либо образующих при ней) открытое пламя или сильно разогретые газы, металлы и пр.;
- установление организационно-технических причин, вызвавших возникновение пожара – действий (либо бездействий) людей, находящихся в причинной связи с возникновением пожара, созданием условий для его быстрого либо чрезмерного распространения, затруднением (либо невозможностью) тушения пожара, эвакуации людей из опасной зоны и пр.;
- установление наличия либо отсутствия в действиях людей отступлений от требований по обеспечению пожарной безопасности, находящихся в связи с организационно-технической причиной возникновения пожара.

Для решения столь широкого спектра задач требуется учет особенностей сложных физико-химических процессов, а основным способом научного исследования при этом является многократный последовательный анализ разнообразной информации с синтезированием промежуточных выводов по вышеперечисленным основным задачам экспертизы, поэтому эксперт-пожаротехник обязан использовать в работе знания из области физики горения, то есть термодинамики и газодинамики, механики, оптики, электротехники, химии, математики, логики.

Установление организационно-технической причины возникновения пожара требует проведения анализа нормативной документации по пожарной безопасности, определяющей деятельность людей при производстве различных работ, проектировании, строительстве и эксплуатации зданий, сооружений и технологического оборудования, что требует знаний в области инженерии, в частности строительства, и техники безопасности.

Важной особенностью пожарно-технической экспертизы является неполнота сведений, которые могут быть представлены эксперту из-за значительного повреждения или полного уничтожения значительной части объекта в ходе пожара, взаимного перемещения частей объекта из исходного (до пожара) положения, обусловленного их выгоранием и воздействием гравитационных сил, людей при тушении пожара. Недостаток этой информации эксперт может частично восполнить специальными познаниями и опытом расследования сходных пожаров аналогичных объектов пожара.

Другая особенность судебной пожарно-технической экспертизы – ситуационный характер исследований. Эксперт изучает и восстанавливает по сохранившимся признакам состояние объекта до его повреждения и реконструирует ситуацию, которая привела к возникновению пожара, то есть рассматривает развитие ситуации во времени и пространстве, и выясняет (насколько это позволяет объем представленной ему информации) особенности и причины возникновения горения.

При проведении пожарно-технической экспертизы может использоваться ряд частных методик физико-химических исследований материальных объектов, несущих следовую информацию об особенностях протекания пожара (распределении по объекту температур при пожаре, содержании в атмосфере кислорода и продуктов горения, наличии следов легковоспламеняющихся либо горючих жидкостей, других специфических химических соединений, наличии следов аварийных режимов работы электротехнического оборудования и пр.).

На разрешение пожарно-технического эксперта чаще всего ставятся вопро-

сы, обусловленные решаемыми судебной пожарно-технической экспертизой задачами:

• где находился очаг пожара (в каком месте началось горение);

• какими путями распространялся пожар;

• какова длительность пожара с учетом полученных объектом термических повреждений и пожароопасных свойств материалов, из которых он был изготовлен;

• какова техническая причина пожара?

В случае если у следствия или суда имеются основания предполагать, что пожар мог начаться от некоторых установленных ими в ходе следствия конкретных потенциальных источников возгорания (заведомо пожароопасных), могут быть поставлены и более конкретные вопросы:

• могло ли возгорание объекта произойти из-за тепловых проявлений аварийного режима работы электросети, имевшейся на объекте пожара? Если да, то в каком месте электросети и по какой причине этот аварийный режим возник;

• могло ли возгорание произойти из-за чрезмерного нагрева строительных конструкций строения деталями отопительного устройства (печи, обогревателя)? Соответствует ли конструкция отопительного устройства и его размещение в здании требованиям, предъявляемым к таким устройствам нормативными документами в области пожарной безопасности? Если не соответствует, то имеется ли прямая причинно-следственная связь между отступлениями от таких требований и возникновением пожара;

• могло ли возгорание объекта произойти из-за внесения открытого огня извне объекта? Каким способом это могло

быть сделано? Имеются ли признаки применения при организации возгорания горючих или легковоспламеняющихся жидкостей или других интенсивно горящих веществ или материалов?

Последняя группа вопросов относится к случаям, которые принято характеризовать словом «поджог», однако использование этого термина при постановке вопросов перед экспертом-пожаротехником нежелательно, поскольку в компетенцию технического эксперта, каким он является, не входит установление умысла в действиях людей, что непосредственно связано с квалификацией события как поджога. Поэтому следует употреблять термины, касающиеся лишь технической стороны этого события, – «внесение постороннего источника открытого огня», «использование интенсификатора горения – горючей жидкости» и т.п.

Наиболее распространенными объектами, причины пожара которых приходится устанавливать пожарно-техническим экспертам, являются жилые дома различных размеров и этажности, общественные и производственные здания, склады различной продукции либо сырья, объекты транспорта, из которых наиболее часто – автомобили как легковые, так и грузовые, реже автобусы и тракторы.

При пожарах в жилых, общественных, промышленных зданиях часто возникают вопросы, связанные с возможностями эвакуации людей, животных и материальных ценностей из загоревшегося здания, соответствия имевшихся в здании путей эвакуации требованиям строительных норм и правил, правил эксплуатации зданий, в связи с чем могут ставиться вопросы об этом.

Для производства судебной пожарно-технической экспертизы экспертам РФЦСЭ должны быть представлены следующие документы (либо их копии), несущие информацию о произошедшем пожаре:

• акт о пожаре (именно он юридически устанавливает как факт пожара, так и его место и время);

• документы, составленные работниками органа государственного пожарного надзора при проведении проверки по пожару (объединенные обычно в «Дело по пожару»), включая опросы свидетелей пожара об обстоятельствах его возникновения, проявлениях, динамике его развития и тушения, протоколы осмотров места пожара и приложенные к ним фототаблицы и схемы места пожара;

• установленные дополнительно следствием или судом сведения о пожаре, оформленные в виде протоколов осмотров и фототаблиц к ним, допросов, полученной в установленном порядке технической документации на объект пожара, имевшееся на нем электрооборудование, отопительные устройства, применявшиеся материалы и т.п., справки о погодных условиях в день пожара (в частности, направлении и скорости ветра).

В случае неполноты представленной информации экспертом в адрес органа суда или следствия, назначившего пожарно-техническую экспертизу, направляются ходатайства о представлении недостающих для полного ответа на поставленные вопросы материалов, в которых приводится перечень таких материалов применительно к конкретному объекту пожара и конкретному пожару. В случае удовлетворения таких ходатайств, как показывает практика, удается гораздо полнее и категоричнее ответить на поставленные вопросы, в противном же случае экспертиза выполняется по первоначально представленным материалам с соответствующим ущербом для полноты решения вопросов.

Параметры выбора газового огнетушащего состава

Системы газового пожаротушения являются специфическими, дорогостоящими и довольно сложными для проектирования и монтажа установоками. На сегодняшний день существует множество компаний, которые предлагают различные такие установки. Так как информации в открытых источниках по газовому пожаротушению не много, то многие компании порой могут вводить заказчика в заблуждение, преувеличивая достоинства или скрывая недостатки тех или иных установок газового пожаротушения (УГПТ).

Для того чтобы разобраться в этой ситуации, мы сравним различные УГПТ по следующим параметрам:

– безопасность для людей;

– безопасность для защищаемого объекта;

– площадь, занимаемая под УГПТ;

– количество модулей ГПТ;

– сложность перезаправки и переосвидетельствования модулей ГПТ;

– гарантированный срок службы ГОТВ (газовые огнетушащее вещество).

Мы не стали брать параметры эффективности тушения, сравнивать концентрации и т.д. Все ГОТВ эффективны при тушении, различие только в механизмах тушения. Поэтому при выборе ГОТВ важно учитывать не только эффективность тушения, но и последствия тушения, а также возможность дальнейшего обслуживания и перезаправки установок.

Таблица 1. Определение безопасности ГОТВ для людей

ГОТВ	Расчетная концентрация, %	NOAEL, %	Коэф. безопасности
Хладон 125	9,8	7,5	нет
Хладон 227еа	7,2	9	1,25
CO_2	34,9	5	нет
Инерген	36,5	43	1,18
3M™ Novec™ 1230	4,2	10	2,38

Безопасность для людей

Безопасность ГОТВ для людей определяется сравнением двух параметров – расчетной концентрацией и максимально допустимой концентрацией газа для людей (NOAEL) (табл. 1).

Коэффициент безопасности – это отношение NOAEL к расчетной концентрации. Там, где коэффициент безопасности < 1, принимаем, что его нет. Из таблицы видно, что наиболее безопасными ГОТВ для людей являются хладон 227еа, инерген и 3M™ Novec™ 1230. Наилучший показатель – коэффициент 2,38 – имеет 3M™ Novec™ 1230.

Безопасность для защищаемого объекта

Газовое пожаротушение используется на тех объектах, где жизненно важно сохранить в работоспособном состоянии защищаемое оборудование, если это серверная, ЦОД, электрощитовая, либо не повредить бумагу и музейные экспонаты, если это архив или фондохранилище ценностей.

Таблица 2. Диэлектрические способности ГОТВ

ГОТВ	Относительная диэлектрическая способность (N_2 = 1)
3M™ Novec™ 1230	2,3
Хладон-125	0,95
Хладон-318Ц	Нет данных (испытания не проводились)
Инерген	1,03

Если рассматривать первую группу объектов (серверные, ЦОД (центры обработки данных) и электрощитовые), то главным вопросом являются диэлектрические свойства. Для оценки диэлектрических способностей ГОТВ принято сравнивать их свойства с осушенным азотом, то есть N_2 = 1. Данные по диэлектрической способности ГОТВ сведены в табл. 2.

Как видно из табл. 2, ГОТВ 3M™ Novec™ 1230 обладает наилучшими диэлектрическими способностями и не воздействует на электрическое оборудование.

Что касается второй группы объектов (архивы, фондохранилища ценностей), то важным моментом помимо оперативного тушения является сохранность защищаемого имущества. В ходе натурных испытаний и физико-химических исследований воздействия ГОТВ на материалы библиотечных фондов (испытания проведены Центром безопасности культурных ценностей при Министерстве

ПОЖТЕХНИКА

ПОЖТЕХНИКА, ООО
129626, Москва, ул. 1-я Мытищинская, 3а
Тел./факс: (495) 687-6949, 687-6940
E-mail: info@firepro.ru
www.firepro.ru

Таблица 3. Расчет модулей ГПТ

Тип установки	Инерген	Хладон 125ХП	Хладон 227еа	Novec™ 1230
Количество модулей	63	23	18	14
Требуемая площадь под модули ГПТ, м^2	25,2	16,6	12,99	5,6

культуры, ЦБКЦ) было установлено, что воздействие большинства ГОТВ на книги, документы, даже не находящихся в зоне пожара, приводит к негативным, в отдельных случаях (углекислота, хладон 125) необратимым повреждениям. Поэтому их применение в книгохранилищах не допускается и не рекомендуется.

Как показали результаты исследований ЦБКЦ, в случае применения состава 3М™ Novec™ 1230 он практически не оказывает воздействия на бумажные материалы: отсутствует какое бы то ни было воздействие ГОТВ в ходе натурных испытаний на материалы рукописей, гравюр, редких и ценных книг, фотоматериалов, газет, журналов (бумаги различных типов, чернила, темперные и акварельные краски, кожу, пергамент, дерево) как после срабатывания установки, так и с течением времени – не менее 25 лет.

Площадь, занимаемая под УГПТ. Количество модулей ГПТ

В серверных, ЦОДах, а также в других помещениях, подлежащих оснащению газовым пожаротушением не всегда просто найти место под модули ГПТ. Для примера мы посчитали площадь, занимаемую различными установками газового пожаротушения для защиты ЦОДа 1 000 м^2, высота потолков 3,5 м. Кроме того от количества модулей будет зависеть стоимость технического обслуживания и переосвидетельствования. Данные приведены в табл. 3.

Сложность перезаправки и переосвидетельствования модулей ГПТ

При использовании хладона-125ХП и инергена не возможно организовать перезаправку модулей на объекте, так как требуется специализированное оборудование, которое обычно используется только стационарно. При использовании 3М™ Novec™ 1230 свойства данного ГОТВ позволяют провести перезаправку модулей непосредственно на объекте за счет физико-химических свойств 3М™ Novec™ 1230.

Применение состава 3М™ Novec™ 1230 позволяет производить операции по перезаправке непосредственно на объекте, оборудование простое в обслуживании и не требует соответственно дополнительных работ по обслуживанию. Запорно-пусковое устройство без разрушающих элементов, принцип действия – разность давлений в баллоне и в запорной камере.

Гарантированный срок службы ГОТВ

Как известно, гарантийный срок хранения хладона-125ХП составляет не более 5 лет, требует регенерации через 10 лет; согласно данным корпорации «3М» ГОТВ 3М™ Novec™ 1230 не разлагается при хранении и не требует регенерации на протяжении всего срока службы – 30 лет (3M Perfomance Materials Laboratory. 2003. Dec.). Использование инергена связано с проблемой перезаправки модулей после переосвидетельствования модулей ГПТ через 10 лет эксплуатации.

Применение Novec 1230 не требует регенерации и гарантирует стабильное состояние ГОТВ при хранении в модулях ГПТ на всем протяжении срока службы до 30 лет. При этом, при переосвидетельствовании модулей есть возможность использовать тот же самый ГОТВ.

Как видно из приведенных сравнений, проектировщику и заказчику при выборе типа ГОТВ следует руководствоваться не только параметрами эффективности тушения очага возгорания и экономическими параметрами газов, но и больше уделять внимание возможным последствиям применения того или иного ГОТВ, а также последующим затратам на техническое обслуживание и эксплуатацию.

Выбор за Вами!

Обеспечение пожарной безопасности на объектах УИС

Обеспечение пожарной безопасности объектов учреждений и органов ФСИН России является одним из основных условий достижения устойчивого функционирования уголовно-исполнительной системы (УИС) в целях предупреждения и тушения пожаров на объектах учреждений и органов УИС функционирует ведомственная пожарная охрана (ВПО).

Э.В. Петрухин, первый заместитель директора ФСИН России

ВПО УИС является одним из самых крупных ведомственных пожарных формирований в Российской Федерации среди министерств и ведомств и самостоятельно решает задачи по тушению пожаров как в учреждениях УИС, так и в населенных пунктах, где отсутствуют или сильно удалены подразделения Государственной противопожарной службы МЧС России.

В настоящее время обеспечение пожарной безопасности объектов учреждений осуществляют 730 подразделений ВПО со штатной численностью 6 тыс. единиц, которые призваны реализовывать на объектах учреждений и органов УИС следующие задачи:

– разработка и осуществление мероприятий, направленных на обеспечение пожарной безопасности и тушение пожаров;

– организацию и проведение ведомственного пожарного надзора;

– организацию и осуществление тушения пожаров, спасение людей и имущества при пожарах;

– надзор за соблюдением требований нормативных правовых актов по пожарной безопасности;

– осуществление надзорных функций при проведении пожароопасных работ;

– контроль за выполнением противопожарных норм и правил на объектах строительства, капитального ремонта и реконструкции;

– контроль за состоянием пожарной безопасности зданий и помещений с массовым пребыванием людей;

– контроль обучения персонала учреждений УИС и осужденных мерам пожарной безопасности и проведение занятий по программе пожарно-технического минимума;

– разработка инструкций о мерах пожарной безопасности и организацию их изучения персоналом учреждения УИС и осужденными.

ВПО проводит свою работу на основании лицензии МЧС России на осуществление деятельности по тушению пожаров.

Относительно недавнее изменение структуры государственной власти не могло не затронуть и уголовно-исполнительную систему, в том числе и в области нормативно-технического регулирования по всем направлениям деятельности.

ФСИН России совместно с МЧС России разработала и утвердила ряд документов в области пожарной безопасности учреждений и органов УИС.

В первую очередь – Положение о ведомственной пожарной охране уголовно-исполнительной системы1, определяющего состав, задачи и функции ведомственной пожарной охраны. Другим основополагающим нормативным актом, регламентирующим организацию деятельности подразделений ВПО УИС по всем направлениям, является Наставление по организации деятельности пожарных частей, отдельных постов, групп пожарной профилактики ведомственной пожарной охраны учреждений, исполняющих наказания, и следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы2.

Не менее важный документ – Правила пожарной безопасности на объектах учреждений и органов Федеральной службы исполнения наказаний3. Указанный нормативный акт разработан на основе Правил пожарной безопасности в Российской Федерации (ППБ 01-03), других нормативных актов по вопросам пожарной безопасности и расширяет их требования с учетом специфики объектов уголовно-исполнительной системы.

Кроме того, разработан ведомственный Перечень зданий, сооружений, по-

мещений и оборудования в учреждениях и органах Федеральной службы исполнения наказаний, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и автоматической пожарной сигнализацией4, которым определено, что помещения со строгими условиями содержания осужденных, камеры следственных изоляторов, помещения, функционирующие в режиме следственных изоляторов, камеры тюрем, штрафные и дисциплинарные изоляторы, помещения камерного типа не подлежат защите системами пожарной автоматики. Эти положения приказа приняты исходя из режимных требований. Вместе с тем при проверке соблюдения законодательства органами прокуратуры и состояния пожарной безопасности инспекторами Государственного пожарного надзора участились случаи предъявления с их стороны требований оборудовать автоматической пожарной сигнализацией перечисленные объекты.

Реализация требований этих нормативных актов, тесное взаимодействие подразделений ВПО с оперативными, режимными, производственно-техническими и другими службами учреждений, обеспечивающими должный режим содержания осужденных, а также с территориальными органами управления и подразделениями Государственной противопожарной службы МЧС России позволят нам предупреждать пожары на наших объектах.

В ближайшее время в связи с вступлением в мае текущего года в силу «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности»5, на основании которого разработан ряд новых национальных стандартов и сводов правил в области обеспечения пожарной безопасности, нам предстоит привести ведомственную нормативную базу в соответствии со сложившимися реалиями.

В целях укрепления пожарной безопасности объектов УИС разработана и реализуется «Концепция совершенствования пожарной безопасности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы на период до 2010 года».

Кроме того, в рамках государственного оборонного заказа в соответствии с федеральной целевой программой «Государственная программа вооружений на 2007 – 2015 годы» ежегодно закупается около

10 видов пожарно-технической продукции (пожарные автомобили, напорные пожарные рукава, снаряжение пожарных и др.).

Специфика деятельности учреждений УИС обусловливается особенностями расположения территорий жилых, производственных, хозяйственных зон, планировочными особенностями зданий и сооружений, а также содержанием разных категорий осужденных, различными условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом. Все это сказывается на ситуации при возникновении на подведомственных объектах пожаров, поскольку осужденные не всегда имеют возможность самостоятельно их покинуть.

Наибольшую пожарную опасность учреждений составляют промышленные предприятия, на которых применяется большое количество сгораемых материалов. Это складирование и переработка древесины на больших площадях, изготовление мебели с применением лакокрасочных веществ, швейное и окрасочное производство и многое другое.

Значительная роль в осуществлении пожарной безопасности подведомственных учреждений отводится системам обнаружения и тушения пожаров. Именно автоматика в большинстве случаев обеспечивает своевременное обнаружение любого загорания, которое может произойти в учреждении. Автоматические системы тушения пожаров, которыми оборудуются наиболее опасные в пожарном отношении помещения, обеспечивают локализацию и ликвидацию источника огня.

Кроме этого, задача любой системы пожарной сигнализации – обеспечить своевременную эвакуацию людей при пожаре. В этой связи встает вопрос о надежности как системы в целом, так и отдельных ее частей. В настоящий период определенный интерес нашей структуры вызывают беспроводные технологии. При этом в условиях финансового кризиса мы заинтересованы в сотрудничестве с разработчиками указанных технологий, что позволит добиться экономии средств при внедрении систем АПС и в конечном счете оборудовать ими большее количество объектов УИС.

Следует отметить, что центры инженерно-технического обеспечения и межрегиональные ремонтно-восстановительные базы 29 территориальных органов ФСИН России имеют лицензии на право производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений. Уже сейчас эти подразделения успешно осваивают выделенные средства.

Наличие четкой нормативной базы по внедрению на объектах УИС систем АПС и АУПТ существенно облегчило положение дел как для сотрудников ВПО, так и для руководителей учреждений. По каждому учреждению стало предельно ясно сколько необходимо иметь систем пожарной автоматики. Это позволяет объединить их усилия в выборе приоритетов, изыскании необходимых средств, плановом решении вопросов ее монтажа, ремонта и обслуживания.

В настоящее время на наших объектах имеется значительная потребность в системах пожарной автоматики.

УИС постоянно принимает участие в международных выставках, как с изучением новых передовых технических средств, так и с показом продукции, изготавливаемой на наших предприятиях, благодаря чему мы надеемся на взаимовыгодное сотрудничество с широким спектром фирм и компаний, работающих на рынке товаров и услуг в области пожарной безопасности, и хотели бы с их помощью решить многие из имеющихся проблем противопожарной защиты, в том числе и в области внедрения на подведомственных объектах современных систем автоматики.

Проект «Спрут»: новый этап развития

Вот уже на протяжении восьми лет фирма «Плазма-Т», являясь разработчиком и изготовителем пожарной автоматики, уверенно занимает и расширяет свою нишу на рынке.

Мы производим продукцию, позволяющую решить большинство вопросов по пожарной безопасности объектов. Это и автоматика, и технологическое оборудование, работающие как автономно в небольших объектах, так и интегрируемые в единые комплексы для защиты объектов любого размера и степени сложности. Здесь мы познакомим Вас с комплектом устройств для автоматического управления пожарным и технологическим оборудованием «Спрут-2» и с моноблочными автоматическими насосными станциями для установок водяного пожаротушения «Спрут-НС».

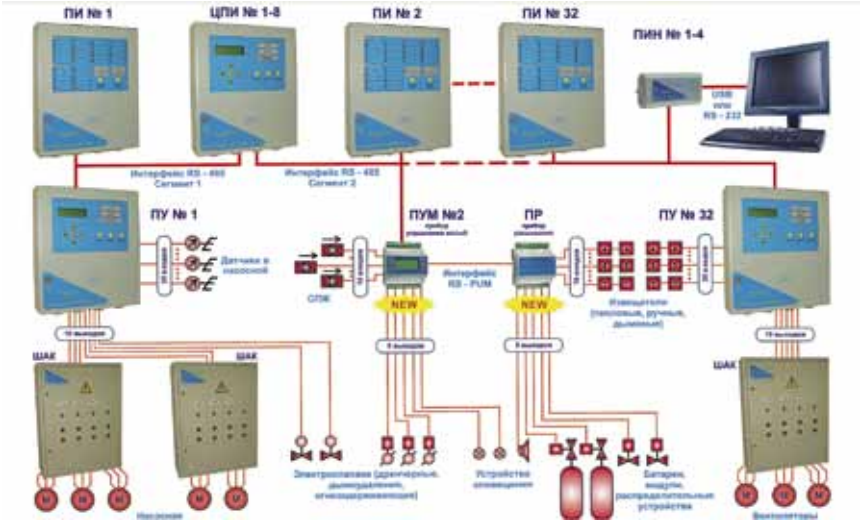
«Спрут-2» – универсален и предназначен для автоматического управления всеми видами пожаротушения (водяным, пенным, газовым, порошковым, аэрозольным), для управления дымоудалением, оповещением, вентиляцией, а также для работы в качестве пожарной сигнализации с безадресными пожарными извещателями.

«Спрут-2» удобен и прост в эксплуатации. Все 100% логики заключены в Прибор управления (ПУ), вследствие чего освоение одного ПУ приводит к освоению всего комплекта «Спрут-2».

Существует целый комплекс бесплатных программ и услуг, которые предоставляются заказчику вместе с нашим оборудованием. **Программа «Конфигуратор ШАК»** позволяет проектировщику в течение одной минуты самостоятельно сформировать индивидуальный силовой шкаф под свой объект. **Программа «ПРО» («Программирования и отображения»)** предназначена для дистанционного программирования комплекта «Спрут-2», отображения состояния самого комплекта и подключенного к нему оборудования, протоколирования сигналов, формируемых комплектом «Спрут-2». **ОРС сервер** комплекта «Спрут-2» предназначен для интегрирования комплекта «Спрут-2» в SCADA/HMI системы диспетчерского управления и сбора данных.

Помимо всех очевидных достоинств, существующих на сегодняшний день, «Спрут-2» обладает еще одним замечательным свойством – его можно совершенствовать, как добавляя функции в существующие приборы, так и создавая принципиально новые, не меняя при этом концепции комплекта. Так, за текущий год была расширена линейка силовых шкафов, стал доступен **шкаф напольного исполнения (Ш20)**. Освоено производство шкафов **ШАК с функцией «мягкого пуска»,** что позволяет в широких пределах изменять пусковой ток, время его нарастания и осуществлять плавную остановку электродвигателя. Для обеспечения работы приборов комплекта «Спрут-2» при наличии только одного источника питания (на объектах III категории надежности электроснабжения) налажен выпуск Прибора индикации и Центрального прибора индикации со встроенной аккумуляторной батареей. Также освоено производство шкафов **ШАК с преобразователем частоты.**

В феврале этого года успешно прошли сертификацию наши новые приборы – **Прибор управления малый (ПУМ)** и **Прибор расширения (ПР),** которые идеально подходят в качестве поэтажного прибора пожарной сигнализации и управления дымоудалением.



Комплект «Спрут-2»

ПУМ предназначен для:

- работы в качестве пожарной сигнализации;
- управления дымоудалением;
- управления модульным пожаротушением;
- управления оповещением.

ПР предназначен для увеличения входов/выходов ПУМ.

ПУМ в отличие от ПУ:

- не имеет возможности управлять ШАК;
- управляет устройствами с напряжением =~ 220В только при помощи «сухого контакта»;
- имеет только один ввод электропитания (12÷24 В);
- ПУМ дешевле ПУ в 3 раза!

Бесплатное проектирование (изготовление схемы автоматизации, схемы внешних проводок, а также памятки по программированию ПУ индивидуально для каждого конкретного объекта) выполняется нашими специалистами не зависимо от того, приобретаете Вы наше оборудование или только собираетесь это сделать в будущем. Это позволяет избежать ошибок при проектировании, а также быстрее освоить наше оборудование.

Плазма-Т

Плазма-Т, ООО
117393, г. Москва, ул. Обручева, 52
Тел./факс: (495) 730-5844 (многоканальный)
E-mail: info@plazma-t.ru
www.plazma-t.ru

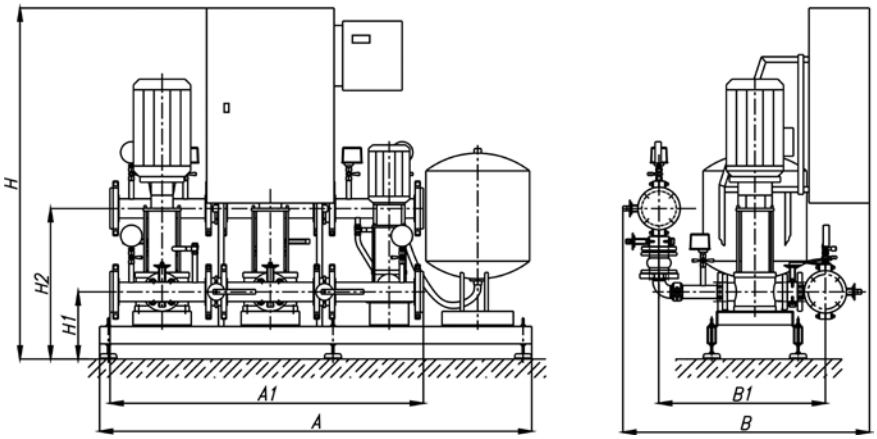
Конструктивно ПУМ и ПР выполнены в пластиковом корпусе для крепления на DIN-рейку. Если требуется установка ПУМ в корпус, то мы рекомендуем использовать стандартный бокс на 6 модулей.

Подробно ознакомиться с комплектом «Спрут-2» можно на нашем сайте www.plazma-t.ru.

Представляем Вам абсолютно новую нашу продукцию!

«Спрут-НС»

В настоящее время особенно актуально стало использование автоматических установок водяного пожаротушения, которые применяются повсеместно. Обычно для монтажа отдельно закупаются насосы, трубы, запорная арматура, электрические шкафы, блоки автоматики, кабели, провода и т. п. Появление моноблочных насосных станций существенно сократило сроки монтажа, возможность появления ошибок и брака. Однако все известные сегодня моноблочные станции имеют серьезные недостатки, затрудняющие их применение на конкретных объектах, – либо дешевое и ненадежное технологическое оборудование (включая насосы), либо непонятная и несертифицированная автоматика, либо слишком высокая цена. Мы учли все преимущества и недостатки существующих аналогов и предлагаем Вам нашу новую разработку – **моноблочные автоматические насосные станции для установок пожаротушения «Спрут-НС».**



Моноблочные автоматические насосные станции «Спрут-НС» предназначены для работы в установках автоматического водяного и пенного пожаротушения различных типов, в установках противопожарного водопровода, возможно применение для водоснабжения и повышения давления в зданиях любого назначения и в промышленности.

Станция «Спрут-НС» представляет собой комплект насосов, установленных на единой нержавеющей раме. На этой же раме расположен электросиловой шкаф и Прибор управления. Виброопоры рамы позволяют осуществлять регулировку по уровню, а также служат для звуко- и виброизоляции. Все насосы имеют единые входной и выходной коллекторы. Коллекторы установки выполнены из нержавеющих труб с установкой отсечных задвижек между всеми насосами и возможностью присоединения двух питающих трубопроводов и двух напорных для организации «кольца» на выходе установки. Каждый насос имеет входную и выходную задвижки, обратный клапан, датчик давления, установленный перед обратным клапаном. Датчики давления, предназначенные для запуска основного насоса, установлены на выходном коллекторе. Также на входном и выходном коллекторах установлены показывающие манометры для визуального контроля работы насосов.

Моноблочная автоматическая насосная станция для установок пожаротушения «Спрут-НС»

Чем же «Спрут-НС» отличается от уже существующих аналогов на рынке пожарной автоматики?

- установки выполнены на базе насосов одного из лучших мировых производителей – немецкого концерна **WILO SE.** Применяются вертикальные многоступенчатые насосы серии **Wilo Multivert MVI** мощностью **от 0,37 до 45 кВт;**
- в максимальный комплект установки могут входить **3 (!)** пожарных насоса (по схеме **2 рабочих + 1 резервный**), насос-жокей и мембранный бак;
- все рабочие детали установки, контактирующие с водой, выполнены **из нержавеющей стали или из коррозионностойких материалов;**
- максимальный напор **H = 160 м;** максимальный расход за счет возможности использования двух рабочих насосов **Q = 280 куб. м;**
- в комплект установки входит шкаф аппаратуры коммутации и Прибор управления комплекта **«Спрут-2».** Таким образом, автоматика станции «Спрут-НС» может управлять другим оборудованием объекта (электрозадвижками, дренажными насосами, клапанами и т.п.), быть интегрирована в общую систему пожарной безопасности здания с выходом на единый диспетчерский пульт. А программа **«Конфигуратор ШАК»** позволяет обеспечить любой пуск насосов – прямой, по схеме «звезда-треугольник» либо с применением софт-стартеров или электронных регуляторов частоты вращения;
- **цены на «Спрут-НС» значительно ниже** цен других производителей, использующих импортное оборудование;
- **бесплатное изготовление схем автоматизации** всего объекта, а также **бесплатный гидравлический расчет** с выбором конкретного варианта «Спрут-НС» помогут значительно сократить сроки выполнения проекта!

Ростехнадзор обеспечивает пожарную безопасность

В соответствии с Федеральным законом «О пожарной безопасности» Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) осуществляет контрольно-надзорные функции в области пожарной безопасности на подземных объектах. Организацией этой работы занимается Управление по надзору в горной, металлургической и нефтегазовой промышленности.

А.И. Перепелицын, начальник управления по надзору в горной, металлургической и нефтегазовой промышленности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)

ПА: Приказом Минприроды России от 30 октября 2008 г. N 281 утвержден Административный регламент по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению контроля и надзора за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах. Несколько ранее – 23 июля 2008 г. был принят Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Исполнение государственной функции по контролю и надзору в области пожарной безопасности будет осуществляться Ростехнадзором в соответствии с этим законом или его требования не распространяются на объекты, подконтрольные Ростехнадзору?

Перепелицын А.И.: В соответствии с Федеральным законом от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» государственный пожарный надзор на подземных объектах и при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов в организациях, ведущих взрывные работы с использованием взрывчатых материалов промышленного назначения осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области промышленной безопасности.

ПА: Административный регламент предусматривает, что «контроль и надзор за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах осуществляется в рамках технологического контроля и надзора в области промышленной безопасности на указанных опасных производственных объектах». Значит ли это, что проверки противопожарного состояния осуществляются не целенаправленно, а проводятся одновременно с осуществлением технологического контроля?

Перепелицын А.И.: Проверки соблюдения требований пожарной безопасности на подземных объектах могут осуществляться и в виде целевых проверок, которые в настоящее время проводятся на угольных шахтах в соответствии с «Планом целевых проверок, проводимых территориальными органами Ростехнадзора (приложение № 3 к «Сводному плану надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2009 год», утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.12.2008 г. № 1034).

ПА: Исполнение государственной функции по контролю и надзору в области пожарной безопасности осуществляется должностными лицами, обладающими полномочиями исполнять государственную функцию по контролю и надзору в области пожарной безопасности?

Перепелицын А.И.: Пожарная безопасность является частью общей безопасности подземных объектов. Любая технологическая операция на горном производстве содержит вопросы пожарной безопасности. Например, при проведении горных выработок выбирается: место и способ их проведения, направление и скорость движения воздуха; применяется негорючая крепь и материалы; проводится уборка пыли; закладываются вывалы горной породы и т.д. Поэтому к должностным лицам предъявляются требования, соответствующие законодательству о гражданской службе, промышленной безопасности и должностному регламенту. Дополнительные требования по знанию именно вопросов пожарной безопасности к должностным лицам Ростехнадзора, осуществляющим контроль и надзор за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах, не предусмотрено.

ПА: Для осуществления контроля и надзора необходимо опираться на большой пласт нормативных документов, регламентирующих требования пожарной безопасности.

Какие документы Ростехнадзора регламентируют требования по обеспечению подземных объектов системами пожарной автоматики (пожарной сигнализации) и системами автоматического пожаротушения?

Перепелицын А.И.: Отраслевые Правила безопасности, Противопожарная защита угольных шахт (сборник документов), методическими рекомендациями о порядке проведения аэрогазового контроля и др.

ПА: За последние десятилетия инженерные решения в сфере пожарной безопасности получили существенное развитие. Вместо ручных огнетушителей широкое применение получили автоматические огнетушители различных модификаций, которые способны ликвидировать загорание в первоначальный момент без участия человека. Они получили применение на подземных объектах для защиты электрощитов, моторных отсеков и других опасных в пожарном отношении помещений, узлов и агрегатов? Что, на Ваш взгляд, является сдерживающим фактором для их широкого внедрения?

Перепелицын А.И.: Системы автоматического пожаротушения применяются для ликвидации пожаров в стационарных

условиях и не могут применяться на подземных объектах.

ПДМ и другая горная техника с дизельными двигателями применяется в подземных горных выработках только с автоматическими системами пожаротушения.

ПА: Ликвидация пожаров в подземных условиях сопряжена со значительным риском для личного состава горноспасательных формирований. Как в этой связи решается вопрос применения роботизированных установок пожаротушения? Какая имеется нормативная база по их внедрению?

Перепелицын А.И.: Вопрос по применению роботизированных установок пожаротушения в подземных условиях на сегодняшний день решается только в стадии научных разработок, опыта практического применения нет.

Специальной нормативной базы по внедрению подобных установок не существует.

ПА: Сегодня любой подземный объект сложнейшее инженерное сооружение, эксплуатация и обслуживание которого требует основательных знаний. Это относится и к инженерным системам противопожарной защиты. Где готовят специалистов, специализирующихся в эксплуатации систем пожаротушения, пожарной автоматики, оповещения, роботизированных установок пожаротушения и т.д.?

Перепелицын А.И.: Институты высшего технического образования не готовят специалистов по узкой специализации – эксплуатация технических систем и устройств по противопожарной тематике для объектов горного производства.

ПА: В настоящее время Ростехнадзор лишен права разработки нормативных актов, требования которых являются обязательными для применения. Это лишило Ростехнадзор возможности осуществлять государственную политику в сфере пожарной безопасности на подземных объектах. Какой федеральный орган осуществляет государственную политику по внедрению на подземных объектах новых видов пожарно-технической продукции? Кто это осуществляет применительно к автомобильным и железнодорожным тоннелям?

Перепелицын А.И.: Никто не лишал Ростехнадзор возможности осуществлять государственную политику в сфере контроля за состоянием пожарной безопасности на подземных объектах, т.к. контроль за состоянием пожарной безопасности на горных объектах является составной частью горного надзора.

В компетенцию надзорных органов не входит функция по лоббированию внедрения на подземных объектах новых видов пожарно-технической продукции.

Эксплуатация автомобильных и железнодорожных тоннелей не подконтрольна Ростехнадзору.

ПА: Предметом контроля и надзора мероприятий по контролю и надзору в области соблюдения требований пожарной безопасности на подземных объектах является состояние табельного оснащения профессиональных горноспасательных формирований военизированной горноспасательной службы шахты. Что является нормативной базой для оснащения ВГСЧ, которые имеют разную ведомственную подчиненность?

Перепелицын А.И.: Нормативными документами, определяющими перечень оснащений подразделении ВГСЧ, являются утвержденные в установленном порядке: Положения о службе и о функционировании аварийно-спасательной службы; Нормативы организации; Устав по ведению горноспасательных работ; Табель минимального оснащения.

ПА: ВГСЧ осуществляют деятельность по тушению подземных и поверхностных пожаров. В этой связи они должны получать лицензию на деятельность по тушению пожаров в МЧС России?

Ростехнадзор контролирует у них наличие таких лицензий?

Перепелицын А.И.: Виды выполняемых аварийно-спасательных работ ВГСЧ, в том числе тушений подземных пожаров, определяются «Свидетельством на право ведения аварийно-спасательных и других неотложных работ в чрезвычайных ситуациях», выдаваемым МЧС в установленном порядке. Ростехнадзор осуществляет контроль наличия такого свидетельства у всех горноспасательных формирований.

ПА: Пожарно-техническая продукция и оборудование, используемые на подземных объектах, должны в обязательном порядке иметь сертификат пожарной безопасности? Или в этом нет необходимости?

Перепелицын А.И.: Технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах, должны иметь сертификат безопасности, при выдаче которого естественно учитываются и вопросы пожарной безопасности.

ПА: После вступления в силу Федерального закона «Технический регламент о требования пожарной безопасности» в установленном порядке было принято 12 сводов правил и 91 национальный стандарт. Требования этих нормативных актов в полном объеме являются обязательными для применения на подземных объектах? Должностные лица Ростехнадзора осуществляют контроль за их исполнением?

Перепелицын А.И.: При осуществлении горного надзора учитываются требования законодательных актов по пожарной безопасности применительно к реально существующей ситуации на горных объектах и инспекторский состав Ростехнадзора осуществляет контроль за их исполнением.

ПА: В свое время между Госгортехнадзором России и МВД России, структурой которого была Государственная противопожарная служба, было заключено соглашение о сотрудничестве и разграничении полномочий. Планируется ли подготовка подобного документа в настоящее время? Или в подготовке такого нормативного акта нет необходимости?

Перепелицын А.И.: В подготовке такого соглашения нет необходимости, т.к. федеральные исполнительные органы действуют в соответствии со своей компетенцией.

ПА: В соответствии с Административным регламентом «результаты контроля и надзора в области промышленной безопасности, в том числе и пожарной безопасности, анализируются в управлениях центрального аппарата и территориальных органах Ростехнадзора для последующего их использования в государственном регулировании в области пожарной безопасности».

Какие документы планирует издать Ростехнадзор вместе с другими федеральными органами исполнительной власти в перспективе для государственного регулирования в области пожарной безопасности?

Перепелицын А.И.: Ростехнадзор участвует в разработке Методики проверки и оценки оперативно-технической готовности ВГСЧ к действиям по ликвидации аварий.

ПА: По мнению наших авторов и читателей представляющих организации, осуществляющие выпуск пожарно-технической продукции и оказывающие услуги в области пожарной безопасности, на официальном сайте Ростехнадзора: www.gosnadzor.ru содержится крайне мало информации по вопросам противопожарной защиты. Вы разделяете такое мнение?

Перепелицын А.И.: На сайте Ростехнадзора размещена информация по горному надзору, в которой в том числе представлена информация по вопросам пожарной безопасности.

ПА: В соответствии с Административным регламентом в ходе проверки документов должностное лицо органа Ростехнадзора вправе потребовать для ознакомления документацию, необходимую для оценки соответствия деятельности поднадзорной организации требованиям промышленной безопасности.

План пожаротушения должен согласовываться с Государственной противопожарной службой МЧС России?

Перепелицын А.И.: План пожаротушения согласовываться с Государственной противопожарной службой МЧС России только для объектов поверхностного комплекса.

Современные системы пожаротушения резервуаров с нефтепродуктами и сливоналивных эстакад

Динамичное развитие современной экономики и активизация процессов, происходящих в обществе, предъявляют самые серьезные требования к коммерческим организациям, предлагающим свою продукцию на отечественном рынке. Прежде всего, это касается фирм, которые взаимодействуют с государственными структурами и во многом зависят от бюджетного финансирования. В этих условиях особенно актуален вопрос соотношения стоимости и качества товара или оказываемых услуг. Поэтому Группа компаний "ПОЖОБОРОНПРОМ" по всем направлениям своей деятельности стремится обеспечивать надежное качество по доступным для потребителя ценам.

Установка газового пожаротушения

Разработка и создание автоматической установки газового пожаротушения (АУГПТ) осуществлялись научными и инженерно-техническими работниками ЗАО «СНПЦ «Пожоборонпром» и ЗАО «АРТСОК» по инициативе и при непосредственном участии руководства обеих компаний. При этом в качестве основного элемента установки был принят модуль газового пожаротушения изотермический для жидкой двуокиси углерода (МИЖУ), разработанный специалистами ЗАО «АРТСОК» еще в 90-х годах XX века, и успешно использующийся с 1998 года для противопожарной защиты в закрытых помещениях почти на ста объектах ОАО «Газпром» и ОАО «АК «Транснефть».

В октябре 2007 года по согласованию с Управлением организации пожаротушения МЧС России, Академией государственной противопожарной службы МЧС России, администрацией Калужской области на нефтебазе ОАО «Калуганефтепродукт» были успешно проведены натурные испытания опытного образца разработанной АУГПТ по тушению реального пожара на вертикальном резервуаре с дизельным топливом емкостью 2000 м^3. Дополнительные огневые испытания проводились по тушению горизонтально установленной цистерны с бензином применяемой на железнодорожном и автомобильном транспорте при локальном разливе Л ВЖ и ГЖ.

Тушение пожара осуществлялось двуокисью углерода, подаваемой внутрь резервуара и цистерны через специальные насадки, при этом время ликвидации пожаров на всех этапах испытаний не превышало 40–60 секунд.

Проведенные расчеты экономических затрат на использование предлагаемой установки в 2–3 раза ниже аналогичных показателей существующих в настоящее время систем пожаротушения при более высоких показателях эффективности. Кроме того, одним из основных преимуществ новой системы пожаротушения является практическое отсутствие эксплуатационных затрат.

В целом результаты испытания подтвердили высокую эффективность и надежность предложенного разработчиками способа тушения легковоспламеняющихся и горючих жидкостей (ЛВЖ, ГЖ) при хранении их в резервуарах и получили высокую оценку комиссии, созданной из представителей Федерального агентства по государственным резервам, МЧС России, ЗАО «СНПЦ «Пожоборонпром», ОАО «Калуганефтепродукт», ЗАО «Артсок» и присутствовавших при проведении эксперимента представителей ведущих российских нефтяных компаний, Роскосмоса, Минтранса, Минобороны, ОАО «Российские железные дороги», а средства массовой информации назвали новый способ тушения пожара «Зарождением российского чуда».

Состав установки газового пожаротушения

Установка газового пожаротушения включает:

- систему обнаружения пожара;
- систему запуска установки и контроля за ее основными параметрами;
- модуль изотермический для жидкой двуокиси углерода (МИЖУ);
- насадки для выпуска CO_2;
- магистральный и распределительный трубопроводы.

Все, перечисленные системы и элементы АУГПТ являются системами и элементами, разработанными изготовляемыми в России. В качестве же системы обнаружения пожара при создании АУГПТ ее разработчиками было принято решение об использовании для этих целей серийно выпускаемых извещателей пламени марки ИП-МСП-УИК и ИП-МСП-ЗИК.

Принцип действия установки

При загорании ЛВЖ или ГЖ в резервуаре быстро срабатывающие элементы системы обнаружения пожара (извещатели пожарные) подают импульс на систему запуска установки пожаротушения, которая приводит в рабочее состояние МИЖУ, в результате чего происходит подача огнетушащего состава в область горения, производится тушение возникшего пожара и одновременное охлаждение других резервуаров, находящихся в одной обваловке. Выпущенный газ поступает внутрь резервуара, обволакивает его и соседние резервуары снаружи, заполняя всю поверхность внутри обваловки, чем достигается высокая эффективность тушения пожара.

Сравнительно небольшая стоимость МИЖУ позволила расширить область ее применения. По оценкам специалистов, использование установок там, где ранее применялись водяные и пенные установки пожаротушения может быть более экономически обосновано.

ПОЖОБОРОНПРОМ, ГК
111141, Москва,
ул. Кусковская, 20-А, оф. А-602
Тел./факс: (495) 730-1842, 730-1849
E-mail: pogprom@yandex.ru
www.pojoboronprom.ru

ГРУППА КОМПАНИЙ

ПОЖОБОРОНПРОМ

ПРОЕКТИРОВАНИЕ, МОНТАЖ И ОБСЛУЖИВАНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ СИСТЕМ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОИЗВОДСТВО ГИДРАВЛИЧЕСКОГО, АВАРИЙНО-СПАСАТЕЛЬНОГО ИНСТРУМЕНТА

ПРОЕКТИРОВАНИЕ, СТРОИТЕЛЬСТВО И РЕКОНСТРУКЦИЯ

КРИОМЕДИЦИНА. ПРОИЗВОДСТВО, ПОСТАВКИ, ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ КРИОХИРУРГИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ.

КСЕНОНОСОДЕРЖАЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ И КСЕНОН В МЕДИЦИНЕ

РЕАЛИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Новые технологии обеспечения пожарной безопасности

Решение задачи обеспечения пожарной безопасности населения и социально-производственных объектов решается за счет реализации организационных, технических, социально-экономических и других мер предупреждения и тушения пожаров.

Н.П. Копылов, начальник ФГУ ВНИИПО МЧС России

К числу организационных мер можно отнести разработку нормативно-правовых документов, регламентирующих реализацию мер пожарной безопасности.

В этих документах отражается современный уровень достижений науки в области исследования проблем пожарной безопасности.

1 мая 2009 г. вступил в силу Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Практическое применение этого закона предусматривает создание национальных стандартов и сводов правил взамен норм пожарной безопасности и строительных норм и правил.

ВНИИПО активно работает в международных организациях по стандартизации (ИСО ТК 21 и ТК 92, МЭК ТК 89, EGOLF), что позволило в очень короткий период – с сентября 2008 г. по апрель 2009 г. – разработать, утвердить и ввести в действие (с 1 мая 2009 г.) 83 национальных стандарта и 12 сводов правил.

Национальные стандарты в основном содержат требования:

– к пожарно-технической продукции (технические средства пожарной автоматики, пожарные автомобили, пеногенераторы, огнетушители, комплектующие установок пожаротушения, огнетушащие вещества, средства спасения пожарных, средства индивидуальной защиты пожарных и т.п.);

– к огнезащитным составам для древесины, металла, кабельным покрытиям, теплоизоляционным конструкциям промышленных трубопроводов;

– к методам испытаний на огнестойкость строительных конструкций, текстильных материалов, электротехнических изделий.

Своды правил содержат требования к системам противопожарной защиты – системе оповещения и управления эвакуацией, автоматическим установкам сигнализации и пожаротушения, внутреннему противопожарному водопроводу и т.д.

Все стандарты и своды правил гармонизированы с международными стандартами и содержат требования, позволяющие внедрять самую современную, передовую технику и отдельные технические решения, направленные на обеспечение пожарной безопасности.

Рассмотрим более детально новации в области обеспечения пожарной безопасности, закрепленные в нормативных правовых актах и внедренные или подготовленные к внедрению в практику при строительстве и эксплуатации зданий.

Предупреждение и профилактика

Одними из актуальных в настоящее время вопросов комплекса мероприятий, направленных на предупреждение пожаров и создание условий для их тушения, являются вопросы строительной пожарной профилактики, включающие вопросы обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, эвакуации людей, требования к инженерному оборудованию, системам противопожарной защиты.

При установлении необходимых требований по противопожарной защите зданий и сооружений важным показателем сопротивляемости воздействию пожара и распространению его опасных факторов является огнестойкость строительных конструкций.

В международной практике для оценки предела огнестойкости используется единый стандартный температурный режим ISO 834.

Вместе с тем температурный режим пожара (изменение во времени средне-

объемной температуры среды при пожаре) в помещениях различных зданий и сооружений может существенно отличаться. Так, горение различных углеводородных топлив (ЛВЖ и ГЖ) характеризуется быстрым повышением температуры до 1 100°С. Такие пожары возможны на объектах нефтегазового и нефтехимического комплексов. В этом случае для оценки огнестойкости строительных конструкций и инженерного оборудования используется «углеводородная кривая».

Другой возможный вид горения различных углеводородных топлив – пожар в тоннеле. В этих условиях, когда отвод тепла от очага затруднен, создается наиболее интенсивный температурный режим – «тоннельная кривая». Температура пожара может достигать 1 200°С и выше уже через 5–10 мин. С целью воспроизведения таких температурных режимов для испытания на огнестойкость строительных конструкций создана и введена в действие крупномасштабная установка.

В настоящее время проводятся исследования по разработке программного комплекса для расчета огнестойкости несущих стальных конструкций по критическим деформациям.

Использование данной модели позволяет проводить расчеты прогибов несущих конструкций при различных температурных режимах огневого воздействия («стандартного», «углеводородного» и др.) на эти конструкции в любой момент времени.

В настоящее время в строительстве широко применяются различные типы светопрозрачных конструкций: перегородки, двери, а также фасадные стены со светопрозрачным заполнением, выполненные на основе стоечно-ригельных систем или модулей из тонкостенных стальных или алюминиевых профилей.

Существенной особенностью поведения таких конструкций в условиях одностороннего теплового воздействия является опасность теплового излучения, разрушению высокотоксичных продуктов горения.

В связи с этим для обеспечения пожаробезопасного применения систем наружной теплоизоляции фасадов зданий, в том числе с применением горючих материалов, разработан ГОСТ 31251-2003, в соответствии с которым каждое принципиально новое конструктивное решение фасадной системы должно быть подвергнуто огневым испытаниям.

Огневые испытания проводятся на установке, где условия испытаний по контролируемому температурному режиму не совпадают с традиционным температурным режимом. Это связано с тем, что условия тепловых нагрузок для наружных стен с внешней стороны отличаются от тепловых нагрузок внутри помещения.

В настоящее время возможности экспериментальной базы ВНИИПО в исследовании огнестойкости строительных конструкций значительно расширены.

На основе проведенных исследований разработана Методика определения огнезащитной эффективности средств огнезащиты железобетонных конструкций автодорожных тоннельных сооружений.

В последнее время при строительстве различных объектов стали применять новые марки стали с повышенными показателями термостойкости. Во ВНИИПО впервые в нашей стране проведены исследования прочностных и деформативных свойств новых марок стали.

В результате установлено, что предел огнестойкости балок из новых марок стали составляет 35–40 мин, а аналогичных балок из обычных строительных сталей не превышает 10 мин. Таким образом, стальные конструкции из новых марок стали могут быть использованы при строительстве и проектировании зданий и сооружений с требуемым пределом огнестойкости R30 без применения огнезащиты.

определяемая промежутком времени, при котором интенсивность теплового излучения на определенном расстоянии от необогреваемой поверхности остекления будет превышать критический уровень.

Указанная особенность поведения светопрозрачных конструкций и заполнений проемов учтена при разработке нового стандарта (ГОСТ Р 53308-2009) по определению огнестойкости таких ограждений.

В последние годы при строительстве зданий общественного и гражданского назначения широко используются навесные вентилируемые фасадные системы. В некоторых видах фасадов используются горючие материалы, и в качестве несущего каркаса применяются алюминиевые профили, что значительно увеличивает класс конструктивной пожарной опасности зданий. При этом использование легкогорючих утеплителей может привести к быстрому распространению огня и об-

Создан, аттестован и принят в эксплуатацию ряд новых установок, которые по основным параметрам (автоматизация режима нагрева, замеры температур и деформаций, система нагружения и габариты испытываемых образцов) не уступают аналогичному оборудованию в зарубежных странах, а именно:

– установка для испытаний на огнестойкость несущих конструкций с гидравлическим прессом 1 200 т;

– установка для испытаний на пожарную опасность фасадных систем зданий;

– установка для испытаний на огнестойкость ненесущих конструкций (навесных стен, перегородок);

– установка для испытаний на огнестойкость при различных температурных режимах, включая «углеводородную кривую» (углеводородная печь);

– установка для испытаний на огнестойкость конструкций заполнений проемов в противопожарных преградах (дверей, ворот, окон, люков).

Перспективным направлением научно-исследовательской и практической деятельности Института является оснащение и внедрение новых современных экспериментальных автоматизированных приборов и установок для оценки пожарной опасности строительных материалов по Европейской классификации в полном объеме. В последнее время введены в эксплуатацию установки «Малая горелка» (метод EN ISO 11925), «Калориметрическая бомба» (метод EN ISO 1716), SBI (метод EN ISO 13823). Выполняется комплекс работ по созданию установки «Кровля» (метод EN ISO 1187). Параллельно разрабатываются национальные стандарты на указанные методы, что позволит в дальнейшем перейти на новые унифицированные требования ПБ при определении области применения строительных материалов и их сертификации.

В ФЗ № 123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее по тексту – Техрегламент) впервые в отечественной практике были введены классы пожарной опасности строительных материалов КМ0–КМ5, которые устанавливаются по результатам комплексного определения показателей их пожарной опасности (горючести, воспламеняемости, распространения пламени, дымообразующей способности и токсичности продуктов горения). Аналогичный подход реализован в странах Евросоюза, когда в один класс сводятся несколько (комплекс) показателей, определяемых экспериментальным путем по стандартным методам испытаний.

Новые классы пожарной опасности строительных материалов положены в основу противопожарных требований Техрегламента, причем здесь были учтены следующие очевидные предпосылки:

– необходимо обеспечить безопасность людей при пожаре путем применения пожаробезопасных материалов на путях эвакуации зданий, в зальных помещениях, в отдельных помещениях общественных зданий (например, помещений книгохранилищ, архивов, гардеробных и т.д.);

– требования пожарной безопасности не могут быть одинаковыми для зданий (помещений), где находятся дети, больные и инвалиды, престарелые, и, например, производственных зданий;

– требования пожарной безопасности должны быть дифференцированы в зависимости от высоты (этажности) зданий и вместимости зальных помещений.

По нашему мнению, новые требования ПБ будут стимулировать разработку эффективных строительных материалов пониженной пожарной опасности с широкой областью применения.

Впервые в отечественной практике в Техрегламенте сформулированы требования ПБ для некоторых видов текстильных материалов, мягких элементов мебели, постельных принадлежностей и специальной защитной одежды, ковровых напольных покрытий. Установленный перечень показателей, определяемых, главным образом, по международным методам, в обязательном порядке будет указываться в сопроводительной и технической документации на указанную продукцию. Для определения части показателей нами разработан национальный стандарт на методы испытаний штор, занавесей, мягкой мебели и других изделий.

Важной частью системы обеспечения пожарной безопасности объектов в современных условиях является огнезащита материалов, конструкций и изделий. Однако при решении практических вопросов огнезащиты важно располагать данными о сроке службы огнезащитной обработки. Важность этой проблемы становится очевидной, если предположить, что эффективность огнезащиты может быть со временем утрачена частично или полностью без видимых изменений самого покрытия.

При установлении сроков службы покрытий нами разработаны натурные и ускоренные методы климатических испытаний, в основу которых были положены методы, аналогичные испытаниям лакокрасочных покрытий, скорректированные с учетом специфики огнезащитных покрытий.

Ускоренные испытаний имеют циклический характер, где каждый цикл испытаний имитирует определенное количество лет натурной эксплуатации.

Прогнозирование срока службы огнезащитных покрытий по разработанной методике позволит предоставить в распоряжение специалистов данные, необходимые для повышения объективности оценки сохраняемости огнезащитных по-

крытий с учетом различных условий их эксплуатации, в целом улучшить качество огнезащиты и, безусловно, сохранить огнестойкость и пожарную безопасность объектов на требуемом Техрегламентом уровне.

В настоящее время при обеспечении пожарной безопасности объектов приобретают особую актуальность новые приоритетные задачи.

Для их решения нами разработан национальный стандарт ГОСТ Р 53293-2009 «Материалы, вещества и средства огнезащиты. Идентификация методами термического анализа», при этом используются следующие современные аналитические приборы и системы:

– многомодульный прибор термического анализа фирмы Du Pont (США), включающий термогравиметрию и дифференциально-сканирующую калориметрию;

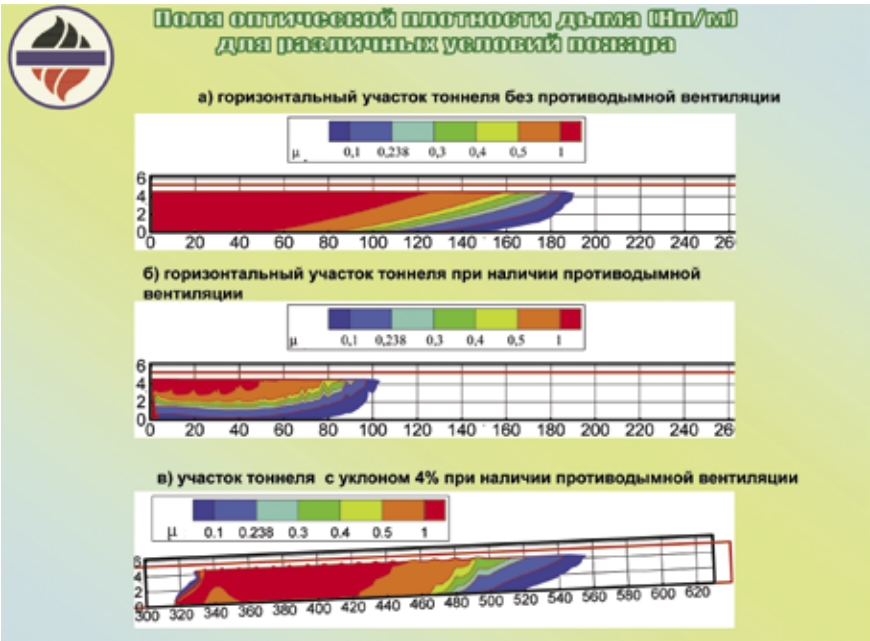
– комплексная система термического анализа, использующая разработанные оригинальные инструментальные установки, с возможностью оценки динамических характеристик горючих газов и определения оптических свойств выделенных газов;

– ИК-Фурье спектрометр («НИКОЛЕТ», США) с приставками и дополнительным модулем для анализа ИК-спектров и идентификации газообразных продуктов деструкции при совместной работе с прибором термического анализа;

– с алмазным кристаллом нарушенного полного внутреннего отражения (НПВО) для твердых и жидких веществ и материалов;

– дополнительным модулем iZ10 для анализа ИК-спектров и идентификация газообразных продуктов деструкции.

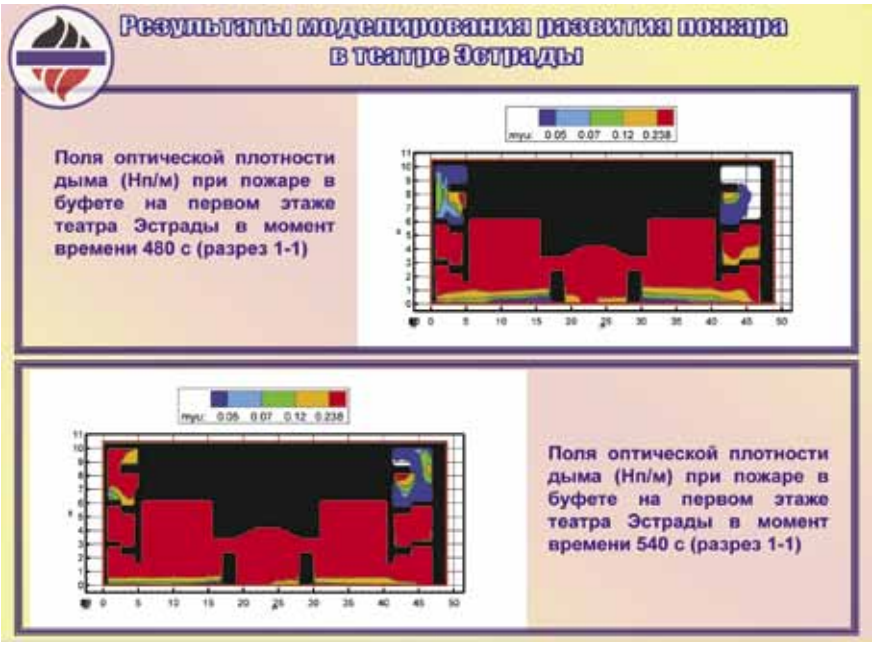
Системный подход к обеспечению пожарной безопасности уникальных объектов предполагает разработку концепции обеспечения пожарной безопасности, технических условий на проектирование системы противопожарной защиты объекта, проектирование данной системы, разработку специальных правил пожарной безопасности, инструкций по действию персонала и ряд других профилактических мероприятий.



Разработка концепции пожарной безопасности предполагает широкое применение современных расчетных методов. С целью упорядочить их использование была разработана Методика определения расчетных величин пожарного риска для зданий, сооружений и строений классов функциональной пожарной опасности Ф1, Ф2, Ф3, Ф4, а также класса Ф5.2 в части стоянок для автомобилей без технического обслуживания и ремонта. В данной методике впервые представлено описание интегральных, зонных и полевых моделей прогнозирования развития пожара, с указанием рекомендуемой области их применения. Это особенно важно, поскольку зонные и полевые модели, которые необходимо применять для уникальных объектов, ранее даже не упоминались в нормативных и нормативных правовых документах.

На рис. 3 представлены поля оптической плотности дыма для различных условий пожара в тоннеле, полученные с помощью математического моделирования. Из рисунка видно, что использование расчетных методов позволяет спрогнозировать влияние объемно-планировочных характеристик объекта и работы систем противопожарной защиты на развитие пожара и, следовательно, дает возможность спроектировать их оптимальным образом.

На рис. 4 представлены результаты моделирования развития пожара в Театре эстрады, которые могут служить хорошей иллюстрацией применения расчетных методов для зданий со сложной планировкой. Очаг пожара возникает в буфете на первом этаже, далее ОФП распространяются в холл 1 этажа и по открытым боковым лестницам на вышележащие этажи.



На основе концепции обеспечения пожарной безопасности разрабатываются технические условия на проектирование системы противопожарной защиты, на основании которых выполняется комплекс проектно-сметных работ.

Значительное место в исследованиях по проблемам пожарной безопасности занимают работы по совершенствованию обеспечения пожарной безопасности объектов и технологий.

Одним из ключевых моментов в проблеме обеспечения пожарной безопас-

ности промышленных предприятий является выполнение комплекса работ, основу которых составляет анализ, оценка и управление риском аварий, сопровождающихся пожарами и взрывами на технологическом оборудовании с пожаровзрывоопасными веществами и материалами.

Данные принципы в настоящее время реализованы в Техническом регламенте о требованиях пожарной безопасности.

Оценка пожарного риска должна включать следующие взаимосвязанные этапы:

– идентификацию опасностей, характерных для рассматриваемого промышленного предприятия;

– определение перечня событий, инициирующих аварийную ситуацию;

– анализ возможных аварийных ситуаций (включая установление частот их реализации);

– построение множества сценариев возникновения и развития аварийных ситуаций и аварий (построение логических деревьев событий);

– построение полей поражающих факторов, возникающих при различных сценариях развития аварии;

– оценку последствий воздействия опасных факторов на человека.

Оценка пожарной опасности объектов на основе расчетов рисков следует осуществлять с учетом величин показателей пожарной опасности технологических сред и значений расчетных пожароопасных параметров. Данная концепция и методология нормирования прошла апробацию на многих объектах, связанных с обращением нефти и газа. В частности:

– в обеспечении пожарной безопасности объектов добычи нефти и газа на континентальном шельфе вблизи о. Сахалин в рамках реализации международного проекта «Сахалин-2», в частности, нефтегазодобывающих платформ, завода сжиженного природного газа, терминала отгрузки нефти, объединенного берегового технологического комплекса, трубопроводной системы;

– в обеспечении пожарной безопасности перевалочного комплекса сжиженных углеводородных газов в порту Темрюк Краснодарского края, где осуществляется прием сжиженных углеводородных газов по железной дороге и отгрузка в танкеры-газовозы;

– в обеспечении комплекса нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов ОАО «Танеко» в г. Нижнекамск.

Метод расчета величины пожарного риска прошел апробацию для сложных и уникальных сооружений, имеющих протяженные пути эвакуации, на примере высотного радиотехнического сооружения – Останкинской телебашни.

Технические средства обнаружения и тушения пожаров

Новые технические решения, связанные с широким внедрением микропроцессорной техники и компьютерных технологий, активно внедряются в сферу построения установок и систем пожарной сигнализации. За последние годы на рынке технических средств пожарной сигнализации произошли серьезные изменения, связанные в первую очередь с вытеснением традиционных пороговых систем обнаружения пожара аналоговыми системами, использующих так называемые «интеллектуальные» пожарные извещатели.

Главным отличием данных технических средств является возможность не только контроля генерируемых пожаром физических факторов, но и отслеживание их динамики изменения, а также осуществления мониторинга своей работоспособности. Данные функции позволяют значительно повысить достоверность корректного обнаружения факторов пожара и значительно снизить вероятность формирования ложного сигнала.

Следует отметить развитие новых технологий, связанных с появлением радиоканальных систем пожарной сигнализации.

В этих системах взаимообмен информацией между средствами обнаружения загорания, приемно-контрольным оборудованием и исполнительными устройствами системы автоматической противопожарной защиты осуществляется посредством радиосвязи. Данная технология позволяет значительно снизить затраты на проведение монтажных работ, так как отсутствует необходимость прокладки проводных линий связи, а также обеспечить постоянный мониторинг пожарной ситуации объектов в процессе проведения работ по реконструкции и капитальному ремонту.

Статистические данные гибели людей на пожарах показывают, что субъектами повышенного риска становятся люди с ограниченными физическими возможностями, в частности с пониженным слухом. Традиционные системы оповещения, основанные на использовании сирен, звонков и речевых оповещателей оказываются неэффективными. С целью решения этой проблемы российскими производителями проведена разработка специальных радиоканальных устройств адресного вибровызова, обеспечивающих непосредственное воздействие тревожного сигнала на тело человека (например, браслет, одеваемый на руку) с функцией квитирования принятия данного сигнала и вызова обслуживающего медицинского персонала. В настоящее время данное техническое средство находится в стадии окончательной доработки и проведения необходимых испытаний.

Автоматические установки пожаротушения. Новые способы и средства пожаротушения

Динамично развиваются автоматические установки пожаротушения (АУП).

Наибольшие изменения следует отметить в области автоматического водяного пожаротушения.

Новые схемные решения спринклерно-дренчерных установок позволяют практически исключить несанкционированное включение, что резко уменьшает опасность ущерба защищаемому объекту от случайной подачи воды.

Разработаны и применяются специальные оросители типа ESFR, которые осуществляют оперативное обнаруже-

ние пожара и подачу распыленной воды с повышенной интенсивностью. Такое решение обеспечивает защиту высотных стеллажных складов при размещении оросителей только в потолочном пространстве помещения без применения внутристеллажных оросителей.

Новое решение – спринклерные установки пожаротушения с принудительным пуском. Такие установки содержат оросители, в которых срабатывание теплового замка осуществляется как от теплового воздействия пожара, так и при подаче управляющего электрического сигнала на привод оросителя. Во взаимодействии с адресными техническими средствами обнаружения указанные установки останавливают развитие пожара более надежно и ликвидируют пожар с меньшими затратами воды.

Разработчики установок пожаротушения предлагают все новые технические решения подачи тонкораспыленной воды как при низком, так и высоком давлении.

В части внутреннего противопожарного водопровода следует отметить применение устройств первичного пожаротушения высокого и низкого давления, которые в отличие от традиционных пожарных кранов могут осуществлять эффективное пожаротушения при меньших расходах воды. Кроме того, такие устройства более удобны в обращении за счет снижения реактивных сил, что позволяет упростить требования к их применению.

Развиваются установки пожаротушения с применением высокократной пены. Разработаны и применяются эжекционные генераторы пены кратностью до 700 высокой производительности. Появились на рынке специальные пенообразователи для получения высокократной пены. Разработка новых фторсинтетических пленкообразующих пенообразователей активно развивается как в направлении повышения их эффективности и расширения области применения, так и в части улучшения их экологических показателей.

В настоящее время специалистами ВНИИПО проводится работа по созданию твердого порошкообразного пенообразователя, при растворении которого в воде можно будет получать готовый пенообразователь для тушения пожаров с необходимой рабочей концентрацией. Это позволит увеличить сроки хранения, а также избежать ряд недостатков, возникающих при транспортировке и хранении пенообразователей.

Одновременно ведется работа по созданию вставки-картриджа на основе твердых пенообразователей для лафетных стволов. Использование такой вставки позволит на выходе из ствола получать воду со смачивателем, что значительно улучшает эффективность тушения очагов пожара класса А.

Международные обязательства России по защите озонового слоя Земли заставляют ускорить переход на озонобезопасные газовые составы в установках газового пожаротушения.

В последние годы ВНИИПО МЧС России совместно со специализированными фирмами проведен большой объем НИОКР по созданию озонобезопасных газовых огнетушащих веществ (ОТВ) и разработке нормативной базы по их применению.

Для применения в стационарных установках пожаротушения рекомендовано использовать экологически безопасные огнетушащие газы: HFC-23, HFC-125, HFC-227ea (FM-200), FC-3-1-10, FC-3-1-8, хладон 318Ц, азот, углекислота, смеси азота с аргоном (аргонит) и азота с аргоном и CO2 (инерген).

Огнетушащая эффективность озонобезопасных хладонов по сравнению с бромхладонами в 2–3 раза меньше, а стоимость в 1,5–4 раза выше. Если учесть необходимость увеличения вместимости сосудов для хранения новых хладонов, то общая стоимость установки газового пожаротушения может возрасти в 4–10 раз. Поэтому важным является повышение эффективности газвых ОТВ.

Одним из путей решения этой проблемы может быть создание комбинированных газовых огнетушащих составов или газовых составов на основе йода. В последнее время в России проводятся интенсивные работы по поиску других газовых озонобезопасных огнетушащих веществ. Одно из таких веществ разработано в ФГУ «ВНИИПО МЧС России» под названием ТФМ-18и. Газовый комбинированный состав ТФМ-18и состоит из трифторметана (CF3H) (90% массовых) и йодистого метила (CH3J) (10% массовых) и обладает синергическим эффектом ингибирования и разбавления при тушении пламени.

В качестве примера можно привести также разработанный хладон 217I1 (2-йодгептафторпропан). Гептафторйодпропан, являющийся жидкостью при нормальных условиях, обладает физико-химическими и огнетушащими показателями близкими к бромхладонам.

В газовом пожаротушении появился новый класс автономных установок пожаротушения, которые автоматически осуществляют обнаружение и тушения пожара независимо от внешних источников электропитания и систем управления. Автономные установки уже применяются для защиты электронной аппаратуры шкафного исполнения, моторных отсеков и ряда других объектов.

Прогрессивным решением является применение установок, в которых в качестве огнетушащего вещества используется азот, полученный методом мембранного разделения воздуха. Наиболее перспективным вариантом применения этого решения является накопление указанного газа непосредственно в объеме защищаемого помещения, что приводит к снижению концентрации кислорода до уровня, при котором загорание становится невозможным. Периодическая подача газа компенсирует его утечки в процессе эксплуатации объекта. Обычно остаточная концентрация кислорода позволяет периодически посещать защищаемое помещение в течение нескольких часов и выполнять работы по ремонту аппаратуры и контролю за состоянием объекта. Сегодня таким способом защищают объекты объемом 100 тыс. куб. м и более.

Важным направлением является также разработка установок локального пожаротушения на основе углекислоты низкого давления, находящейся в изотермических резервуарах, для защиты газо- и нефтеперекачивающих магистралей.

Новые разработки модульных средств пожаротушения в ЗАО «Источник плюс»

Опыт разработки и внедрения средств пожаротушения показывает, что модули порошкового пожаротушения (МПП) «Тунгус» находят широкое применение.

В.Н. Осипков, к.т.н.

МПП «Тунгус» используются для противопожарной защиты объектов различного назначения, в том числе Министерства обороны, энергетической, металлургической, нефтяной, газовой, нефтехимической, нефтеперерабатывающей, горнорудной промышленностей, железнодорожного транспорта, метрополитенов, строительной индустрии, коммунального хозяйства, практически во всех регионах России. Поставляются в страны СНГ и страны дальнего зарубежья – Китай, Монголию, Нигерию. В 2008 г. осуществлена поставка МПП «Тунгус» в США. Проводится сертификация МПП «Тунгус» в Индии, Италии. Большой интерес к продукции проявлен специалистами Финляндии, Эстонии, Болгарии, Сирии.

В ЗАО «Источник плюс» разработано и освоено в серийном производстве 39 модификаций универсальных, пожаровзрывозащищенных, термостойких, высотных, стационарных и переносных, с различным углом подачи огнетушащего порошка МПП «Тунгус», которые по техническим, технико-экономическим и эксплуатационным характеристикам превосходят отечественные и зарубежные аналоги. На их основе разработаны рекомендации по защите складских помещений с высоты до 15 м и совместно с ВНИИПО МЧС России – методика противопожарной защиты АЗС. Использование в МПП «Тунгус» достижений оборонной промышленности, в частности источников холодного газа (ИХГ), созданных на основе твердых газогенерирующих композиций, позволило значительно расширить функциональные возможности средств пожаротушения, повысить их эффективность, быстродействие, увеличить срок эксплуатации до 10 лет без технического обслуживания, расширить диапазон температуры использования от –60 до +90°С, обеспечить автономность запуска от электросигнала небольшой мощности, снизить цену до уровня доступного для массового потребления.

ЗАО «Источник плюс» продолжает поиск новых технических решений. В настоящее время предприятие разработало МПП «Тунгус-5» с неразрушаемым корпусом, обеспечивающим выброс огнетушащего порошка через кольцевую щель, выполненную на его боковой поверхности. Тушит очаг пожара на площади 78 кв. м и в объеме 100 куб. м. Может использоваться в качестве забрасываемых порошковых гранат для тушения и локализации пожаров в труднодоступных местах, удаленных от пожарных частей поселках.

В отличие от аэрозольных генераторов, обеспечивающих подачу аэрозолеобразующего состава в течение 24 сек, «Тунгус-5» является изделием импульсного действия, обеспечивает подачу огнетушащего порошка в очаг пожара в течение 1 сек и поэтому может использоваться для противопожарной защиты объектов на открытых площадках. Температура газопорошковой смеси, истекающей из МПП, близка к окружающей, поэтому его использование безопасно для людей.

МПП «Тунгус-5» могут устанавливаться на потолочных, стеновых перекрытиях, на полу. Рекомендуется для противопожарной защиты объектов, имеющих сложную геометрическую форму, с большим количеством затененных зон в труднодоступных местах, в частности, в вентиляционных колодцах, под фальшполами, за подвесными потолками, кабельных каналах.

С использованием разработанных принципов, заложенных в конструкцию МПП «Тунгус-5», на предприятии ведутся предпроектные проработки порошковых снарядов и средств их доставки в очаг пожара минометного типа. Приведение в действие ИХГ, обеспечивающего создание в полости снаряда рабочего давления и истечение из него огнетушащего порошка, осуществляется автоматически при достижении в устройстве, обеспечивающим выброс снаряда из ствола, требуемого давления, которое устанавливается исходя из дальности стрельбы и характеристик ИХГ. Кроме этого, для этой цели предприятием ООО НПП «Гранит-центр» разрабатывается система радиозапуска ИХГ. Такие изделия могут найти применение для тушения очагов пожара в лесах или в помещениях, расположенных на верхних этажах здания.

На базе прицепа к легковому автомобилю в ЗАО «Источник плюс» разработана мобильная установка пожаротушения с установленными на ней девятью МПП «Тунгус-24», которая рекомендуется для тушения очагов пожара в удаленных от пожарных частей поселках. Каждый МПП «Тунгус-24» обеспечивает тушение очагов пожара на площади 75 кв. м и в объеме 250 куб. м, тушит в горизонтальном положении на открытом воздухе очаг максимального ранга 233 В, расположенный на расстоянии 18 м. Разработанная система пожаротушения может устанавливаться на тракторе, перед трактористом, который может управлять ей, не выходя из кабины.

Совместно с ГУ МЧС России по Алтайскому краю прорабатывается техническое решение по тушению помещений на верхних этажах зданий через оконные проемы с помощью МПП «Тунгус», устанавливаемых на верхнем звене автолестницы.

ИСТОЧНИК ПЛЮС, ЗАО
659322, г. Бийск, ул. Социалистическая, 1
Тел./факс: (3854) 301-046, 305-859
E-mail: antifire@inbox.ru, svfire@yandex.ru
www.antifirire.org

На основе МПП «Тунгус» в НПП «Гранит-центр» разработана установка пожаротушения в виде каркаса сваренного из труб с установленным внутри него сигнально-пусковым устройством УСП-101, не требующим для приведения в действие источника тока и модулями «Тунгус», который, имея габариты ящиков, может закладываться внутрь и снаружи штабелей с боеприпасами. По результатам государственных межведомственных испытаний, подтвердивших ее эффективность, она рекомендована для противопожарной защиты хранилищ с боеприпасами на объектах Министерства обороны. Разработанный способ может быть использован для противопожарной защиты складских помещений различного назначения.

Разработаны и освоены в производстве самосрабатывающие модули с сигнально-пусковым устройством, управляемым по двум каналам – оптическому и тепловому. Причем оптический канал активируется тепловым в случае повышения температуры на защищаемом объекте, что позволяет избежать ложных срабатываний. Разработанный самосрабатывающий переносной модуль «Тунгус-10-С» на базе разработанного сигнально-пускового устройства является универсальным средством защиты от пожаров объектов различного назначения, в том числе для индивидуальных владельцев частных строений – домов, гаражей, складских помещений.

Впервые отработаны, сертифицированы, поставлены на производство пожаровзрывозащищенные ИХГ, на основе которых созданы пожаровзрывозащищенные МПП с исполнением взрывозащиты РП и РВ.

Завершается опытно-конструкторская отработка недорогого, быстродействующего автономного генератора инертного газа, генерирующего азот, углекислый газ и пары воды, которые могут использоваться для локального и объемного газового тушения пожаров.

Создание низкотемпературных газогенерирующих устройств открывает технические возможности по разработке новых средств пожаротушения и аварийного спасения

Группа компаний «Источник» имеет высокий научно-технический потенциал и достаточно большие производственные мощности, которые позволяют предприятиям решать сложные технические задачи и обеспечивать серийное производство новых разработок. ПА

Особенности расчета пожарного риска

Одним из критериев соответствия объекта требованиям пожарной безопасности в соответствии с п. 1 статьи 6 Федерального закона от 22 июля 2008 года «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» является величина пожарного риска. 30 июня 2009 года во исполнение требований постановления Правительства РФ №272 от 31 марта 2009 года Приказом № 373 МЧС России была утверждена методика по определению расчетных величин пожарного риска. Разработчиком методики является ФГУ ВНИИПО МЧС России. Данная методика распространяется на все здания и сооружения кроме классов пожарной функциональной опасности Ф.5.

А.Я. Корольченко, д.т.н., профессор, зам. директора по науке НИИ ВДПО ОПБ

А.А. Косачев, начальник нормативно-технологического отдела НИИ ВДПО ОПБ

Во многом методика базируется на приложении 2 к ГОСТ 12.1.004-91 «Пожарная безопасность. Общие требования», которое использовалось для оценки безопасности людей при возникновении пожаров в зданиях в последнее двадцатилетие. Однако следует заметить, что рассматриваемая методика включила ряд нововведений, которые требуют более детального рассмотрения.

Представляя собой достаточно эффективный инструмент в области гибкого нормирования, методика породила массу вопросов. Какие отступления и от каких нормативных документов возможны? Как пользоваться моделями пожара, предложенными разработчиками в приложении 6 без соответствующих вычислительных программ? И наконец: как правильно пользоваться методикой?

В этой статье мы постараемся остановиться на приложениях 2, 3 и 5 рассматриваемой методики (для простоты изложения условимся называть ее «новой»), и провести сравнительный анализ с методом определения расчетного времени эвакуации, изложенной в приложении 2, ГОСТа 12.1.004 (соответственно «старая»).

При прочтении приложения 2 «новой» методики изначально создается впечатление полного сходства со «старой». Однако, это не совсем так. При определении площади горизонтальной проекции человека приложение 2 «новой» методики вместо привычных значений (напомним, что в «старой» методике предлагались значения средней площади горизонтальной проекции человека: 0,1 м² – для взрослого человека в летней одежде, 0,125 м² – для взрослого человека в зимней одежде; 0,07 м² – подростка) отсылает читателя к приложению 5, которое предлагает следующие значения (см. табл.1, 2).

Еще одним из наиболее важных (и одним из наиболее обоснованных на наш взгляд) нововведений представляется ограничение, предусмотренное в тексте самой методики и распространяющееся на определение вероятности эвакуации людей из здания. Заключается оно в следующем:

$$P_э = \begin{cases} \dfrac{0{,}8 \cdot t_{бл} - t_р}{t_{нэ}}, & \text{если } t_р < 0{,}8 \cdot t_{бл} < t_р + t_{нэ} \text{ и } t_{ск} \le 6\text{ мин} \\ 0{,}999, & \text{если } t_р + t_{нэ} \le 0{,}8 \cdot t_{бл} \text{ и } t_{ск} \le 6\text{ мин} \\ 0{,}000, & \text{если } t_р \ge 0{,}8 \cdot t_{бл} \text{ или } t_{ск} > 6\text{ мин} \end{cases}$$

Для сравнения приведем выражение, предусмотренное в «старой» методике:

$$P_э = \begin{cases} \dfrac{t_{бл} - t_р}{t_{нэ}}, & \text{если } t_р < t_{бл} < t_р + t_{нэ} \\ 0{,}999, & \text{если } t_р + t_{нэ} \le t_{бл} \\ 0{,}000, & \text{если } t_р \ge t_{бл} \end{cases}$$

Нетрудно заметить, что в «новой» трактовке присутствует такое понятие как $t_{ск}$ – время существования скоплений людей на участках пути (плотность людско-

Таблица 1. Площади горизонтальной проекции взрослых людей

Тип одежды	Ширина, м	Толщина с, м	Площадь горизонтальной проекции, м²/чел.
летняя	0,46	0,28	0,100
весенне-осенняя	0,48	0,30	0,113
зимняя	0,50	0,32	0,125

Таблица 2. Площади горизонтальной проекции детей и подростков

Тип одежды	Возрастные группы		
	Младшая до 9 лет	Средняя 10 – 13 лет	Старшая 14-16 лет
домашняя одежда	0,04	0,06	0,08
домашняя одежда со школьной сумкой	0,07	0,10	0,14
уличная одежда	0,09	0,13	0,16

Таблица 3

№ п/п	Класс функциональной пожарной опасности зданий и характеристика контингента людей	Значение времени начала эвакуации людей $t_{нэ}$, мин		
		Здания, оборудованные системой оповещения и управления эвакуацией людей		Здания, не оборудованные системой оповещения и управления эвакуацией людей
		I-II типа	III –V типа	
1	Здания детских дошкольных образовательных учреждений, специализированных домов престарелых и инвалидов (неквартирные), больницы, спальные корпуса образовательных учреждений интернатного типа и детских учреждений; многоквартирные жилые дома; одноквартирные жилые дома, в том числе блокированные. (Ф1.1, Ф1.3, Ф1.4) Люди могут находиться в состоянии сна, но знакомы со структурой эвакуационных путей и выходов.	6,0	4,0	9,0
2	Гостиницы, общежития, спальные корпуса санаториев и домов отдыха общего типа, кемпингов, мотелей и пансионатов. (Ф1.2) Жильцы могут находиться в состоянии сна и не достаточно знакомы со структурой эвакуационных путей и выходов.	3,0	2,0	6,0
3	Здания зрелищных и культурно-просветительных учреждений; здания организаций по обслуживанию населения (Ф2, Ф3). Посетители находятся в бодрствующем состоянии, но могут быть не знакомы со структурой эвакуационных путей и выходов	3,0	1,0	6,0
4	Здания научных и образовательных учреждений, научных и проектных организаций, органов управления учреждений (Ф4). Посетители находятся в бодрствующем состоянии и хорошо знакомы со структурой эвакуационных путей и выходов.	3,0	1,5	6,0

го потока на путях эвакуации превышает значение 0,5). Вероятно, что такое ограничение вызвано тем, что в случае существования в течение 6 минут на путях эвакуации потоков со значением плотности более 0,5 приведет к давке (при площади горизонтальной проекции 0,125 м^2 1 квадратный метр занимают 4 человека). При этом следует помнить, что это ограничение распространяется исключительно на один участок эвакуационного пути.

Претерпело изменение и значение $t_{н.э.}$ – время начала эвакуации. В старой методике принимались следующие значения: при наличии в здании системы оповещения о пожаре значение $t_{н.э}$ принимают равной времени срабатывания системы с учетом ее инерционности. При отсутствии необходимых исходных данных для определения времени начала эвакуации в зданиях (сооружениях) без систем оповещения величину $t_{н.э.}$, следует принимать равной 0,5 мин – для этажа пожара и 2 мин – для вышележащих этажей. В «новой» методике предусматриваются следующие значения (см. табл.3).

Многие здания класса функциональной пожарной опасности Ф 1.3 в нашей стране оборудованы системами оповещения I–II типов, а во многих они вовсе отсутствуют. Через 6–9 минут пожар уже достигнет развитой стадии и эвакуационные выходы будут заблокированы. В связи с этим возникает вопрос: возможна ли в принципе успешная эвакуация при таком значении времени начала эвакуации людей? В данном случае представляется логичным определение необходимого времени эвакуации при условии закрытой двери в квартире пожара, но это является лишь мнением авторов статьи.

Также в приложении 5 «новой» методики приведены важнейшие закономерности направления движения людских потоков через холлы, фойе и прочие помещения, не ограничивающие в отличие от коридоров ширины людского потока. В зависимости от количества человек, в методике приводятся значения ширины эвакуационных путей в «неограниченных» шириной участках (фойе, вестибюли и проч.): «в таком случае ширина потока (b) зависит от количества людей (N) и длины (l) участка: $b = 4$ м при $N < 100$ чел. и $l \leq 6$ м; $b = 6$ м – в остальных случаях».

В том же приложении введены правила расчета движения людских потоков по лестничным клеткам. Здесь присутствует некоторая неопределенность: с одной стороны приводится значение длины пути по двухмаршевой лестнице в пределах этажа равной:

$L = L' / \cos \alpha$,

где L' – горизонтальная проекция длины наклонного пути, м;

α – угол наклона к горизонту.

Хотя из соображений геометрии L представляет лишь длину пути по одному из маршей. При этом в этом же пункте приложения приводится следующая фраза: «не допуская серьезной погрешности, длину пути по двухмаршевой лестнице можно принимать равной его утроенной высоте H, т.е. L = 3xH».

Вероятно, что первый вариант приведен для лестничных клеток, соединяющих этажи с различной высотой, а второй применим для зданий с одинаковой высотой этажа.

«Новая» методика помимо привычного расчета предлагает математическую модель индивидуально-поточного движения. Данная модель существенно отличается от «старого» расчета. Основным отличием является то, что рассматриваются различные варианты движения каждого человека. Изначально задаются координаты каждого человека, а затем с определенным промежутком (шагом) времени определяется положение каждого человека, участвующего в движении в зависимости от скорости, в пространстве:

$x_i(t) = x_i(t-\Delta t) - V_i(t) x \Delta t$ м,

где $x_i(t-\Delta t)$ – координата i-го человека в предыдущий момент времени, м;

$V_i(t)$ – скорость i-го человека в момент времени t, м/с;

Δt – промежуток времени, с.

Расчетное время эвакуации людей из здания устанавливается по времени выхода из него последнего человека.

Данная модель вводит такие понятия как локальная плотность (фактически плотность потока перед каждым человеком), определяющая скорость движения каждого из участников движения:

$D_i(t) = (n(t)-1) \times f / (b \times \Delta x)$ м²/м²,

где n – количество людей в группе, человек;

f – средняя площадь горизонтальной проекции человека, м²/м²;

b – ширина эвакуационного участка, м;

Δx – разность координат последнего и первого человека в группе, м.

Признаком того, что человек перешел на следующий участок является то, что в определенный момент времени его координата принимает отрицательной значение. Однако, это не является обязательным условием перехода человека на следующий участок. Т.е. это условие является обязательным, но недостаточным. Для этого необходимо проверить пропускную способность проема, определяемую по формуле:

$Q_j(t) = q_j(t) \times c_j \times dt / (f \times 60)$ чел.,

где $q_j(t)$ – интенсивность движения на выходе с j-го эвакуационного участка в момент времени t, м/мин;

c_j – ширина выхода с j-го эвакуационного участка, м;

dt – промежуток времени, с;

f – средняя площадь горизонтальной проекции человека, м².

Данная величина характеризует сколько человек может пройти через проем при заданной ширине и интенсивности движения. Таким образом, если $m \le Q_j(t)$ (m – количество человек с отрицательной координатой в данный момент времени), то все m человек переходят на следующий эвакуационный участок и их координаты определяются в соответствии с формулой вышеуказанной формулой. Если значение $m > Q_j(t)$, то количество человек равное значению $Q_j(t)$ переходят на следующий эвакуационный участок, а количество человек, равное значению $(m - Q_j(t))$, не переходят на следующий эвакуационный участок (остаются на данном эвакуационном участке) и их координатам присваиваются значения $x_i(t) = k \times 0{,}25 + 0{,}25$, где k – номер ряда, в котором будут находиться люди (максимально возможное количество человек в одном ряду сбоку друг от друга для каждого эвакуационного участка определяется перед началом расчетов). Таким образом, возникает скопление людей перед выходом с эвакуационного участка.

Очевидно, что данная модель является более сложной и трудоемкой. Пожалуй, единственным ее минусом является то, что она рассматривает движение лишь в координатах оси x. Современные объемно-планировочные решения отличаются сложностью и разнообразием, в этой связи сотрудниками НИИ ВДПО ОПБ в настоящее время разрабатывается вычислительная программа, учитывающая движение людских потоков на базе индивидульно-поточной модели с учетом изменения координат человека и по оси y.

Поддержание требуемого уровня взрывопожаробезопасности военных объектов напрямую связано с обеспечением средствами противопожарной защиты

20 мая 1927 г. во исполнение Постановления Совета народных комиссаров СССР от 15 апреля 1927 г. № 2167/П «О мерах охраны государственных и имеющих государственное значение предприятий, складов и сооружений» была создана Пожарная инспекция Наркомвоенмора, законодательно определена организация противопожарной защиты объектов Министерства обороны. В 1938 г. приказом Наркома обороны СССР № 39 создается Инспекция пожарной охраны как самостоятельный орган на правах управления Наркома обороны СССР.

В.С. Шашанов, начальник службы пожарно-спасательной и местной обороны Вооруженных сил Российской Федерации, полковник

Труднейший период нашей страны лег на плечи всего народа, в том числе и воинов-пожарных. Сложная международная обстановка, внутренние диверсии, военные конфликты и войны, развитие новых видов оружия и вооружения – все эти факторы в комплексе значительно увеличили взрывопожароопасность военных объектов. В сложившейся ситуации требовалась постоянная боевая готовность противопожарных подразделений.

Мирное время – это сочетание слов, которое для пожарных специалистов является как бы внешней характеристикой состояния окружающего мира, потому что их внутреннее состояние – это постоянное ожидание и готовность к действиям.

Трагедия Чернобыльской АЭС, повлекшая за собой многочисленные человеческие жертвы, в первую очередь нанесла огромнейший урон рядам пожарных, которые с первого мгновения и потом на протяжении всего периода ликвидации последствий аварии были впереди на самых опасных участках.

В 1989 г. приказом Министра обороны СССР № 73 Инспекция противопожарной охраны СССР преобразована в Службу противопожарной защиты и спасательных работ Министерства обороны.

В связи с созданием органов управления Министерства обороны Российской Федерации на базе Службы противопожарной защиты и спасательных работ Министерства обороны и Отдела местной обороны армии и флота директивой Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации от 25 июля 1992 г. № 314/1/715 сформирована Служба пожарно-спасательная и местной обороны Вооруженных сил Российской Федерации.

В настоящее время Служба пожарно-спасательная и местной обороны является одним из структурных подразделений Тыла Вооруженных сил Российской Федерации.

Основой упор в организации ее работы делается на службы видов и родов войск Вооруженных сил, военных округов, флотов, главных и центральных управлений Минобороны, которые с учетом специфики и местных особенностей решают вопросы обеспечения противопожарной защиты подведомственных объектов.

Актуальность пожарной безопасности в Вооруженных силах Российской Федерации становится все острее. Их реформирование для пожарной охраны ведет к усложнению и значительному объему необходимых профилактических мероприятий, так как люди уходят, а сооружения, техника, вооружение и имущество остаются и хранятся с большими отклонениями от нормативных требований.

В Тыле Вооруженных сил Российской Федерации продолжается целенаправленная работа по приведению нормативной правовой базы Минобороны России в соответствие с требованиями законодательных актов Российской Федерации в области обеспечения пожарной безопасности.

В настоящее время переработан приказ министра обороны Российской Федерации 1995 г. № 322 «Об организации противопожарной защиты и местной обороны в Вооруженных силах Российской Федерации», и на его основе разработаны Положение о Службе пожарно-спасательной и местной обороны Вооруженных сил Российской Федерации (приказ министра обороны Российской Федерации от 24 августа 2007 г. № 347), Положение о пожарной охране в Во-

оруженных силах Российской Федерации (приказ министра обороны Российской Федерации от 31 марта 2008 г. № 100), Инструкция по обеспечению пожарно-технической продукцией и другим имуществом в Вооруженных силах Российской Федерации и нормы снабжения (комплектования) пожарно-технической продукцией и другим имуществом (приказ министра обороны Российской Федерации от 27 августа 2008 г. № 450).

Подготовлен проект Руководства по организации системы обеспечения пожарной безопасности в Вооруженных силах Российской Федерации.

Внести в Общевоинские уставы Вооруженных сил Российской Федерации изменения и дополнения по терминологии, используемой в законодательных и нормативных актах в области пожарной безопасности, планируется до конца 2009 г.

В большинстве случаев вина в возникновении пожаров лежит на человеке, от человеческого фактора сейчас возникают 95% всех пожаров. Военнослужащие, гражданский персонал и другие лица курят не в отведенных для этого местах, неосторожно обращаются с огнем, нарушают правила эксплуатации электроприборов и многое другое.

Воины-пожарные добросовестно выполняют свой долг путем осуществления предупредительных мероприятий, направленных на снижение предпосылок, которые наиболее часто приводят к пожарам.

Достаточно сказать, что в прошлом году ими были проверены организация и состояние противопожарной защиты около 12 900 воинских частей, из них примерно в 1 400 положение дел оценено как неудовлетворительное. Пришлось приостановить эксплуатацию более 1 600 объектов, где были выявлены нарушения требований пожарной безопасности, создающих угрозу возникновения пожара.

Только с 2008 г. и по настоящий момент подразделениями противопожарной защиты Вооруженных сил Российской Федерации локализовано и ликвидировано более 6 320 пожаров и загораний, из них: на военных объектах – 171, на гражданских объектах – 6 149. В ходе их тушения спасено 930 человек, а также материальных ценностей на сумму 3,3 млрд руб.

Для осуществления постоянного контроля за соблюдением требований пожарной безопасности на объектах воинских частей Уставом внутренней службы Вооруженных сил Российской Федерации предусмотрен пожарный наряд, который назначается в состав суточного наряда и обеспечивается необходимыми средствами пожаротушения.

Под необходимыми средствами пожаротушения понимаются средства пожаротушения, находящиеся в эксплуатации в соединениях, воинских частях и организациях Вооруженных сил Российской Федерации (приказ министра обороны Российской Федерации от 27 августа 2008 г. № 450). Тип средств пожаротушения и их количество выбираются в зависимости от пожарно-технической характеристики объектов.

Поддержание требуемого уровня взрывопожаробезопасности военных объектов напрямую связано с обеспечением войск (сил) средствами противопожарной защиты.

Обеспеченность войск (сил) пожарными автомобилями, оборудованием и имуществом составляет около 80%, что не является достаточным для организации надежной противопожарной защиты военных объектов и выполнения штатными противопожарными подразделениями задач по предназначению.

Целенаправленная работа по выполнению решения министра обороны Российской Федерации гособоронзаказа уже в 2008 г. позволила удовлетворить потребность Вооруженных сил Российской Федерации в пожарно-технической продукции на 91%.

Несмотря на сложную обстановку с обеспечением войск (сил) пожарно-технической продукцией, объемы поставок пожарно-технической продукции за последние годы вырос, что позволило поставить в войска (силы) около 900 пожарных автомобилей на сумму более 1 млрд руб., а также другого пожарного имущества и оборудования на сумму более 800 млн руб.

Многофункциональный и сложный механизм, каким являются Вооруженные силы страны, требует внедрения новых достижений науки. Эту функцию применительно к вопросам противопожарной защиты выполняет Научно-исследовательский испытательный центр пожарной безопасности. Он входит в состав центрального НИИ МО России. Центр имеет лицензию Государственной противопожарной службы России на разработку мероприятий и научно-техническое консультирование по обеспечению пожарной безопасности.

Кроме того, Центр имеет аккредитацию на проведение испытаний в системе сертификации продукции в области пожарной безопасности. Последнее обстоятельство дает ему возможность успешно сотрудничать с различными организациями и предприятиями, работающими на рынке товаров в области пожарной безопасности.

Тылом Вооруженных сил Российской Федерации проводится постоянный мониторинг развития и производства пожарно-технической продукции и принимаются меры по обеспечению личного состава противопожарных подразделений современными средствами индивидуальной защиты от поражающих факторов пожара.

Нормы выдачи и сроки носки боевой одежды и снаряжения из расчета на одного военнослужащего составляют: шлем пожарного спасателя – 1 шт. на 5 лет; подшлемник полушерстяной – 1 шт. на 3 года; специальная защитная одежда пожарных от повышенных тепловых воздействий – 2 комплекта на 10 лет; боевая одежда пожарного первого уровня защиты (куртка, брюки, перчатки) – 1 комплект на 3 года; пояс пожарный спасательный с карабином – 1 шт. на 3 года; сапоги специальные защитные резиновые для пожарных – 1 пара на 2 года.

В Вооруженных силах Российской Федерации противопожарные подразделения комплектуются не только военнослужащими, но и гражданским персоналом.

Нормы снабжения личного состава средствами индивидуальной защиты (СИЗ) этих подразделений такие же, как для военнослужащих, и определены приказом министра обороны Российской Федерации от 27 августа 2008 г. № 450 «Об утверждении инструкции по обеспечению пожарно-технической продукцией и другим имуществом в Вооруженных силах Российской Федерации и норм снабжения (комплектования) пожарно-технической продукцией и другим имуществом».

Тушение пожаров на базах и складах горючего, в авиационных частях и специальных заглубленных сооружениях имеет свои особенности, связанные с высокими температурами при горении топлива и плотным задымлением изолированных помещений.

В целях защиты личного состава от повышенных тепловых воздействий и продуктов горения предусмотрено обеспечение пожарных спасателей теплоотражающими костюмами и средствами индивидуальной защиты органов дыхания на сжатом воздухе (приказы министра обороны Российской Федерации 2008 г. № 22, № 450).

Так, наряду со стальными шлемами приказом министра обороны Российской Федерации от 22 января 2008 г. № 22 предусмотрено обеспечение личного состава противопожарных подразделений шлемами пожарного спасателя из прочного диэлектрического материала, которые имеют соответствующие сертификаты пожарной безопасности и полностью соответствуют требованиям государственных стандартов.

Этим же приказом приняты на снабжение новые образцы боевой одежды и снаряжения.

Необходимость обеспечивать личный состав пожарного наряда стальными шлемами обусловлена наличием в соединениях и воинских частях складов боеприпасов и взрывчатых веществ, применением противопожарных подразделений при ликвидации пожаров на арсеналах и базах артиллерийского вооружения, а также с учетом специфики тушения пожаров на военных объектах в мирное и военное время.

Стальной шлем, применение которого определено Уставом внутренней службы Вооруженных сил Российской Федерации, марки СШ-58 (стальной шлем образца 1968 г.), не является диэлектрическим и соответственно не защищает пожарного от поражения электрическим током.

Указанный стальной шлем предназначен для защиты головы военнослужащего от осколков и поставлялся в Вооруженные силы Российской Федерации в соответствии с приказом министра обороны Российской Федерации 1996 г. № 340 «О вещевом обеспечении военнослужащих Вооруженных сил Российской Федерации».

В мирное и военное время специалисты противопожарной защиты в различных условиях выполняют свои долг грамотно и эффективно, принимая все возможные меры для недопущения пожаров, а если и произошло возгорание, то потерь от пожаров. ПА

Пожарная безопасность в ВМФ

Обеспечение пожарной безопасности военных объектов является неотъемлемой частью единой системы безопасного функционирования Вооруженных сил Российской Федерации, Военно-морского флота, предотвращения гибели и травматизма личного состава и защиты материальных ценностей от пожаров.

Г.В. Ковалюк, начальник Службы пожарно-спасательной и местной обороны Военно-морского флота, полковник

Основополагающие требования пожарной безопасности в Вооруженных силах Российской Федерации в соответствии с Уставом внутренней службы ВС РФ являются элементом безопасности военной службы.

Руководство пожарной охраной в ВС РФ осуществляют начальники Тыла ВС РФ, видов и родов войск ВС РФ, округов и флотов через соответствующие службы пожарно-спасательные и местной обороны.

Приказом Министра обороны РФ от 2008 г. № 100 утверждено Положение о пожарной охране в ВС РФ. Данным положением регламентированы задачи и функции пожарной охраны ВС РФ. Основными из них являются:

- организация и планирование развития системы обеспечения пожарной безопасности в ВС РФ;
- организация и проведение профилактики пожаров на объектах ВС РФ, в том числе на объектах, расположенных в закрытых военных городках;
- разработка норм снабжения (комплектования) пожарно-технической продукцией объектов ВС РФ, а также порядка ее содержания, ремонта, накопления, освежения и модернизации;
- осуществление взаимодействия с ГПС МЧС России в области обеспечения пожарной безопасности и при тушении пожаров на объектах ВС РФ;
- подготовка предложений по распределению бюджетных ассигнований, выделенных на обеспечение пожарной безопасности объектов ВС РФ.

Этим же приказом предусмотрено, что функции пожарной охраны ВС РФ не распространяются на плавучие и авиационные средства ВС РФ, а также на леса, закрепленные за МО РФ.

В воинских частях, где их основное функционирование (выгрузка, погрузка боеприпасов; слив, налив горючего; полеты летательных аппаратов и т.д.) связано с повышенным риском возникновения пожара, имеются штатные противопожарные подразделения, комплектуемые военнослужащими или гражданским персоналом и имеющие на вооружении пожарные автомобили.

Таким образом, структура пожарной охраны в ВС РФ, в том числе и в ВМФ, осуществляет контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области обеспечения пожарной безопасности и принятия первоочередных мер по тушению возможных пожаров. При переходе ВС РФ на новый облик структура пожарной охраны в целом сохранится, но комплектоваться будет преимущественно гражданским персоналом.

К сожалению, исключить возможность возникновения пожаров на объектах ВМФ не удается. В среднем на береговых объектах ВМФ ежегодно происходит 5–7 пожаров. Наиболее подвержены пожарам общевойсковые здания – 63%, 25% пожаров происходят на объектах хранения военного имущества и 12% пожаров связано с хранением и обслуживанием вооружения и боеприпасов. Основными причинами пожаров являются:

- нарушение правил эксплуатации или эксплуатация неисправного электрооборудования (электропроводки) – 33%;
- неосторожное обращение с огнем или нарушение режима курения – 32%;
- поджог – 19%.

Анализ расследования обстоятельств и причин пожаров показывает, что не допустить их возникновение или минимизировать последствия возможно только при условии внедрения современных противопожарных систем.

В первую очередь для ВМФ в настоящее время актуальным является оборудование всех без исключения зданий и сооружений современными системами автоматической пожарной сигнализации. Эта работа ежегодно проводится, но из-за недостаточного финансирования процент обеспеченности остается достаточно низким. В настоящее время сигнализацией оборудованы 30% береговых объектов ВМФ, а автоматическим пожаротушением – только 11%.

Сложность здесь представляет еще и то, что системы автоматической пожарной сигнализации являются достаточно сложными, требующими постоянного технического обслуживания, которое должно проводиться за счет средств, выделяемых на содержание зданий и сооружений, то есть это статья расходов квартирно-эксплуатационных органов. Но, как правило, на это денег не хватает. Специалистов в воинских частях, которые могли бы обслужить пожарную автоматику, нет. Они не предусмотрены и штатами. Таким образом, фактически техническое обслуживание пожарной автоматики не проводится, а если и проводится, то в единичных случаях.

В Минобороны России законодательной основой для обеспечения военных объектов пожарной автоматикой является ведомственный свод правил ВСП 21-07-07/МО РФ «Инструкция по определению зданий, сооружений, помещений и оборудования объектов военной инфраструктуры Вооруженных сил Российской Федерации, подлежащих оборудованию автоматическими установками пожарной сигнализации, пожаротушения и системами оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре».

Данным нормативным документом введены перечни конкретных объектов, подлежащих защите автоматическими установками пожарной сигнализации, пожаротушения и системами оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре.

Проведение проектных, монтажных, пусконаладочных работ, а также ремонт и техническое обслуживание автоматических установок пожарной сигнализации, пожаротушения и систем оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре должно проводиться специализированными организациями, имеющими лицензию на данные виды деятельности.

На специальных объектах в автоматических установках пожаротушения, смонтированных 10–20 лет назад, в качестве огнетушащего вещества используются фреоны. Несомненно, в настоящее время актуальным становится вопрос по их модернизации или полной замене с использованием других безопасных для человека и окружающей среды огнетушащих веществ. Одним из вариантов в данном направлении может быть применение в качестве огнетушащего вещества тонкораспыленной воды.

Основным недостатком в ВС РФ и, конечно же, в ВМФ, отрицательно сказывающемся на оборудовании и обслуживании военных объектов пожарной автоматикой, является отсутствие единого довольствующего органа.

Обеспечение пожарно-технической продукцией в ВС РФ и ВМФ осуществляется в соответствии с приказом МО РФ 2008 г. № 450, которым введены нормы комплектования данным видом имущества объектов, противопожарных подразделений и пожарных автоцистерн. Довольствующими органами являются: пожарных автомобилей – ГАБТУ МО РФ; огнетушителей, огнетушащих веществ, пожарного оборудования и инструмента – ГлавКЭУ МО РФ; радиостанций – УНС ВС РФ. Вся продукция должна иметь общегосударственные сертификаты соответствия требованиям пожарной безопасности.

В целом обеспечение воинских частей идет в плановом порядке через вышеуказанные довольствующие органы. Однако в полном объеме военные объекты не обеспечиваются. Причина – все тот же вопрос недостаточного финансирования. Так, на сегодняшний день для полного обеспечения береговых объектов ВМФ требуется 60 тыс. огнетушителей различных марок, а поставляется довольствующим органом в год только около 5–6 тыс. шт. Возможности ВМФ по их самостоятельной закупке ограничены тем же финансированием и составляют в лучшем случае 4–5 тыс. в год.

Парк пожарных автомобилей сильно устарел. Около 70% автомобилей находятся в эксплуатации более 15 лет.

Службы пожарно-спасательные и местной обороны всех уровней (ВС РФ, видов и родов войск ВС РФ, округов и флотов) постоянно анализируют эффективность применения поступающих в воинские части пожарно-технической продукции и пожарной автоматики. На основе этих анализов готовятся предложения в довольствующие органы по закупке и внедрению новых, современных образцов противопожарного оборудования. ПА

Устройство контроля массы ГОТВ – новая разработка НПО «Пожарная автоматика сервис»

В настоящее время изготовителями модулей газового пожаротушения предлагаются различные устройства и способы контроля сохранности газовых огнетушащих веществ (ГОТВ) в модулях в процессе эксплуатации. Наибольшее распространение получили устройства, основанные на использовании тензометрических, индуктивных или механических датчиков. Общий недостаток указанных устройств заключается в невозможности их применения в условиях динамических нагрузок.

В последнее время появились предложения по применению устройств, свободных от указанных недостатков и способных нормально функционировать при наличии высокой вибрации, разнонаправленных ударов и качки. В частности, фирмой «ТЕХНОС-М+» разработан метод, называемый (очевидно, по ошибке) барометрическим. Для практической реализации метода авторы предлагают наддувать модуль с двуокисью углерода сжатым азотом и при помощи датчика давления измерять давление в модуле в зависимости от температуры. С термодинамической точки зрения при наддуве внутри модуля образуется двухкомпонентный однофазный газовый раствор, область существования которого охватывает достаточно широкий диапазон по температуре. Среда внутри модуля ведет себя как сжатый газ, что позволяет использовать давление в качестве информативного параметра о массе углекислотно-азотной смеси и соответственно ее изменении при утечке через неплотности. Номинальному заполнению модуля двуокисью углерода и номинальному наддуву соответствует вполне определенная зависимость давление–температура. По изменению давления в модуле при данной температуре судят о величине утечки ГОТВ или остаточной массе в модуле. Очевидно, что данный метод контроля сохранности ГОТВ работает только в однофазной области существования огнетушащего вещества, то есть до тех пор, пока в модуле отсутствует граница раздела между жидкой и газовой фазами. При понижении температуры такая граница появляется, и с этого момента количественная зависимость между давлением и температурой, имевшая место в однофазной области, нарушается и приобретает довольно сложный характер, описание которого требует привлечения данных по растворимости в системе двуокись углерода – азот. При несомненной оригинальности предлагаемого метода, защищенного соответствующим патентом, нельзя не отметить его некоторые недостатки. Во-первых, авторы данного метода предлагают для его реализации уменьшить коэффициент загрузки модулей двуокисью углерода более чем в два раза – с 0,7 до 0,33 кг/л. Такое предложение, на наш взгляд, снижает потребительскую привлекательность метода, особенно если учесть необходимость в двукратном увеличении числа модулей. Во-вторых, использование избыточного давления азота относительно парциального давления двуокиси углерода «провоцирует» дополнительную утечку ГОТВ, которая может превышать обычную утечку CO_2 без применения наддува на 30 и более процентов. В-третьих, потенциальная опасность модуля с повышенным давлением возрастает при его неконтролируемом хранении или транспортировании железнодорожным или автомобильным транспортом. В-четвертых, восстановление модуля при утечке связано с его полным опорожнением и новой заправкой.

В 2006 г. внимание потребителей и специалистов в области газового пожаротушения привлекла презентация нового изделия «МГП Спецавтоматика» – модуля газового пожаротушения для двуокиси углерода с электронным контролем массы ГОТВ (МПДУ 150-100-12). Модуль представлял собой продукт синтеза запорно-пускового устройства (ЗПУ) фирмы CEODEUX (Люксембург) и баллона высокого давления отечественного производства. Главная и принципиальная особенность данного модуля заключается в том, что он оснащен ЗПУ со встроенным электронным устройством контроля массы (УКМ). Первичным преобразователем (датчиком массы) УКМ является сифонная трубка, играющая роль внутреннего электрода, и трубка внешнего электрода, расположенная коаксиально по отношению к сифонной трубке с небольшим зазором. Внешний электрод изолирован от внутреннего электрода и связан с УКМ. Внутренний электрод замкнут на корпус модуля. Обе трубки образуют цилиндрический конденсатор, емкость которого при прочих равных условиях зависит от диэлектрической проницаемости жидкой и газовой фаз и заполнения модуля двуокисью углерода.

Для своей работы устройство требует калибровки. Для этой цели предусмотрено переносное калибровочное устройство, входящее в комплект поставки. Калибровка производится на заполненном модуле. При калибровке измеренное значение емкости принимается за 100% и заносится в память УКМ. От этого значения программируется порог на срабатывание и производится текущий контроль массы. При уменьшении калибровочного значения на 5% УКМ выдает световой сигнал, что является признаком произошедшей утечки.

Для определения возможности применения УКМ в составе модулей собственного производства НПО «Пожарная автоматика сервис» провело его испытания в диапазоне от 0 до 40°С. По результатам испытаний устройства УКМ фирмы CEODEUX по единодушному мнению специалистов его работа была признана неудовлетворительной. Основной недостаток указанного устройства заключается в наличии сильной зависимости его показаний от температуры. Достаточно сказать, что прибор может сработать и показать утечку CO_2 в 5%, притом что фактическая утечка будет практически равна нулю (рис. 1). С другой стороны, прибор может сработать и показать утечку в 5%, тогда как фактическая утечка CO_2 будет составлять 10% (рис.2).

Пожарная автоматика сервис, НПО, ООО
109129, Москва,
ул. 8-ая Текстильщиков, 18, корп. 3
Тел./факс: (499) 179-8444, 179-0305, 179-6761
E-mail: npo-pas@npo-pas.com
www.npo-pas.com

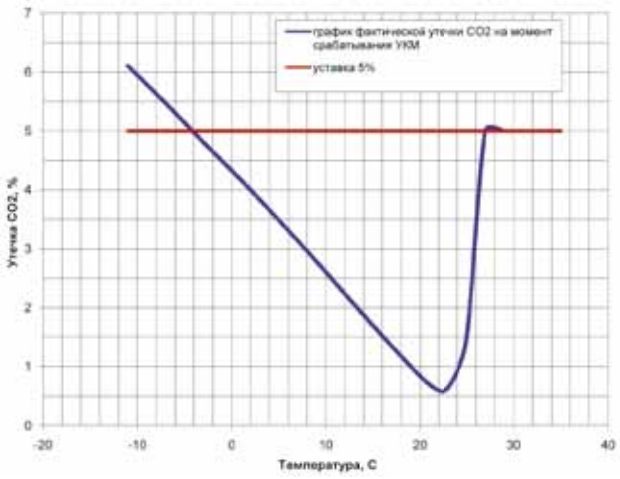


Рис. 1. Фактическая утечка CO_2 из модуля в момент срабатывания устройства УКМ фирмы «CEODUEX», настроенного по уставке 5%. Температура при калибровке 27°С

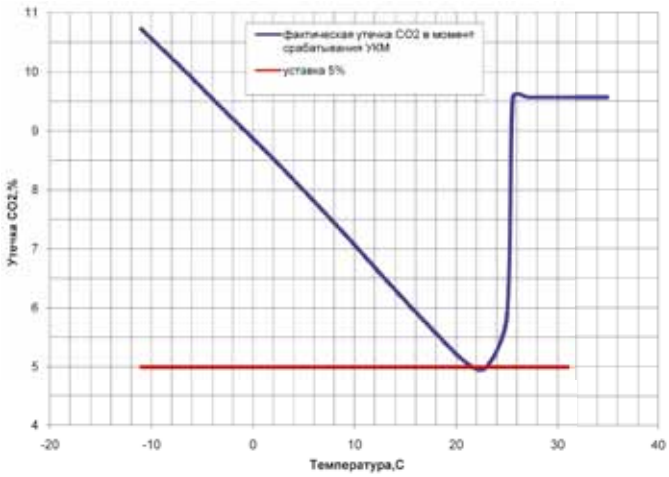


Рис. 2. Фактическая утечка CO_2 из модуля в момент срабатывания устройства УКМ фирмы «CEODEUX», настроенного по уставке 5%. Температура при калибровке 23°С

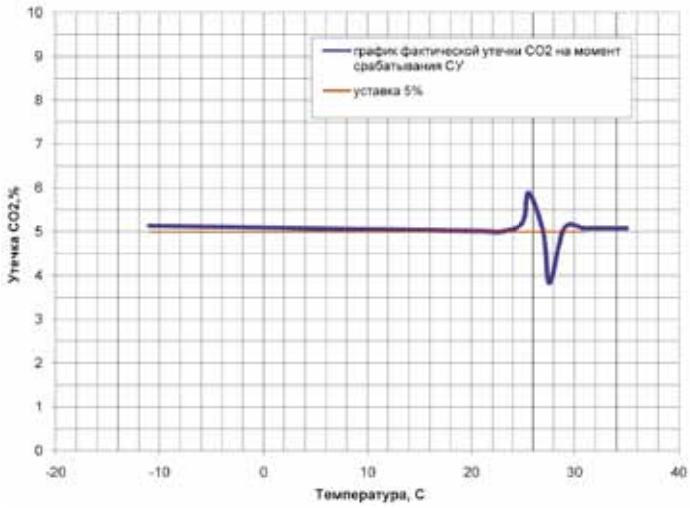


Рис. 3. Фактическая утечка CO_2 из модуля в момент срабатывания устройства СУ фирмы НПО «Пожарная автоматика сервис», настроенного по уставке 5%. Температура при калибровке 23°С

В текущем году НПО «Пожарная автоматика сервис» сертифицировало модуль газового пожаротушения со встроенным устройством контроля утечки ГОТВ собственного производства. Специалистам НПО «Пожарная автоматика сервис» удалось создать устройство с повышенной точностью реагирования на утечку ГОТВ в модуле за счет существенного уменьшения зависимости результатов измерения от температуры (рис. 3). Как следует из представленного рисунка, график фактической утечки CO_2 из модуля практически во всем рассмотренном диапазоне температуры представляет собой горизонтальную линию. Заметное отклонение от горизонтали в пределах 1% наблюдается в интервале 25–27°С. Сопоставление графиков, приведенных на рис. 1, 2 и 3, показывает, что устройство НПО «Пожарная автоматика сервис» характеризуется существенно меньшей погрешностью при контроле сохранности CO_2 в модуле, чем устройство УКМ фирмы CEODEUX.

Разработка НПО ПАС включает блок питания и контроля БПК-30, к которому с помощью кабелей подключается шлейф блоков сигнализаторов утечки СУ в количестве от 1 до 30 шт. Блок СУ устанавливается непосредственно на ЗПУ газовых модулей, и к нему подключается датчик массы, находящийся внутри баллона. Данное устройство предназначено для работы не только с однокомпонентными ГОТВ, такими как CO_2, элегаз и ТФМ-18, но также и с ГОТВ двухкомпонентного типа, такими как хладоны 125, 227 и др., применяемыми под дополнительным давлением (наддувом) азота или сжатого воздуха.

Работа прибора осуществляется следующим образом. Если масса ГОТВ в процессе эксплуатации становится меньше запрограммированной уставки, то на блоке СУ включается красный светодиод. По линии шлейфа информация об утечке передается на блок БПК-30, и на его лицевой панели загорается светодиод «Утечка ГОТВ», и срабатывает реле, контакты которого выведены на соответствующий разъем, для внешнего подключения. Световой сигнал на БПК-30 сопровождается прерывистым двухтональным звуковым сигналом.

При необходимости к блоку СУ может быть подключен датчик давления, при этом сигнал о давлении внутри модуля блок СУ сравнивает с номинальным давлением, рассчитанным для данной температуры. Если давление в модуле становится меньше, чем 90% номинального, вырабатывается световой и звуковой сигналы – «Утечка ГВ» (газа-вытеснителя).

Серийное изготовление модулей со встроенным устройством контроля утечки ГОТВ и газа-вытеснителя планируется начать со 2-й половины текущего года.

Обеспечение пожарной безопасности на объектах и подвижном составе ОАО «РЖД»

С 2003 г. осуществляется поэтапное реформирование железнодорожного транспорта Российской Федерации. Очень важно при осуществлении реформ не допустить снижения уровня пожарной безопасности объектов и железнодорожного подвижного состава.

А.В. Столяров, начальник сектора пожарной безопасности, Управление охраны труда, промышленной безопасности и экологического контроля ОАО «РЖД»

О.А. Прокопенков, зам. начальника отдела организации пожарного надзора и пожарной автоматики ФГП ВО ЖДТ России

Решением этой задачи ОАО «Российские железные дороги» занимается совместно с Федеральным государственным предприятием «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» (ФГП ВО ЖДТ России).

В результате совместной работы на железнодорожном транспорте создана и успешно функционирует система обеспечения пожарной безопасности.

Так, ФГП ВО ЖДТ России осуществляет на объектах и подвижном составе ОАО «РЖД» тушение пожаров и пожарно-профилактическую работу. Для выполнения этих задач у предприятия в постоянной боевой готовности на сети железных дорог находится более 300 пожарных поездов, а также имеется около 400 специалистов, осуществляющих профилактику пожаров.

Общее руководство в сфере пожарной безопасности компании осуществляется старшим вице-президентом ОАО «РЖД» В.А. Гапановичем. Функции организации деятельности в области пожарной безопасности возложены на Управление охраны труда, промышленной безопасности и экологического контроля. В ОАО «РЖД» создана и эффективно работает Центральная пожарно-техническая комиссия. Вопросы пожарной безопасности ежемесячно рассматриваются на проводимых сетевых селекторных совещаниях.

Аналогично построена организация работы на железных дорогах – филиалах ОАО «РЖД», где созданы и активно работают дорожные пожарно-технические комиссии.

Учитывая специфику железнодорожного транспорта, ОАО «РЖД» обеспечивает нормативно-техническое регулирование деятельности в области пожарной безопасности с целью соблюдения единого подхода.

ОАО «РЖД» был выпущен ряд распорядительных документов, действие которых направлено на обеспечение пожарной безопасности железнодорожного транспорта. Всего в компании действуют 24 локальных нормативных акта в области пожарной безопасности.

Все это позволило обеспечить снижение количества пожаров на объектах и подвижном составе ОАО «РЖД» с 2003 г. на 36%.

Пожалуй, главным достижением можно считать то, что с момента создания ОАО «РЖД» (2003 г.) на пожарах в пассажирских поездах дальнего следования не допущено гибели и травмирования пассажиров. Имеется значительное сокращение количества погибших людей при пожарах на объектах компании. Так, в 2003 г. на пожарах погибло 40 человек, в 2008 г. – 7 человек.

В 2007 г. ОАО «РЖД» начата реализация инновационного проекта по организации комплексной системы капитального ремонта, монтажа и технического обслуживания автоматических систем охранно-пожарной, пожарной сигнализации и пожаротушения на объектах компании. Одной из задач этого проекта является создание автоматизированной системы мониторинга состояния пожарной безопасности объектов железных дорог – филиалов ОАО «РЖД».

В рамках проекта разработана инвестиционная программа, по которой начато плановое внедрение систем пожарной автоматики на объектах компании. В первую очередь автоматическими установками противопожарной защиты оборудуются объекты с высокотехнологичным оборудованием, являющимися основным звеном в обеспечении безопасности перевозочного процесса, объекты с массовым пребыванием людей, а также вагоны пассажирских поездов. При этом применяется современное оборудование, имеющее сертификаты пожарной безопасности и позволяющее обнаруживать и ликвидировать пожары

на ранней стадии. Приоритет, как правило, отдается российским производителям оборудования.

Комплексность подхода обеспечивается тем, что после внедрения систем пожарной автоматики на объектах организовано техническое обслуживание по единым требованиям. Для компании такого масштаба, как ОАО «РЖД», единые подходы крайне важны в целях организации планового подхода решения проблемы. С целью поддержания работоспособного состояния систем противопожарной автоматики на подведомственных объектах составлен перечень объектов, оборудованных системами пожарной автоматики, организовано техническое обслуживание и ремонт технических средств и систем пожаротушения, охранно-пожарной и пожарной сигнализации. Работы выполняются специализированными организациями, имеющими соответствующие лицензии МЧС России.

Контроль за эксплуатацией и техническим обслуживанием автоматических установок пожаротушения и пожарной сигнализации на объектах и подвижном составе железнодорожного транспорта осуществляет ФГП ВО ЖДТ России, располагающее необходимой материально-технической базой и квалифицированными специалистами.

Реализуются и другие мероприятия, направленные на повышение пожарной безопасности объектов ОАО «РЖД», недопущение возникновения на них чрезвычайных ситуаций. Так, разрабатываются технические решения:

– по комплексной защите технических средств и устройств СЦБ, связи, управления электроснабжением от проникновения атмосферных, коммутационных и других перенапряжений;

– по дистанционному отключению всех источников электроснабжения постов ЭЦ, ДЦ, ГАЦ при возникновении аварийных ситуаций;

– по защите бытовой электросети от возгораний в результате ее неисправности на постах ЭЦ, ДЦ, ГАЦ и др.

Одной из проблем, влияющих на безопасность движения, являются пожары на локомотивах. Так, в 2008 г. произошло 59 пожаров, прямой материальный ущерб от которых составил около 25 млн руб. Большинство этих пожаров приводит к задержкам в движении поездов, а следовательно, к большим косвенным потерям. Основной причиной является изношенность локомотивного парка.

Один из путей снижения потерь от пожаров на локомотивах – защита их современными автоматическими установками пожаротушения. В настоящее время проекты автоматических установок пожаротушения имеются практически на все серии ранее построенных электровозов. Все эти установки успешно прошли огневые испытания. Электровозы подлежат оборудованию этими установками при производстве капитальных ремонтов в объеме КР-2. Для локомотивов новых серий, например электровозов ЭП10, защита автоматическими установками пожаротушения предусмотрена изначально.

Повышение противопожарной защиты локомотивов – только одна из многих задач, которые предстоит решить ОАО «РЖД».

С 1 мая 2009 г. вступил в действие Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». В ОАО «РЖД» проводится работа по реализации требований этого закона, учитывая специфику железнодорожного транспорта. С участием Компании подготовлены и находятся на согласовании проекты трех федеральных законов: «Технический регламент. Железнодорожный подвижной состав. Требования безопасности», «Технический регламент. Высокоскоростной железнодорожный транспорт. Требования безопасности», «Технический регламент. Инфраструктура железнодорожного транспорта. Требования безопасности».

Вступивший в действие ФЗ № 123 от 22.07.2008 поставил перед ОАО «РЖД» задачу адаптировать требования данного закона к специфике деятельности компании. В 2009 г. Научно-исследовательский институт железнодорожного транспорта (ВНИИЖТ) выполняет разработку следующих нормативных документов по пожарной безопасности:

– национальный стандарт ГОСТ Р «Вагоны пассажирские. Требования пожарной безопасности»;

– стандарт организации СТО РЖД «Система управления пожарной безопасностью в ОАО «РЖД». Основные положения»;

– стандарт организации СТО РЖД «Система управления пожарной безопасности в ОАО «РЖД». Организация обучения»;

– Инструкция по учету и служебному расследованию пожаров в ОАО «РЖД»;

– Инструкция по обеспечению пожарной безопасности комплекса железнодорожных вокзалов;

– Инструкция по обеспечению пожарной безопасности в вагонах пассажирских поездов.

Ввод в действие данных документов позволит более качественно подойти к решению вопросов в области пожарной безопасности.

Единая служба спасения 112

О внедрении единой службы спасения 112 на территории Удмуртской Республики, о новшествах в законодательстве, пожарных декларациях, расчете рисков и пожарном аудите рассказал начальник ГУ МЧС России по Удмуртии Петр Матвеевич Фомин.

П.М. Фомин, начальник ГУ МЧС России по Удмуртии

Вопр.: Расскажите, пожалуйста, о новшествах в законодательстве. Что такое пожарный аудит и декларация пожарной безопасности?

Фомин П.М.: В соответствии с принятием Технического регламента о требованиях пожарной безопасности (ФЗ № 123 от 22 июля 2008 г.) будет два вида контроля: независимая оценка рисков (аудит пожарной безопасности) и госпожнадзор. Это революционное изменение законодательства в области пожарной безопасности. Ранее на одного инспектора выходило огромное количество объектов, которое он физически не мог контролировать. Теперь малый и средний бизнес представляют декларации о пожарной безопасности в уведомительном порядке, а объекты с массовым пребыванием людей – потенциально опасные объекты – в обязательном. В декларации пожарной безопасности предусмотрено определение соответствия объекта защиты требованиям, нормам и правилам настоящего закона.

Аудит пожарной безопасности – определение степени защищенности объекта защиты.

В новом Законе увеличена ответственность собственника не зависимо от того, провел ли он оценку рисков или нет. В случае пожара и гибели персонала он ответит в соответствии с законодательством. На строящиеся и проектируемые объекты должны быть разработаны декларации пожарной безопасности в 2009–2010 гг., а которые уже эксплуатируются – к 1 мая 2010 г.

Еще это закон можно назвать антикоррупционным.

Также он позволит увеличить количество застрахованных объектов и имущество граждан от пожаров.

Вопр.: Какова процедура расчета рисков при заполнении декларации пожарной безопасности? Кто на сегодняшний день может осуществлять подобные расчеты? Освобождает ли положительный расчет от инспекторских проверок?

Фомин П.М.: Определение расчетных величин пожарного риска собственного объекта защиты (в отношении которого составляется декларация) можно выполнять самостоятельно либо привлеченной организацией. В порядке, установленном постановлением правительства РФ от 7 апреля 2009 г. № 304, для экспертных организаций собственного объекта защиты или привлеченной организации, проводящей расчеты по оценке пожарного риска, предусматривается получение добровольной аккредитации в порядке, установленном МЧС России.

В настоящее время проекты методик определения расчетных величин пожарного риска в зданиях и сооружениях различных классов функциональной пожарной опасности проходят установленную процедуру подготовки к утверждению.

Контроль со стороны государства в виде проверок госпожнадзора не планируется при проведении на объекте аудита пожарной безопасности.

Вопр.: Сейчас на территории Удмуртской Республики внедряется номер единой службы спасения – 112. Чем он будет отличаться от стандартных «01», «02» и «03»?

Фомин П.М.: Принципиальным отличием службы спасения 112 от служб «01», «02», «03» является наличие единого коммутатора (колл-центр). Прием всех вызовов будет идти через один коммутатор.

Сейчас шесть служб – служба пожарной охраны, служба реагирования в ЧС, служба милиции, служба скорой помощи, аварийная служба газовой сети, служба «антитеррор». Единый номер 112 объединяет вызовы всех служб для оперативного реагирования и принятия адекватных мер по оказанию помощи населению. Это сделано для того, чтобы в случае, когда гражданин не может определить, куда ему звонить при чрезвычайной ситуации, он сможет позвонить по единому телефону, и оператор определит, кто ему поможет. Возможно, потребуется вызывать несколько служб.

Все это делается для того, чтобы уберечь жизнь и здоровье граждан. В службе будут работать специалисты, которые обучены грамотно реагировать на любые ситуации.

Вопр.: Сейчас на практике, если позвонить по номеру 112, сначала ответит один человек, потом, узнав проблему, переключает на другую службу. Не считаете ли Вы это лишней тратой времени, лишними затратами на дополнительные ресурсы? И почему именно номер 112?

Фомин П.М.: В действительности все не так, как кажется.

Единый телефон 112 позволит ускорить реагирование и повысить качество взаимодействия экстренных оперативных служб при обращении к ним населения. Это организация удобного телефонного обращения к экстренным оперативным службам по типу «одного окна», позволяющего населению при возникновении чрезвычайного происшествия не задумываться, какая именно служба ему необходима и какой номер требуется использовать для доступа к ней.

Федеральным законом «О связи» установлено, что вызов экстренных оперативных служб должен быть обеспечен каждому пользователю услугами связи посредством набора номера, единого на всей территории Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 894 «Об утверждении Перечня экстренных оперативных служб, вызов которых круглосуточно и бесплатно обязан обеспечить оператор связи пользователю услугами связи, и о назначении единого номера вызова экстренных оперативных служб» в России в качестве единого номера определен номер «112», так как Российская Федерация входит в европейскую зону вещания. В постановлении закреплен перечень, включающий четыре ранее действующие экстренные оперативные службы, а также две новые службы – «Антитеррор» и «Служба реагирования в чрезвычайных ситуациях», создание которых соответствует требованиям предупреждения чрезвычайных ситуаций и борьбы с терроризмом.

Научно-производственная компания

Эталон

г. Волгодонск

Разработчик и производитель взрывозащищенной пожарной автоматики и оборудования

Табло световое взрывозащищенное **ТСВ-1-Р** с расширенным диапазоном эксплуатации 1ExdIIBT6X, от -55 до 85°С. Материал корпуса: коррозионностойкая сталь, алюминиевый сплав. IP 66

Светозвуковое табло **ФИЛИН-Т**, До 105 Дб. 300 лк. IP 56, 12,24 и 220В. 8Вт. 1ExdIIBT6X.

Извещатель пожарный дымовой, **ИП-212-1В**, 1ExdiaIIBT6, чувствительность: 0,05...0,20 дБ/м, IP31/IP54.

Извещатели пожарные ручные, **ExИП535-1В-Г** 1ExdIICT6, от -60 до 70°С, IP 66.

Оповещатели звуковые электродинамические (сирены) **Аврал-1В** 1ExdIICT6. От 1200 до 2000Гц. Не менее 105 дБ. От -60 до 70°С.

Двухзонный извещатель тепловой **ИП 102-1В1х2**, 1ExdibIIBT6, от 69 до 310°С, IP 65, максимальные, максимально-дифференциальные, дифференциальные

Оповещатели пожарные и охранные светозвуковые **ФИЛИН-1, ФИЛИН-2**, 1ExsdIICT6X, от -40 до 70°С, 12 или 220В, до 105дБ, IP67, 1 или 2 световых индикатора, 500лк, в угле обзора 180°С.

Оповещатели пожарные речевые взрывозащищенные **Спикер и Спикер-М.** До 16 речевых сообщений. До 118 дБ. От -40 до 55°С. 1ExdIIBT6. IP 65/IP 54.

Оповещатели пожарные звуковые взрывозащищенные **ExОПП3-2В, ExОПП3-2В-Р, ExОПП3-2В-ПМ, ExОПП3-2В-ПМР**.1ExdIICT6. От -60 до 120°С. До 105дБ.

Оповещатели пожарные световые **ExОППС-1В, ExОППС-1В-Р, ExОППС-1В-ПМ, ExОППС-1В-СМ**. 1ExdIICT6. До 700 лк. Не более 12 Вт. От -60 до 120°С

Пакетные кулачковые выключатели и переключатели серии **ExКПВ**. 1ExdIICT6, от -50 до 55°С. IP 66 Ie=10, 16, 25 А Ui=660 В

Коробки соединительные унифицированные алюминиевые и стальные прямоугольные **ExКСУВ** 0ExiaIICT6, 1ExdIICT6, 2ExeIICT6. От -60 до 70°С. 72 А. До 20 кабельных вводов. До 105 клемм. Объем от 300 до 20000 см³.

347360, Ростовская область, г. Волгодонск,
ул. 6-я Заводская, 25.
тел/факс: (8639) 27-79-60, 27-79-41, 27-78-29, 27-79-39.
e-mail: etalon@volgodonsk.ru

www.npk-etalon.ru

Обоснование размещения пожарных извещателей для объектов с условиями функционирования отличных от нормальных

В рамках принятых допущений для модели радиационного теплового воздействия на объекты при горении углеводородных жидкостей внутри параллелепипеда, ограниченного рамными конструкциями с открытыми большими проемами и размещенным внутри него технологическим оборудованием получены интегральные выражения для расчета коэффициентов облучения произвольно ориентированных в пространстве единичных площадок (далее пожарных извещателей) при наличии ветровых нагрузок, присутствия аэровзвесей или пыли.

С.Н. Копылов, начальник Научно-исследовательского центра пожарно-спасательной техники ФГУ ВНИИПО МЧС России

В.Л. Здор, заместитель начальника НИЦ НТ и Р, начальник отдела робототехники и пожарной автоматики ФГУ ВНИИПО МЧС России

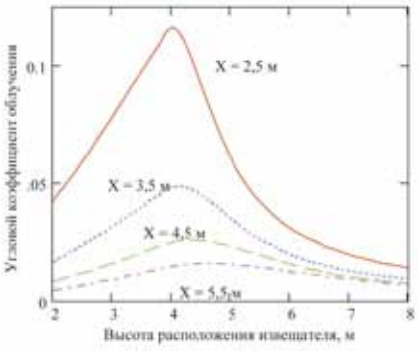
А.А. Порошин, зам. начальника Научно-исследовательского центра управленческих и информационных технологий пожарных и спасательных сил, начальник отдела проблем ресурсного обеспечения и социально-психологических исследований ФГУ ВНИИПО МЧС России

В качестве параллелепипеда рассматривались промышленные этажерки, предназначенные для размещения технологического оборудования и выполненные в виде многоярусных каркасных сооружений. Такие конструкции применяются на нефте- и газоперерабатывающих заводах, предприятиях химической промышленности.

С использованием полученных интегральных выражений для расчета коэффициентов облучения проведено математическое моделирование процесса теплового воздействия. По результатам моделирования предложены и проанализированы варианты схем размещения пожарных извещателей в объеме параллелепипеда. Получены функциональные зависимости расстояний между извещателями от ряда параметров. В частности, от высоты, на которой размещены извещатели по отношению к очагу горения, от расстояния от извещателя до вертикальной прямой, проходящей через центр очага горения, от угла наклона пламени за счет ветра и др. Исследована динамика изменения во времени рассматриваемых характеристик теплового излучения.

Результаты моделирования позволяют определять проектные характеристики пожарной сигнализации для защиты промышленных предприятий с условиями функционирования отличных от нормальных. В частности, формировать требования к обнаруживающей способности пожарных извещателей (времени обнаружения тепловых признаков пожара) и к схемам их размещения (интервалы размещения датчиков) в конструкциях технологического оборудования определенного типа предприятий.

На рисунке представлен пример расчетов по определению углового коэффициента облучения (φ) в зависимости от высоты расположения извещателя (H) при различных значениях расстояния от извещателя до вертикальной прямой, проходящей через центр очага горения (X), угла расположения извещателя относительно направления ветра (ψ) и угол наклона пламени относительно плоскости горения (Θ).



Зависимость углового коэффициента облучения от высоты расположения извещателя (H) при различных значениях расстояния X (ψ = 30° и Θ = 30°).

С использованием результатов численных расчетов углового коэффициента облучения можно определить интервалы размещения извещателей в объеме многоярусных каркасных сооружений в зависимости от рассматриваемых параметров модели (высота H, углы ψ и Θ). Например, задавая значение углового коэффициента облучения равно 0,025, что при плотности потока излучения пламени горящей углеводородной жидкости равной 100 кВт/м^2 соответствует порогу срабатывания пожарного извещателя 2,5 кВт/м^2. При этом извещатели следует разместить в объеме промышленной этажерки (параллелепипеде) на высоте H равной примерно 2,8 м, с интервалом размещения 7 м

(2 X=2 3,5=7). При предположении о том, что преимущественное воздействие ветра на этажерку осуществляется под углом 30°.

Пожарная автоматика в системе противопожарной защиты

Система пожарной автоматики является одной из подсистем комплексной безопасности объекта.

Пожарная автоматика – это комплекс технических средств для предупреждения, обнаружения и тушения пожара, обеспечения безопасности людей при пожаре и автоматической блокировки систем пожарной безопасности, инженерных систем жизнеобеспечения и технологического оборудования по заданному алгоритму. Пожарная автоматика – это также общее название комплекса автоматических систем противопожарной защиты, которыми оборудуются строения, сооружения, здания и помещения с повышенной пожарной опасностью. В комплекс систем противопожарной защиты включаются:

- автоматическая пожарная сигнализация;
- автоматическое пожаротушение;
- внутренний противопожарный водопровод;
- оповещение о пожаре и управление эвакуацией людей;
- противодымная защита;
- устройства, ограничивающие распространение огня и дыма;
- лифты для пожарных подразделений.

Общим для систем пожарной автоматики является автоматический режим работы по заданной программе. При этом предусматривается дистанционное и ручное управление системами. Автоматические системы и установки противопожарной защиты должны обеспечить выполнение основных функций, а именно: обнаружение и тушение пожара, информирование о пожаре, оповещение людей, находящихся в зоне пожара, и обеспечение их безопасной эвакуации, ограничение распространения пожара. Блокировка систем пожарной автоматики предусматривается для подачи на тушение пожара дополнительного количества огнетушащих средств, ограничения развития пожара (противопожарные преграды, вентиляция, технологическое оборудование), исключения опасности для людей (энергосистемы).

Необходимость применения систем пожарной автоматики на объектах продиктована прежде всего высокой степенью пожароопасности объектов, а также возможными тяжелыми последствиями от пожара, связанными с безопасностью людей, большими материальными потерями.

Обеспечение выполнения системами пожарной автоматики своих функций зависит от очень большого количества объективных и субъективных факторов, к которым, среди прочих, относятся вопросы качества проектирования, монтажа и эксплуатации систем, а также организационные вопросы.

Формирование рыночных механизмов в основных сферах деятельности общества приводит к необходимости адекватного выбора средств и способов противопожарной защиты.

Одним из важных аспектов эффективной работы систем пожарной автоматики остается вопрос применения марки и типа оборудования и огнетушащих веществ, а также вопрос правильной эксплуатации установок. При выборе технических средств пожарной автоматики необходимо обязательно учитывать условия окружающей среды на объекте, в первую очередь, климатические и механические условия, а также уровень электромагнитных помех.

За последние годы в производстве и построении систем пожарной автоматики чаще всего используются современные передовые технологии и технические решения в данной области. На рынке технических средств пожарной автоматики значительно возрос удельный вес адресных, адресно-аналоговых и интеллектуальных устройств, способных значительно эффективнее выполнять функции, стоящие перед системами пожарной автоматики, по сравнению с традиционными.

Важную роль играет такой параметр технического средства, как надежность. Данный параметр при проведении сертификационных испытаний не проверяется, а указывается в технической документации и гарантируется изготовителем. К сожалению, не всякий изготовитель относится к вопросам надежности с должным вниманием и не проводит испытания своей продукции на надежность, причиной чего является большая продолжительность и высокая стоимость таких испытаний. С вопросами надежности неразрывно связаны вопросы периодичности и объемов регламентных проверок систем пожарной автоматики в процессе эксплуатации.

Инфраструктура современного здания представляет собой единый технологический комплекс с четко отлаженным функционированием отдельных подсистем, в который устройства пожарной автоматики должны быть органично включены и являться элементом комплекса средств по обеспечению безопасности.

Именно поэтому, все большее распространение в настоящее время получают интегрированные системы автоматической противопожарной защиты, основная цель которых – объединение программно-аппаратных средств систем противопожарной защиты в единую комплексную систему безопасности и создание рабочего алгоритма управления единой системой комплекса при помощи программных средств.

Такое построение систем пожарной автоматики обеспечивает принципиальную возможность рациональной организации работы диспетчерского персонала, оперативность в принятии решений при возникновении пожароопасных ситуаций и позволяет применить единую структуру технического обслуживания и ремонта.

Современные интегрированные системы охранной и пожарной сигнализации, видеонаблюдения, контроля доступа, мониторинга и диспетчеризации в экстремальных ситуациях управляют всем инженерным оборудованием здания, обеспечивая сохранность жизни людей.

ГК «АЛЬФАПРОЕКТ» занимается проектированием и инсталляцией перечисленных систем противопожарной защиты. При проектировании нами предусматривается использование новейших программно-аппаратных средств пожарной сигнализации, оповещения людей о пожаре и управления системами пожарной автоматики. Активно применяется международный опыт в данных вопросах, адаптированный под российское законодательство.

Кроме систем пожарной автоматики ГК «АЛЬФАПРОЕКТ» предоставляет комплекс услуг по разработке проектной документации объектов капитального строительства, реконструкции, капитального ремонта, технического перевооружения, ее техническому сопровождению в органах экспертизы, аттестации рабочих мест и обучению по охране труда, лицензированию отдельных видов деятельности.

Мы ценим своих клиентов, многие из которых работают с нами не первый год, и гордимся своей репутацией надежного и стабильного партнера.

АЛЬФАПРОЕКТ, ООО
115088, Москва, ул. Угрешская, 2
Тел./факс: (495) 665-6273
E-mail: mail@apgc.ru
www.apgc.ru

Исследование факторов, влияющих на формирование сигнала о пожаре при использовании пожарной сигнализации

Согласно статистическим данным за 2008-й год на территории России зарегистрировано 201 344 пожара, на 5,3 % меньше, чем в предыдущем году. В то же время прямой материальный ущерб от пожаров за этот же период времени увеличился на 57,4%.

А.А. Кондашов, ведущий научный сотрудник ФГУ ВНИИПО МЧС России, канд. физ.-мат. наук

В.А. Маштаков, научный сотрудник ФГУ ВНИИПО МЧС России

Из всех объектов, на которых произошли возгорания, только 853 были оборудованы пожарной сигнализацией. При этом в 62,3% случаев сигнализация сработала, в 18,52% была в неисправном состоянии и в 12,42 % находилась в отключенном состоянии.

Начальная стадия пожара в помещении характеризуется значительной нестационарностью как параметров очага пожара (скорости выгорания, размеров очага и т.п.), так и значений опасных факторов пожара (ОФП) в различных точках объема помещения. Нестационарное поле распределения ОФП отличается большой неоднородностью, обусловленной наличием струйных течений.

Режим работы автоматической пожарной сигнализацией зависит не только от типа и конструктивных особенностей датчиков, но и от условий развития пожара, определяющих изменение во времени параметров среды в зоне установки датчиков. Для определения времени срабатывания пожарных извещателей необходимо знать динамику параметров среды, воздействие которых приводит к срабатыванию извещателей, и реакцию чувствительного элемента извещателя на данное воздействие.

Из-за многообразия объемно-планировочных решений помещений и возможных вариантов развития в них пожара большое значение при формировании сигнала имеют физико-химические показатели материала (тепловая мощность при сгорании, дымообразующая способность, скорость выгорания, линейная скорость распространения пламени и др.). При горении продукты сгорания с высокой температурой поднимаются вверх, образуя струю восходящего газа, окружающий холодный воздух увлекается и смешивается со струей газа, поднимаясь к потолку. В результате этого процесса полная массовая скорость потока непрерывно растет, а средняя температура и концентрация продуктов сгорания в струе уменьшается с увеличением высоты, что увеличивает время обнаружения ОФП пожарными извещателями. Когда газовая струя сталкивается с потолком, она растекается вдоль него, образуя относительно тонкий слой прогретого газа. При этом происходит теплообмен с ограждающими конструкциями, температура газа уменьшается, время обнаружения становится тем больше, чем дальше от оси извещателя находится источник возгорания.

Для исследования факторов, влияющих на формирование сигнала о пожаре в помещениях, оборудованных точечными тепловыми пожарными извещателями максимального и дифференциального действия, было проведено изучение

зависимости температуры теплового элемента извещателя от характеристик очага пожара (массовая скорость выгорания, линейная скорость распространения пламени и др.), размещения пожарного извещателя (высота, расстояние от оси пожара), инерционности пожарного извещателя. Было использовано дифференциальное уравнение теплового баланса чувствительного элемента извещателя в условиях теплового воздействия припотолочной струи продуктов горения. В качестве примера на рис. 1 показаны зависимости температуры и скорости изменения температуры теплового элемента от времени для случая горения древесины (высота помещения 3 м, расстояние от оси очага пожара 3 м, постоянная времени теплового извещателя равна 17 с).

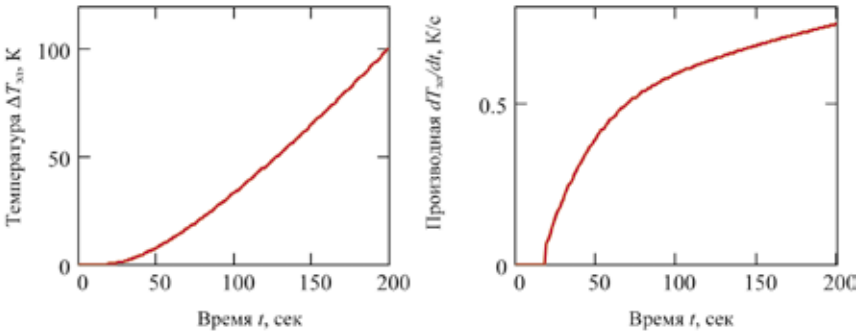


Рис. 1. Зависимости температуры и скорости изменения температуры теплового элемента пожарного извещателя от времени

ПОЛИТЕН

Фирма - производитель ООО “Политен”

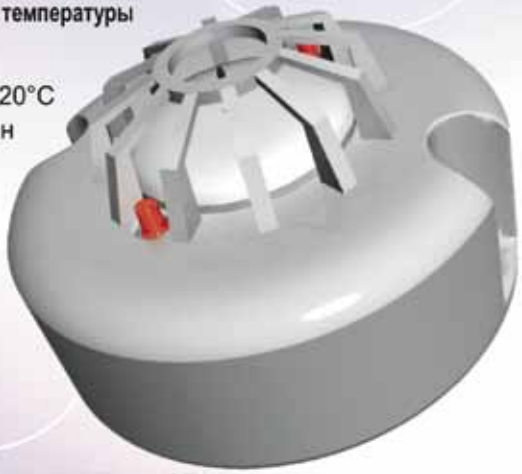
Извещатель пожарный тепловой максимально-дифференциальный ИП 101-10М

Назначение предоставляемого изделия:

Обнаружение пожара на ранней стадии при быстрой скорости нарастания температуры

Характеристики:

- температура срабатывания максимального канала : 54°С -120°С
- скорость срабатывания дифференциального канала 5°С/мин
- напряжение питания 8-30 В
- ток потребления в дежурном режиме менее 100 мкА, в режиме “Пожар” - 5мА или 20 мА
- диапазон рабочих температур -40 ... +125 °С
- относительная влажность окружающей среды до 95%
- площадь, защищаемая одним извещателем - 60 м²
- помехоустойчивость - 4-я степень жестокости
- сейсмоустойчивость - 8 баллов
- степень защиты оболочки IP30 и IP54



Особенности:

модификация во взрывозащищенном исполнении с маркировкой ExibIIAT6
сертификат пожарной безопастности №ССПБ.RU.УП001.В06528
сертификат соответствия(взрывозащиты) № РОСС.RU.МА14.В00013

110934,Москва, ул. Пречистенка, д. 40/2, тел./факс:(499) 245 63 65,245 73 68

http://www.politen-plast.ru E-mail:inbox@politen-plast.ru

ПОЛИТЕН

Фирма - производитель ООО “Политен”

Извещатель пожарный ручной ИП 535-25

Назначение предоставляемого изделия:

Извещатель пожарный ручной ИП 535-25 предназначен для применения в пороговых системах пожарной сигнализации с постоянным или знакопеременным напряжением в шлейфах, либо в адресных системах пожарной сигнализации.

Характеристики:

- Диапазон рабочих температур: - 40...+70°С;
- Напряжение питания извещателя 9-30В;
- Ток потребления извещателя:в дежурном режиме; не более 0,5 mA, в режиме тревожного извещения; не более 10 mA;
- Относительная влажность воздуха 93%;
- Класс защиты: IP-41;
- Срок службы извещателя – не менее 10 лет;
- Корпус выполнен из ударопрочной пластмассы;

Особенности:

Сертификат пожарной безопасности № ССПБ. RU. УП001.В07493
Сертификат соответствия № РОСС RU.ББ02.Н04448

110934,Москва, ул. Пречистенка, д. 40/2, тел./факс:(499) 245 63 65,245 73 68

http://www.politen-plast.ru E-mail:inbox@politen-plast.ru

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД

Извещатели пожарные адресные

ДИП-34А - адресно-аналоговый дымовой пожарный извещатель
ДИП-34ПА - порогово-адресный дымовой пожарный извещатель
С2000-ИП - адресно-аналоговый тепловой пожарный извещатель
ИПР 513-3А - адресный ручной пожарный извещатель
Бриз, Бриз исп.01 - блоки разветвительно-изолирующие
С2000-КДЛ - контроллер двухпроводной линии связи

Приборы приёмно-контрольные

Сигнал-10 - 10 шлейфов (с индикацией состояния), 4 выхода (2 с контролем обрыва и КЗ)
Сигнал-20 - 20 шлейфов, 5 релейных выходов, взятие/снятие переключателями
Сигнал-20М - 20 шлейфов, 5 релейных выходов, взятие/снятие PIN-кодами
С2000-4 - 4 шлейфа, 2 релейных выхода, взятие/снятие с помощью считывателя
Независимый контроль в одном шлейфе контакта тревоги и контакта блокировки датчика
Контроль срабатывания в каждом шлейфе одного (сигнал "Внимание") и двух (сигнал "Пожар") пожарных извещателей

Исполнительные устройства

Исполнительные релейные блоки для управления внешними устройствами (световыми и звуковыми оповещателями, замками, шлюзами и т.д.)
С2000-СП1, С2000-СП1 исп.01 - управление 4 реле по интерфейсу RS-485
С2000-СП2 - управление 2 реле через контроллер С2000-КДЛ по двухпроводной линии связи от пульта С2000 или компьютера
С2000-КПБ - управление 6 выходами с контролем их состояния по интерфейсу RS-485 в составе системы, а также в составе прибора С2000-АСПТ

Адресные расширители

Сигнал-20П SMD - 20 шлейфов, 5 выходных реле, вход для подключения считывателя
Контроль срабатывания в каждом шлейфе одного (сигнал "Внимание") и двух (сигнал "Пожар") пожарных извещателей
С2000-АР8 - 8 контрольных цепей; **С2000-АР2** - 2 контрольные цепи
С2000-АР1 - 2 контрольные цепи: 1-ая - тревожный выход извещателя, 2-ая - контроль блокировочного контакта извещателя
Возможность контроля различных типов ШС - охранных и пожарных

Резервированные источники питания

ШПС - шкаф пожарной сигнализации
РИП - резервированные источники питания
БЗК - блок защитный коммутационный
БЗС - блок защитный сетевой
МКС РИП - модуль контроля состояния РИП
МП24/12 - модуль преобразователя (понижающий DC-DC преобразователь)

Каналообразующие устройства

ПИ-ГР - преобразователь интерфейса RS-232 в RS-485 с гальванической развязкой
С2000-ПИ - преобразователь интерфейса RS-232 в RS-485, повторитель интерфейса RS-485 с гальванической развязкой
С2000-USB - преобразователь интерфейса USB в RS-485 с гальванической развязкой
С2000-Ethernet - преобразователь интерфейсов RS-232/RS-485 в Ethernet
С2000-РПИ - преобразователь интерфейса RS-485 в радиоканал
С2000-Adem - контроллер подключения радиоизвещателей

BOLID
СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ

141070, Моск. обл., г. Королёв, ул. Пионерская, д. 4
Тел./Факс: (495) 777-40-20 E-mail: info@bolid.ru

К ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Газовое и порошковое пожаротушение

Контроль и управление до 10 направлений пожаротушения на один блок индикации
Количество пусковых цепей - до 97 на одно направление
Контроль исправности цепей запуска, звуковых и световых оповещателей
Запуск установок автоматического пожаротушения
Контроль выхода огнетушащего вещества
Дистанционный запуск (сброс) пожаротушения по направлениям

Водяное пожаротушение

Управление тремя пожарными насосами и жокей-насосом
Индикация 35 разделов пожарной сигнализации и состояния насосной станции и четырёх насосов
Программируемая задержка запуска
Управление вентиляцией или технологическим оборудованием
Отображение информации о ходе запуска в помещении пожарного поста

Речевое оповещение

Запуск речевого оповещения по команде от пульта C2000M по RS-485
Два одинаковых канала оповещения по 10 Вт
Суммарная длительность сообщений до 38 секунд
Четыре входа для запуска оповещений от приборов
Программируемая задержка оповещения
Задание приоритетов для корректировки оповещения при изменении пожарной обстановки

Устройства управления и отображения

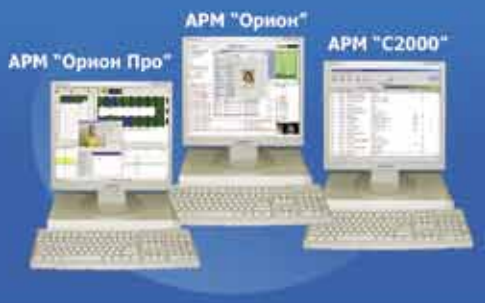
Управление взятием под охрану, снятием с охраны разделов, контроль и управление доступом, отображение состояния разделов системы
C2000, C2000M - опрос и управление приборами системы
C2000-К, C2000-КС - управление взятием/снятием, индикация состояния разделов
C2000-БИ SMD - отображение состояния разделов
C2000-БКИ - управление и отображение состояния разделов

Видеонаблюдение

АРМ "Орион Видео" - встроенная в АРМ "Орион" подсистема видеонаблюдения, которая обеспечивает прямую интеграцию сетевых камер в АРМ "Орион"
Поддержка видеосистем: Интеллект (ITV), Phobos (Vocord), Инспектор+ (ISS), VideoNet (Пентакон), Trassir (DSSL), VideoSpider (DarimVision), CVS (CVSNT), GOAL (СпецЛаб)

Программное обеспечение

Обеспечивает функции охранной и пожарной сигнализации, контроля доступа, управления пожарной автоматикой и видеонаблюдением
Протоколирование всех событий, происходящих в системе
Отображение состояний зон, разделов, точек доступа, приёмно-контрольных приборов, считывающих устройств, видеокамер на графических планах помещений
Механизм задания полномочий по взятию/снятию и доступу для персонала и посетителей путем программирования уровней доступа



127015, г. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, д. 40, стр. 1
Тел./Факс: (495) 662-44-88 E-mail: filial@bolid.ru

www.bolid.ru

Системы пожарной сигнализации

Свод правил «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования. СП 5.13130.2009» разработан в соответствии со статьями 42, 45, 46, 54, 83, 84, 91, 103, 104, 111–116 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», является нормативным документом по пожарной безопасности в области стандартизации добровольного применения и устанавливает нормы и правила проектирования автоматических установок пожаротушения и сигнализации. Настоящий свод правил распространяется на проектирование автоматических установок пожаротушения и пожарной сигнализации для зданий и сооружений различного назначения, в том числе возводимых в районах с особыми климатическими и природными условиями. Раздел 13 Правил посвящен системам пожарной сигнализации.

Общие положения при выборе типов пожарных извещателей для защищаемого объекта

Выбор типа точечного дымового пожарного извещателя рекомендуется производить в соответствии с его чувствительностью к различным типам дымов.

Пожарные извещатели пламени следует применять, если в зоне контроля в случае возникновения пожара на его начальной стадии предполагается появление открытого пламени или перегретых поверхностей (как правило, свыше 600°С), а также при наличии пламенного горения, когда высота помещения превышает значения предельные для применения извещателей дыма или тепла, а также при высоком темпе развития пожара, когда время обнаружения пожара извещателями иного типа не позволяет выполнить задачи защиты людей и материальных ценностей.

Спектральная чувствительность извещателя пламени должна соответствовать спектру излучения пламени горючих материалов, находящихся в зоне контроля извещателя.

Тепловые пожарные извещатели следует применять, если в зоне контроля в случае возникновения пожара на его начальной стадии предполагается тепловыделение и применение извещателей других типов невозможно из-за наличия факторов, приводящих к их срабатываниям при отсутствии пожара.

Дифференциальные и максимально-дифференциальные тепловые пожарные извещатели следует применять для обнаружения очага пожара, если в зоне контроля не предполагается перепадов температуры, не связанных с возникновением пожара, способных вызвать срабатывание пожарных извещателей этих типов.

Максимальные тепловые пожарные извещатели не рекомендуется применять в помещениях, где температура воздуха при пожаре может не достигнуть температуры срабатывания извещателей или достигнет ее через недопустимо большое время.

При выборе тепловых пожарных извещателей следует учитывать, что температура срабатывания максимальных и максимально-дифференциальных извещателей должна быть не менее чем на 20°С выше максимально допустимой температуры воздуха в помещении.

Газовые пожарные извещатели рекомендуется применять, если в зоне контроля в случае возникновения пожара на его начальной стадии предполагается выделение определенного вида газов в концентрациях, которые могут вызвать срабатывание извещателей. Газовые пожарные извещатели не следует применять в помещениях, в которых в отсутствие пожара могут появляться газы в концентрациях, вызывающих срабатывание извещателей.

В том случае, когда в зоне контроля преобладающий фактор пожара не определен, рекомендуется применять комбинацию пожарных извещателей, реагирующих на различные факторы пожара, или комбинированные пожарные извещатели.

Примечание – Преобладающим фактором пожара считается фактор, обнаружение которого происходит на начальной стадии пожара за минимальное время.

Суммарное значение времени обнаружения пожара пожарными извещателями и расчетного времени эвакуации людей не должно превышать времени наступления предельно допустимых значений опасных факторов пожара.

Выбор типов пожарных извещателей в зависимости от назначения защищаемых помещений и вида пожарной нагрузки рекомендуется производить в соответствии с приложением М СП 5.13130.2009.

Пожарные извещатели следует применять в соответствии с требованиями государственных стандартов и других нормативных документов по пожарной безопасности, технической документации на извещатели конкретных типов и с учетом климатических, механических, электромагнитных и других воздействий в местах их размещения.

Дымовые пожарные извещатели, питаемые по шлейфу пожарной сигнализации и имеющие встроенный звуковой оповещатель, рекомендуется применять для оперативного, локального оповещения и определения места пожара в помещениях, в которых одновременно выполняются следующие условия:

основным фактором возникновения очага загорания в начальной стадии является появление дыма;

в защищаемых помещениях возможно присутствие людей.

Такие извещатели должны включаться в единую систему пожарной сигнализации с выводом тревожных извещений на прибор приемно-контрольный пожарный, расположенный в помещении дежурного персонала.

Примечания:

1. Данные извещатели рекомендуется применять в гостиницах, лечебных учреждениях, экспозиционных залах музеев, картинных галереях, читальных залах библиотек, помещениях торговли, вычислительных центрах.

2. Применение данных извещателей не исключает оборудование здания системой оповещения.

Требования к организации зон контроля пожарной сигнализации

Одним шлейфом пожарной сигнализации с пожарными извещателями (одной трубой для отбора проб воздуха в случае применения аспирационного извещателя), не имеющими адреса, допускается оборудовать зону контроля, включающую:

помещения, расположенные не более чем на двух сообщающихся между собой этажах, при суммарной площади помещений 300 м^2 и менее;

до десяти изолированных и смежных помещений суммарной площадью не более 1600 м^2, расположенных на одном этаже здания, при этом изолированные помещения должны иметь выход в общий коридор, холл, вестибюль и т. п.;

до двадцати изолированных и смежных помещений суммарной площадью не более 1600 м^2, расположенных на одном этаже здания, при этом изолированные помещения должны иметь выход в общий коридор, холл, вестибюль и т. п., при наличии выносной световой сигнализации о срабатывании пожарных извещателей над входом в каждое контролируемое помещение.

Неадресные шлейфы пожарной сигнализации должны объединять помещения в соответствии с их разделением на зоны защиты. Кроме того, шлейфы пожарной сигнализации должны объединять помещения таким образом, чтобы время установления места возникновения пожара дежурным персоналом при полуавтоматическом управлении не превышало 1/5 времени, по истечении которого можно реализовать безопасную эвакуацию людей и тушение пожара. В случае, если указанное время превышает приведенное значение, управление должно быть автоматическим.

Максимальное количество неадресных пожарных извещателей, питающихся по шлейфу сигнализации, должно обеспечивать регистрацию всех предусмотренных в применяемом приемноконтрольном приборе извещений.

Максимальное количество и площадь помещений, защищаемых одной адресной линией с адресными пожарными извещателями или адресными устройствами, определяется техническими возможностями приемно-контрольной аппаратуры, техническими характеристиками включаемых в линию извещателей и не зависит от расположения помещений в здании.

При этом необходимо руководствоваться тем, что кольцевой шлейф с ответвлениями, подключенными к нему с помощью устройств исключения короткого замыкания, является более предпочтительным перед радиальным.

Удаленность радиоканальных устройств от приемно-контрольного прибора определяется в соответствии с данными производителя, приведенными в технической документации и подтвержденными в установленном порядке.

Размещение пожарных извещателей

Количество автоматических пожарных извещателей определяется необходимостью обнаружения загораний на контролируемой площади помещений или зон помещений, а количество извещателей пламени – и по контролируемой площади оборудования.

В каждом защищаемом помещении следует устанавливать не менее двух пожарных извещателей, включенных по логической схеме «ИЛИ».

Примечание. В случае применения аспирационного извещателя, если специально не уточняется, необходимо исходить из следующего положения: в качестве одного точечного (безадресного) пожарного извещателя следует рассматривать одно воздухозаборное отверстие. При этом извещатель должен формировать сигнал неисправности в случае отклонения расхода воздушного потока в воздухозаборной трубе на величину 20 % от его исходного значения, установленного в качестве рабочего параметра.

В защищаемом помещении или выделенных частях помещения допускается устанавливать один автоматический пожарный извещатель, если одновременно выполняются условия:

а) площадь помещения не больше площади, защищаемой пожарным извещателем, указанной в технической документации на него, и не больше средней площади, указанной в таблицах 3 – 6;

б) обеспечивается автоматический контроль работоспособности пожарного извещателя в условиях воздействия факторов внешней среды, подтверждающий выполнение им своих функций, и формируется извещение об исправности (неисправности) на приемно-контрольном приборе;

в) обеспечивается идентификация неисправного извещателя с помощью световой индикации и возможность его замены дежурным персоналом за установленное время, определяемое в соответствии с приложением О СП 5.13130.2009;

г) по срабатыванию пожарного извещателя не формируется сигнал на управление установками пожаротушения или системами оповещения о пожаре 5-го типа, а также другими системами, ложное функционирование которых может привести к недопустимым материальным потерям или снижению уровня безопасности людей.

Точечные пожарные извещатели следует устанавливать под перекрытием.

При невозможности установки извещателей непосредственно на перекрытии допускается их установка на тросах, а также стенах, колоннах и других несущих строительных конструкциях.

При установке точечных извещателей на стенах их следует размещать на расстоянии не менее 0,5 м от угла и на расстоянии от перекрытия в соответствии с приложением П СП 5.13130.2009.

Расстояние от верхней точки перекрытия до извещателя в месте его установки и в зависимости от высоты помещения и формы перекрытия может быть определено в соответствии с приложением П или на других высотах, если время обнаружения достаточно для выполнения задач противопожарной защиты в соответствии с ГОСТ 12.1.004, что должно быть подтверждено расчетом.

При подвеске извещателей на тросе должны быть обеспечены их устойчивое положение и ориентация в пространстве.

В случае применения аспирационных извещателей допускается устанавливать воздухозаборные трубы, как в горизонтальной, так и в вертикальной плоскости.

При размещении пожарных извещателей на высоте более 6 м должен быть определен вариант доступа к извещателям для обслуживания и ремонта.

В помещениях с крутыми крышами, например диагональными, двускатными, четырехскатными, шатровыми, пильчатыми, имеющими наклон более 10 градусов, часть извещателей устанавливают в вертикальной плоскости конька крыши или самой высокой части здания.

Площадь, защищаемая одним извещателем, установленным в верхних частях крыш, увеличивается на 20%.

Примечание. Если плоскость перекрытия имеет разные уклоны, то извещатели устанавливаются у поверхностей, имеющих меньшие уклоны.

Размещение точечных тепловых и дымовых пожарных извещателей следует производить с учетом воздушных потоков в защищаемом помещении, вызываемых приточной или вытяжной вентиляцией, при этом расстояние от извещателя до вентиляционного отверстия должно быть не менее 1 м. В случае применения аспирационного пожарного извещателя расстояние от воздухозаборной трубы с отверстиями до вентиляционного отверстия регламентируется величиной допустимого воздушного потока для данного типа извещателя.

Таблица 1

Высота потолка (округленная до целого числа) *H*, м	Высота балки, *D*, м	Максимальное расстояние между двумя дымовыми (тепловыми) извещателями поперек балок, *M*, м
До 3	Более 0,1 Н	2,3 (1,5)
До 4	Более 0,1 Н	2,8 (2,0)
До 5	Более 0,1 Н	3,0 (2,3)
До 6	Более 0,1 Н	3,3 (2,5)
До 12	Менее 0,1 Н	5,0 (3,8)

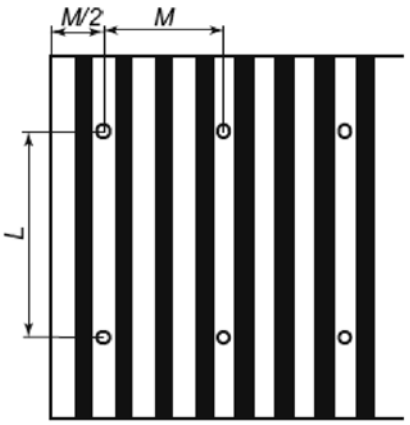


Рис. 1. Потолок с балками
M – расстояние между извещателями поперек балок; *L* – расстояние между извещателями вдоль балок

Расстояния между извещателями, а также между стеной и извещателями, приведенные в табл. 3 и 5, могут быть изменены в пределах площади, приведенной в табл. 3 и 5.

При наличии на потолке линейных балок (рис. 1) расстояния между точечными дымовыми и тепловыми извещателями поперек балок *M* определяются по табл. 1. Расстояние крайнего извещателя от стены не должно превышать половины *M*. Расстояние между извещателями *L* определяется по табл. 3 и 5 соответственно.

На потолках с балками в виде ячеек, напоминающих пчелиные соты (рис. 2), извещатели устанавливаются в соответствии с табл. 2.

При наличии в контролируемом помещении коробов, технологических площадок шириной *B*, м, и более, имеющих сплошную конструкцию, отстоящую по нижней отметке от потолка на расстоянии более 0,4 м и не менее 1,3 м от плоскости пола, под ними необходимо дополнительно устанавливать пожарные извещатели. При применении тепловых извещателей *B* = 1,0 м, при применении дымовых *B* = 2,0 м.

Точечные и линейные, дымовые и тепловые пожарные извещатели, а также аспирационные следует устанавливать в каждом отсеке помещения, образованном штабелями материалов, стеллажами, оборудованием и строительными конструкциями, верхние края которых отстоят от потолка на 0,6 м и менее.

При установке точечных дымовых пожарных извещателей в помещениях шириной менее 3 м или под фальшполом или над фальшпотолком и в других пространствах высотой менее 1,7 м расстояния между извещателями, указанные в таблице 3, допускается увеличивать в 1,5 раза.

При расстановке пожарных извещателей под фальшполом, над фальшпотолком и в других недоступных для просмотра местах должна быть обеспечена возможность определения места расположения сработавшего извещателя (например, они должны быть адресными или адресуемыми, то есть иметь адресное устройство, либо подключены к самостоятельным шлейфам пожарной сигнализации, либо должны иметь выносную оптическую индикацию и т.п.). Конструкция перекрытий фальшпола и фальшпотолка должна обеспечивать доступ к пожарным извещателям для их обслуживания.

Установку пожарных извещателей следует производить в соответствии с требованиями технической документации на извещатели конкретных типов.

В местах, где имеется опасность механического повреждения извещателя, должна быть предусмотрена защитная конструкция, не нарушающая его работоспособности и эффективности обнаружения загорания.

В случае установки в одной зоне контроля разнотипных пожарных извещателей их размещение производится в соответствии с требованиями настоящих норм на каждый тип извещателя.

Если преобладающий фактор пожара не определен, допускается устанавливать комбинированные пожарные извещатели (дымовой – тепловой) или комбинацию дымового и теплового пожарного извещателя. В этом случае размещение извещателей производится по таблице 5.

В случае если преобладающим фактором пожара является дым, размещение извещателей производится по табл. 3 или 6.

При этом при определении количества извещателей комбинированный извещатель учитывается как один извещатель.

Извещатели, установленные на перекрытии, могут использоваться для защиты пространства, расположенного ниже перфорированного фальшпотолка, если одновременно выполняются условия:

перфорация имеет периодическую структуру и ее площадь превышает 40% поверхности;

минимальный размер каждой перфорации в любом сечении не менее 10 мм;

толщина фальшпотолка не более чем в три раза превышает минимальный размер ячейки перфорации.

Если не выполняется хотя бы одно из этих требований, извещатели должны быть установлены на фальшпотолке в основном помещении, и в случае необ-

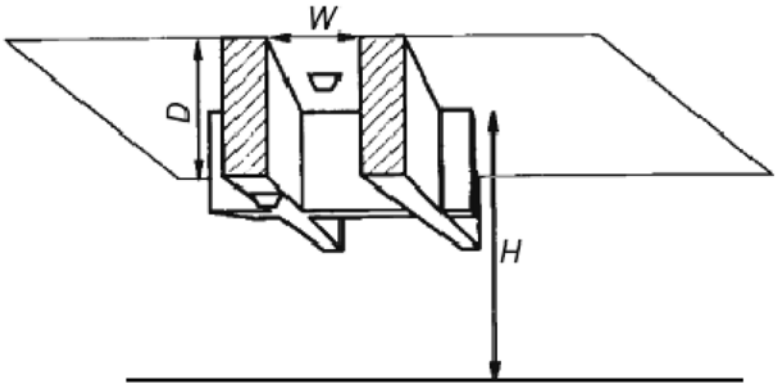


Рис. 2. Потолок в виде сот
H – высота потолка; W – ширина ячейки ; D – высота балки

Таблица 2

Высота потолка *H* (округленная до целого числа), м	Высота балки *D*	Максимальное расстояние до ближайшего дымового (теплового) извещателя	Размещение извещателя при ширине ячейки W ≤ 4*D*	Размещение извещателя при W > 4*D*
6 м или менее	Менее 10% H	Как при плоском потолке	На нижней плоскости балок	На потолке
Более 6 м	Менее 10% H и 600 мм или менее	Как при плоском потолке	На нижней плоскости балок	На потолке
Более 6 м	Менее 10% H и более 600 мм	Как при плоском потолке	На нижней плоскости балок	На потолке
3 м или менее	Более 10% H	4,5 м (3 м)	На нижней плоскости балок	На потолке
4 м	Более 10% H	5,5 м (4 м)	На нижней плоскости балок	На потолке
5 м	Более 10% H	6 м (4,5 м)	На нижней плоскости балок	На потолке
≥ 6 м	Более 10% H	6,6 м (5 м)	На нижней плоскости балок	На потолке

Таблица 3

Высота защищаемого помещения, м	Средняя площадь, контролируемая одним извещателем, м²	Расстояние, м	
		между извещателями	от извещателя до стены
До 3,5	До 85	9,0	4,5
Св. 3,5 до 6,0	До 70	8,5	4,0
Св. 6,0 до 10,0	До 65	8,0	4,0
Св. 10,0 до 12,0	До 55	7,5	3,5

Таблица 4

Высота защищаемого помещения, м	Ярус	Высота установки извещателя, м	Максимальное расстояние, м	
			между оптическими осями ЛДПИ	от оптической оси ЛДПИ до стены
Св. 12,0 до 21,0	1	1,5–2 от уровня пожарной нагрузки, не менее 4 от плоскости пола	9,0	4,5
	2	Не более 0,8 от покрытия	9,0	4,5

Таблица 5

Высота защищаемого помещения, м	Средняя площадь, контролируемая одним извещателем, м²	Максимальное расстояние, м	
		между извещателями	от извещателя до стены
До 3,5	До 25	5,0	2,5
Св. 3,5 до 6,0	До 20	4,5	2,0
Св. 6,0 до 9,0	До 15	4,0	2,0

ходимости защиты пространства за подвесным потолком дополнительные извещатели должны быть установлены на основном потолке.

Извещатели должны быть ориентированы таким образом, чтобы индикаторы были направлены по возможности в сторону двери, ведущей к выходу из помещения.

Размещение и применение пожарных извещателей, порядок применения которых не определен в настоящем своде правил, необходимо осуществлять в соответствии с рекомендациями, согласованными в установленном порядке.

Точечные дымовые пожарные извещатели

Площадь, контролируемая одним точечным дымовым пожарным извещателем, а также

максимальное расстояние между извещателями, извещателем и стеной, за исключением некоторых случаев, оговоренных в предыдущем разделе, необходимо определять по табл. 3, но не превышая величин, указанных в технических условиях и паспортах на извещатели конкретных типов.

Линейные дымовые пожарные извещатели

Излучатель и приемник (приемопередатчик и отражатель) линейного дымового пожарного извещателя следует устанавливать на стенах, перегородках, колоннах и других конструкциях, обеспечивающих их жесткое крепление, таким образом, чтобы их оптическая ось проходила на расстоянии не менее 0,1 м и не более 0,6 м от уровня перекрытия.

Примечание. Допускается размещение извещателей ниже, чем 0,6 м от уровня перекрытия, если время обнаружения достаточно для выполнения задач противопожарной защиты, что должно быть подтверждено расчетом.

Излучатель и приемник (приемопередатчик и отражатель) линейного дымового пожарного извещателя следует размещать таким образом, чтобы в зону обнаружения пожарного извещателя при его эксплуатации не попадали различные объекты. Минимальное и максимальное расстояние между излучателем и приемником либо извещателем и отражателем определяется технической документацией на извещатели конкретных типов.

При контроле защищаемой зоны двумя и более линейными дымовыми пожарными извещателями в помещениях высотой до 12 м максимальное расстояние между их параллельными оптическими осями должно быть не более 9,0 м, а оптической осью и стеной – не более 4,5 м.

В помещениях высотой свыше 12 м и до 21 м линейные извещатели, как правило, следует устанавливать в два яруса в соответствии с таблицей при этом: первый ярус извещателей следует располагать на расстоянии 1,5–2 м от верхнего уровня пожарной нагрузки, но не менее 4 м от плоскости пола; второй ярус извещателей следует располагать на расстоянии не более 0,8 м от уровня перекрытия.

Извещатели следует устанавливать таким образом, чтобы минимальное расстояние от их оптических осей до стен и окружающих предметов было не менее 0,5 м.

Кроме того, минимальные расстояния между их оптическими осями, от оптических осей до стен и окружающих предметов во избежание взаимных помех должны быть установлены в соответствии с требованиями технической документации.

Точечные тепловые пожарные извещатели

Площадь, контролируемая одним точечным тепловым пожарным извещателем, а также максимальное расстояние между извещателями, извещателем и стеной необходимо определять по табл. 5, но не превышая величин, указанных в технических условиях и паспортах на извещатели.

Тепловые пожарные извещатели следует располагать с учетом исключения влияния на них тепловых воздействий, не связанных с пожаром.

Линейные тепловые пожарные извещатели

Чувствительный элемент линейных и многоточечных тепловых пожарных извещателей располагают под перекрытием либо в непосредственном контакте с пожарной нагрузкой.

При установке извещателей некумулятивного действия под перекрытием расстояние между осями чувствительного элемента извещателя должно удовлетворять требованиям табл. 5.

Расстояние от чувствительного элемента извещателя до перекрытия должно быть не менее 25 мм. При стеллажном хранении материалов допускается прокладывать чувствительный элемент извещателей по верху ярусов и стеллажей. Размещение чувствительных элементов извещателей кумулятивного действия производится в соответствии с рекомендациями изготовителя данного извещателя, согласованными с уполномоченной организацией.

Извещатели пламени

Пожарные извещатели пламени должны устанавливаться на перекрытиях, стенах и других строительных конструкциях зданий и сооружений, а также на технологическом оборудовании. Если на начальной стадии пожара возможно выделение дыма, расстояние от извещателя до перекрытия должно быть не менее 0,8 м.

Размещение извещателей пламени необходимо производить с учетом исключения возможных воздействий оптических помех. Извещатели пульсационного типа не следует применять, если площадь поверхности горения очага пожара может превысить площадь зоны контроля извещателя в течение 3 с.

Зона контроля должна контролироваться не менее чем двумя извещателями пламени, включенными по логической

Таблица 6

Класс чувствительности аспирационного извещателя в соответствии с ГОСТ Р 53325	Высота установки воздухозаборных труб, м	Максимальное расстояние между воздухозаборными отверстиями, м	Максимальное расстояние от воздухозаборных отверстий до стены, м
Класс С, стандартная чувствительность	8	9,0	4,5
Класс В, повышенная чувствительность	15	9,0	4,5
Класс А, высокая чувствительность	21	9,0	4,5

схеме «И», а расположение извещателей должно обеспечивать контроль защищаемой поверхности, как правило, с противоположных направлений.

Допускается применение одного пожарного извещателя в зоне контроля, если одновременно извещатель может контролировать всю эту зону.

Контролируемую извещателем пламени площадь помещения или оборудования следует определять исходя из значения угла обзора извещателя, чувствительности по ГОСТ Р 53325, а также чувствительности к пламени конкретного горючего материала, приведенной в технической документации на извещатель.

Извещатели пожарные аспирационные дымовые

Извещатели пожарные дымовые аспирационные (ИПДА) следует устанавливать в соответствии с табл. 6 в зависимости от класса чувствительности.

Аспирационные извещатели класса А, В рекомендуются для защиты больших открытых пространств и помещений с высотой помещения более 8 м: в атриумах, производственных цехах, складских помещениях, торговых залах, пассажирских терминалах, спортивных залах и стадионах, цирках, в экспозиционных залах музеев, в картинных галереях и прочее, а также для защиты помещений с большой концентрацией электронной техники: серверные, АТС, центры обработки данных.

Допускается встраивание воздухозаборных труб аспирационного извещателя в строительные конструкции или элементы отделки помещения при сохранении доступа к воздухозаборным отверстиям. Трубы аспирационного извещателя могут располагаться за навесным потолком (под фальшполом) с забором воздуха через дополнительные капиллярные трубки переменной длины, проходящие через фальшпотолок/фальшпол с выходом воздухозаборного отверстия в основное пространство помещения. Допускается использование отверстий в воздухозаборной трубе (в т.ч. за счет использования капиллярных трубок) для контроля за наличием дыма как в основном, так и в выделенном пространстве (за навесным потолком/под фальшполом). В случае необходимости допускается использовать капиллярные трубки с отверстием на конце для защиты труднодоступных мест, а также отбора проб воздуха из внутреннего пространства агрегатов, механизмов, стоек и пр.

Максимальная длина воздухозаборной трубы, а также максимальное количество воздухозаборных отверстий определяются техническими характеристиками аспирационного пожарного извещателя.

При установке труб аспирационных дымовых пожарных извещателей в помещениях шириной менее 3 м или под фальшполом, или над фальшпотолком и в других пространствах высотой менее 1,7 м расстояния между воздухозаборными трубами и стеной, указанные в таблице 13.6, допускается увеличивать в 1,5 раза.

Газовые пожарные извещатели

Газовые пожарные извещатели следует устанавливать в соответствии с таблицей 3, а также в соответствии с инструкцией по эксплуатации этих извещателей и рекомендациями изготовителя, согласованными с уполномоченными организациями (имеющими разрешение на вид деятельности).

Автономные пожарные извещатели

Автономные пожарные извещатели при применении их в квартирах и общежитиях следует устанавливать по одному в каждом помещении, если площадь помещения не превышает площадь, контролируемую одним пожарным извещателем в соответствии с требованиями настоящего свода правил.

Автономные пожарные извещатели, как правило, устанавливаются на горизонтальных поверхностях потолка.

Автономные пожарные извещатели не следует устанавливать в зонах с малым воздухообменом (в углах помещений и над дверными проемами).

Автономные пожарные извещатели, имеющие функцию солидарного включения, рекомендуется объединять в сеть в пределах квартиры, этажа или дома.

Проточные пожарные извещатели

Проточные пожарные извещатели применяют для обнаружения факторов пожара в результате анализа среды, распространяющейся по вентиляционным каналам вытяжной вентиляции.

Извещатели следует устанавливать в соответствии с инструкцией по эксплуатации этих извещателей и рекомендациями изготовителя, согласованными с уполномоченными организациями (имеющими разрешение на вид деятельности).

Ручные пожарные извещатели

Ручные пожарные извещатели следует устанавливать на стенах и конструкциях на высоте (1,5 ± 0,1) м от уровня земли или пола до органа управления (рычага, кнопки и т.п.).

Ручные пожарные извещатели следует устанавливать в местах, удаленных от электромагнитов, постоянных магнитов и других устройств, воздействие которых может вызвать самопроизвольное срабатывание ручного пожарного извещателя (требование распространяется на ручные пожарные извещатели, срабатывание которых происходит при переключении магнитоуправляемого контакта), на расстоянии:

не более 50 м друг от друга внутри зданий;

не более 150 м друг от друга вне зданий;

не менее 0,75 м от других органов управления и предметов, препятствующих свободному доступу к извещателю.

Освещенность в месте установки ручного пожарного извещателя должна быть не менее нормативной для данных видов помещений.

Приборы приемно-контрольные пожарные, приборы управления пожарные. Оборудование и его размещение. Помещение дежурного персонала

Приборы приемно-контрольные, приборы управления и другое оборудование следует применять в соответствии с требованиями государственных стандартов, технической документации и с учетом климатических, механических, электромагнитных и других воздействий в местах их размещения, а также при наличии соответствующих сертификатов.

Примечание. Автоматизированное рабочее место (АРМ) на базе электронно-вычислительных устройств, применяемое в качестве приемно-контрольного прибора и/или прибора управления, должно удовлетворять требованиям раздела и иметь соответствующий сертификат.

Приборы приемно-контрольные пожарные, приборы управления пожарные и другое оборудование, функционирующее в установках и системах пожарной автоматики, должны быть устойчивы к воздействию электромагнитных помех со степенью жесткости не ниже второй по ГОСТ Р 53325.

Приборы приемно-контрольные пожарные, имеющие функцию управления

оповещателями, должны обеспечивать автоматический контроль линий связи с выносными оповещателями на обрыв и короткое замыкание.

Резерв информационной емкости приемно-контрольных приборов, предназначенных для работы с неадресными пожарными извещателями (при числе шлейфов 10 и более) должен быть не менее 10%.

Приборы приемно-контрольные и приборы управления, как правило, следует устанавливать в помещении с круглосуточным пребыванием дежурного персонала. В обоснованных случаях допускается установка этих приборов в помещениях без персонала, ведущего круглосуточное дежурство, при обеспечении раздельной передачи извещений о пожаре, неисправности, состоянии технических средств в помещение с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство, и обеспечении контроля каналов передачи извещений. В указанном случае помещение, где установлены приборы, должно быть оборудовано охранной и пожарной сигнализацией и защищено от несанкционированного доступа.

Приборы приемно-контрольные и приборы управления следует устанавливать на стенах, перегородках и конструкциях, изготовленных из негорючих материалов. Установка указанного оборудования допускается на конструкциях, выполненных из горючих материалов, при условии защиты этих конструкций стальным листом толщиной не менее 1 мм или другим листовым негорючим материалом толщиной не менее 10 мм. При этом листовой материал должен выступать за контур устанавливаемого оборудования не менее чем на 0,1 м.

Расстояние от верхнего края приемно-контрольного прибора и прибора управления до перекрытия помещения, выполненного из горючих материалов, должно быть не менее 1 м.

При смежном расположении нескольких приемно-контрольных приборов и приборов управления расстояние между ними должно быть не менее 50 мм.

Приборы приемно-контрольные и приборы управления следует размещать таким образом, чтобы высота от уровня пола до оперативных органов управления и индикации указанной аппаратуры соответствовала требованиям эргономики.

Помещение пожарного поста или помещение с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство, должно располагаться, как правило, на первом или цокольном этаже здания. Допускается размещение указанного помещения выше первого этажа, при этом выход из него должен быть в вестибюль или коридор, примыкающий к лестничной клетке, имеющей непосредственный выход наружу здания.

Расстояние от двери помещения пожарного поста или помещения с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство, до лестничной клетки, ведущей наружу, не должно превышать, как правило, 25 м.

Помещение пожарного поста или помещение с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство, должно обладать следующими характеристиками:

- площадь, как правило, не менее 15 м^2;
- температура воздуха в пределах от 18 до 25°С при относительной влажности не более 80%;
- наличие естественного и искусственного освещения, а также аварийного освещения, которое должно соответствовать нормативным требованиям;
- наличие естественной или искусственной вентиляции;
- наличие телефонной связи с пожарной частью объекта или населенного пункта.

В данных помещениях не должны устанавливаться аккумуляторные батареи резервного питания, кроме герметизированных.

В помещении дежурного персонала, ведущего круглосуточное дежурство, аварийное освещение должно включаться автоматически при отключении основного освещения.

Шлейфы пожарной сигнализации. Соединительные и питающие линии систем пожарной автоматики

В качестве шлейфов пожарной сигнализации и соединительных линий связи могут применяться как проводные, так и непроводные каналы связи.

Шлейфы пожарной сигнализации проводные и непроводные, а также соединительные линии проводные и непроводные необходимо выполнять с условием обеспечения требуемой достоверности передачи информации и непрерывного автоматического контроля их исправности по всей протяженности.

Выбор электрических проводов и кабелей, способы их прокладки для организации шлейфов и соединительных линий пожарной сигнализации должен производиться в соответствии с требованиями ГОСТ Р 53315, ГОСТ Р 53325, требованиями настоящего раздела и технической документации на приборы и оборудование системы пожарной сигнализации.

Электрические проводные шлейфы пожарной сигнализации и соединительные линии следует выполнять самостоятельными проводами и кабелями с медными жилами.

Электрические проводные шлейфы пожарной сигнализации, как правило, следует выполнять проводами связи, если технической документацией на приборы приемно-контрольные пожарные не предусмотрено применение специальных типов проводов или кабелей.

Допускается использование выделенных линий связи в случае отсутствия автоматического управления средствами пожарной защиты.

Оптические соединительные линии и неэлектрические (пневматические, гидравлические и.т.п.) предпочтительно применять в зонах со значительными электромагнитными воздействиями.

Пожаростойкость проводов и кабелей, подключаемым к различным компонентам систем пожарной автоматики должна быть не меньше времени выполнения задач этими компонентами для конкретного места установки.

Пожаростойкость проводов и кабелей обеспечивается выбором их типа, а также способами их прокладки.

В случаях, когда система пожарной сигнализации не предназначена для управления автоматическими установками пожаротушения, системами оповещения, дымоудаления и иными инженерными системами пожарной безопасности объекта, для подключения шлейфов пожарной сигнализации радиального типа напряжением до 60 В к приборам приемно-контрольным могут использоваться соединительные линии, выполняемые телефонными кабелями с медными жилами комплексной сети связи объекта, при условии выделения каналов связи. При этом выделенные свободные пары от кросса до распределительных коробок, используемых при монтаже шлейфов пожарной сигнализации, как правило, следует располагать группами в пределах каждой распределительной коробки и маркировать красной краской.

Соединительные линии, выполненные телефонными и контрольными кабелями, должны иметь резервный запас жил кабелей и клемм соединительных коробок не менее чем по 10%.

Шлейфы пожарной сигнализации радиального типа, как правило, следует присоединять к приборам приемно-контрольным пожарным посредством соединительных коробок, кроссов. Допускается шлейфы пожарной сигнализации радиального типа подключать непосредственно к пожарным приборам, если информационная емкость приборов не превышает 20 шлейфов.

Шлейфы пожарной сигнализации кольцевого типа следует выполнять самостоятельными проводами и кабелями связи, при этом начало и конец кольцевого шлейфа необходимо подключать к соответствующим клеммам прибора приемно-контрольного пожарного.

Диаметр медных жил проводов и кабелей должен быть определен из расчета допустимого падения напряжения, но не менее 0,5 мм.

Линии электропитания приборов приемно-контрольных и приборов пожарных управления, а также соединительные линии управления автоматическими установками пожаротушения, дымоудаления или оповещения следует выполнять самостоятельными проводами и кабелями. Не допускается их прокладка транзитом через взрывоопасные и пожароопасные помещения (зоны). В обоснованных случаях допускается прокладка этих линий через пожароопасные помещения (зоны) в пустотах строительных конструкций класса К0 или пожаростойкими проводами и кабелями.

Не допускается совместная прокладка шлейфов и соединительных линий пожарной сигнализации, линий управления автоматическими установками пожаротушения и оповещения с напряжением до 60 В с линиями напряжением 110 В и более в одном коробе, трубе, жгуте, замкнутом канале строительной конструкции или на одном лотке. Совместная прокладка указанных линий допускается в разных отсеках коробов и лотков, имеющих сплошные продольные перегородки с пределом огнестойкости 0,25 ч из негорючего материала.

При параллельной открытой прокладке расстояние от проводов и кабелей пожарной сигнализации с напряжением до 60 В до силовых и осветительных кабелей должно быть не менее 0,5 м.

Допускается прокладка указанных проводов и кабелей на расстоянии менее 0,5 м от силовых и осветительных кабелей при условии их защиты от электромагнитных наводок.

Допускается уменьшение расстояния до 0,25 м от проводов и кабелей шлейфов и соединительных линий пожарной сигнализации без защиты от наводок до одиночных осветительных проводов и контрольных кабелей.

В помещениях и зонах помещений, где электромагнитные поля и наводки могут вызвать нарушения в работе, электрические проводные шлейфы и соединительные линии пожарной сигнализации должны быть защищены от наводок.

При необходимости защиты шлейфов и соединительных линий пожарной сигнализации от электромагнитных наводок следует применять «витую пару», экранированные или неэкранированные провода и кабели, прокладываемые в металлических трубах, коробах и т.д. При этом экранирующие элементы должны быть заземлены.

Наружные электропроводки систем пожарной сигнализации следует, как правило, прокладывать в земле или в канализации.

При невозможности прокладки указанным способом допускается их прокладка по наружным стенам зданий и сооружений, под навесами, на тросах или на опорах между зданиями вне улиц и дорог в соответствии с нормативными требованиями.

Основную и резервную кабельные линии электропитания систем пожарной сигнализации следует прокладывать по разным трассам, исключающим возможность их одновременного выхода из строя при загорании на контролируемом объекте. Прокладку таких линий, как правило, следует выполнять по разным кабельным сооружениям.

Допускается параллельная прокладка указанных линий по стенам помещений при расстоянии между ними в свету не менее 1 м.

Допускается совместная прокладка указанных кабельных линий при условии прокладки хотя бы одной из них в коробе (трубе), выполненной из негорючих материалов с пределом огнестойкости 0,75 ч.

Шлейфы пожарной сигнализации при необходимости разбиваются на участки посредством соединительных коробок.

При отсутствии визуального контроля наличия питания на пожарных извещателях, включенных в радиальный шлейф пожарной сигнализации, в конце шлейфа рекомендуется предусматривать устройство, обеспечивающее визуальный контроль его состояния (например, устройство с проблесковым сигналом).

При отсутствии такого контроля целесообразно предусмотреть наличие коммутационного устройства, которое необходимо устанавливать в доступном месте и на доступной высоте в конце шлейфа для подключения средств такого контроля.

При управлении автоматическими установками пожаротушения радиоканальные линии связи должны обеспечивать необходимую достоверность передачи информации.

Применение аспирационной системы «VESDA» при строительстве коттеджей

Рынок загородной недвижимости – один из самых динамично развивающихся. По оценкам специалистов, за последние 4 года объем загородного строительства вырос в 10 раз, и в настоящее время темпы возведения жилья данной категории составляют около 2 тыс. объектов год. Причем если раньше строились в основном индивидуальные дома, то в последнее время наибольшим спросом пользуется недвижимость в новых централизованно застраиваемых по единой архитектурной концепции поселках с развитой инфраструктурой и надежной охраной. Очевидно, что вопросам пожарной безопасности в ходе строительства и эксплуатации коттеджа должно уделяться первоочередное внимание.

Достоинства коттеджей по сравнению с многоквартирными жилыми домами общеизвестны. Собственный дом с земельным участком за городом гораздо удобнее и привлекательнее даже самой фешенебельной квартиры.

Но в некоторых ситуациях достоинства могут превращаться в недостатки. И одна из таких ситуаций – пожар.

По статистике частные дома и коттеджи горят значительно чаще, чем квартиры в многоэтажных домах. Но что самое неприятное – возгорания в частном секторе труднее обнаружить на ранней стадии, а развившийся пожар сложнее тушить. Коттеджные поселки и улицы частного сектора находятся обычно в стороне от магистральных дорог и занимают обширную площадь, в связи с чем пожарным машинам приходится дольше добираться до горящего дома. На месте могут возникнуть проблемы с пожарными кранами и пожарными водоемами, а коттедж тем временем сгорает дотла. В такой ситуации незаменимы **системы раннего обнаружения пожара.**

Наиболее эффективна в этом отношении современная пожарная сигнализация «VESDA», которая является мировым лидером среди аспирационных систем раннего обнаружения пожара. Она надежно определяет в жилом помещении признаки пожара посредством обнаружения наличия дыма при потере видимости на метр от 0,005 до 20%. Это позволяет предупредить пожар на начальной стадии, не допуская его развития.

В то же время система обеспечивает сохранность эстетики защищаемых помещений за счет скрытого размещения воздухозаборных трубопроводов и применения капилляров.

Принцип действия аспирационных извещателей «VESDA» базируется на активном отборе проб воздуха из защищаемого помещения при помощи высокоэффективного аспиратора через воздухозаборные трубопроводы и их точном анализе в калиброванном лазерном детекторе.

Преимущества и возможности системы «VESDA» в отличие от классической системы пожарной сигнализации позволяют учитывать особенности конструкции коттеджей и их инженерных систем и подстраиваться под требования заказчика.

Рассмотрим варианты построения системы раннего обнаружения пожара «VESDA» для коттеджей разной площади.

Стандартный 2-этажный коттедж площадью 200–250 кв. м

Для построения системы раннего обнаружения пожара для этого варианта применяем извещатели VESDA LaserFocus типа VLF-250 по одному на каждый этаж.

Извещатель VESDA LaserFOCUS (VLF) разработан для защиты небольших помещений, где максимальное количество защищаемых зон – две, и где нужно быстро произвести настройку извещателя. Информация о состоянии извещателя отображается на встроенном индикаторе.

Определяем каждый этаж как самостоятельную зону. Воздухозаборный трубопровод располагаем за подвесным потолком. Забор проб воздуха из основного объема помещений производим посредством капилляров, из запотолочного пространства – посредством воздухозаборных отверстий в трубопроводе.

Если коттедж оборудован подвалом, то выделяем его в отдельную зону и для его защиты применим отдельный извещатель VLF-250.

Стоимость работ по оборудованию 2-этажного коттеджа площадью 200–250 кв. м «под ключ» составит от 10 000 у.е. (у.е. – евро по курсу ЦБ).

Индивидуальный коттедж площадью 500–600 кв. м

Дом состоит из подвала и 2-х этажей. Часть помещений имеет подвесные потолки. Присутствуют системы вентиляции и кондиционирования. В подвале расположено помещение электрощитовой.

Система раннего обнаружения пожара строится на базе аспирационного извещателя VESDA LaserScanner.

Все помещения дома разделены на 11 зон защиты.

Подвал. Подвал делим на 3 зоны: электрощитовая, общий объем помещений и запотолочное пространство. Для защиты подвала применяем 1 извещатель VESDA LaserScanner VLS-200. Извещатель этого типа имеет 4 воздухозаборные трубки (4 луча с определением адреса).

1-й и 2-й этажи. Помещения и запотолочное пространство 1-го и 2-го этажей поделены на 8 зон. Для защиты помещений применяем 2 извещателя VESDA LaserScanner VLS-200.

Сигналы от всех извещателей будут передаваться на приемно-контрольный прибор.

Стоимость работ по оборудованию данного объекта системой раннего обнаружения пожара «под ключ» составит от 30 000 у.е.

Стоимость последующего технического обслуживания системы «VESDA» минимальна и составляет от 200 у.е. в год.

Применение системы раннего обнаружения пожара «VESDA» для защиты коттеджей обеспечит гарантию безопасности и спокойствия его обитателей.

Firecom Systems

Фаирком Системс, ООО
105082, Москва, ул. Фридриха Энгельса, д. 75, стр. 11, офис 702А
Тел./факс: (495) 921-0296
E-mail: vesda@firecom.ru
www.firecom.ru

Применение газовых пожарных извещателей для автоматизированных систем управления противопожарной защитой

Газовые пожарные извещатели (ГПИ) имеют ограничения, которые могут делать их чувствительным к другим газам, которые могут появиться в защищаемом объеме, таким образом, может создаваться риск нежелательных срабатываний. Причины, которые могут неблагоприятно влиять на газовый извещатель, перечислены ниже. Данные рекомендации по применению основаны на существующих в настоящее время газовых пожарных извещателях, но важно отметить, что прогресс в технологии детектирования, вероятно, и далее будет улучшать эксплуатационные показатели.

А.А. Лукьянченко, к. т. н. докторант Академии ГПС МЧС России

А.В. Соколов, заместитель генерального директора ФГУП НПП «Дельта»

Монооксид углерода (CO, угарный газ) – это продукт неполного сгорания углеводородов – основных материалов, которые используются на производстве и быту. Это – невидимый и без запаха газ, который в отличие от дыма не может быть обнаружен людьми.

Если CO присутствует в атмосфере в достаточном количестве, монооксид углерода может серьезно вредить способности людей ориентироваться в рабочих условиях и тем более в условиях пожара, что в конечном счете может привести к их смерти. В некоторых случаях из-за малого поступления кислорода пожар развивается медленно, и сигнальная концентрация монооксида углерода появится в атмосфере значительно раньше, то извещатель сработает гораздо раньше, чем другие известные средства детектирования пожара.

Хотя имеется много различных методов для детектирования монооксида углерода и водорода, в настоящее время для обнаружения пожара используют только электрохимический или полупроводниковый. Полупроводниковый сенсор обладает преимуществом в стоимости, а извещатель с электрохимическим сенсором, с очень малым энергопотреблением, может быть легко подключен в шлейфовые системы пожарной сигнализации таким же образом, как другие традиционные пожарные извещатели (дымовые, тепловые и т.д.).

Очень важно понять, что имеются существенные различия в рабочих характеристиках извещателей монооксида углерода и водорода для контроля окружающей среды и пожарными извещателями монооксида углерода и водорода. Эти различия заключаются в уровне чувствительности и специфике работы алгоритма принятия решения об аварии. По этой причине нельзя использовать обычные бытовые газосигнализаторы в системах пожарной безопасности. Информация о технических характеристиках и рекомендации производителей должны использоваться для того, чтобы правильно применять извещатели такого типа.

Общее руководство по применению ГПИ на CO и H_2 в автоматизированных системах управления

Пожарные газовые извещатели на CO и H_2 – не общая замена для дымовых пожарных извещателей. Определенные характеристики выгодно выделяют их в ряде случаев, когда газовый пожарный извещатель на CO и H_2 выгоден для обнаружения пожарной опасности. Но, как и для других типов извещателей, имеются оптимальные приложения, где извещатели на CO и H_2 можно эффективно применять, а где их применение малоэффективно.

Сферы применения газовых пожарных извещателей. Если характер развития пожара медленный, тлеющий, то в первоначальной стадии большинства этих пожаров обязательно присутствует достаточное для детектирования количество CO и H_2.

Если при развитии пожара поступление воздуха может быть недостаточно для активного развития возгорания, вследствие чего происходит истощение кислородом, то при таких обстоятельствах уровень CO и H_2 увеличится.

Подобно дымовым пожарным извещателям, ГПИ на CO и H_2 будут дополнительно выигрывать время обнаружения на начальной стадии возникновения пожара вследствие появления тепловых потоков конвекции, созданные теплом в источнике возникновения загорания. Такие потоки помогают выделяющимся газам быстрее достигать чувствительного элемента газового извещателя.

Однако, даже если отсутствуют какие-либо воздушные потоки, то в результате процесса диффузии газы – монооксид углерода и водород – рассеиваются в пределах защищаемого объема. Таким образом, это позволяет газовым пожарным извещателям работать эффективно в местах, где присутствуют физические барьеры, которые возможно могут ограничивать распространение дыма. Примерами таких барьеров являются строительные конструкции, ригели на потолках и т.д.

Существует обеспокоенность, что применение газовых пожарных извещателей на CO и H_2 может иногда приводить к сверхраннему обнаружению пожара и может быть проигнорировано ответственными лицами из охраны, потому что распространение и расположение развивающегося пожара не будет визуально определяться, что определенно может быть принято за ложную тревогу. Монтажные и эксплуатационные организации должны быть об этом информированы.

Важные примечания:

а) как и для любой технологии детектирования, газовые пожарные извещатели на CO и H_2 должны использоваться в соответствии с их областью применения;

б) газовые извещатели, которые комбинируют CO, H_2 с одним или большим количеством других технологий детектирования (комбинированные извещатели),

могут давать дополнительные преимущества по отношению к одиночному извещателю;

в) всегда необходимо пользоваться рекомендациям производителя, чтобы определить пригодность извещателя для условий окружающей среды, область применения и места рационального размещения ГПИ.

Перечень помещений, где газовые пожарные извещатели обеспечивают раннее обнаружение пожара

1. Там, где имеется высокая вероятность медленно развивающегося пожара, тления. Газовый пожарный извещатель может давать более раннюю реакцию, поскольку монооксид углерода и водород выделяется раньше частиц дыма.

2. Там, где невозможно использовать дымовые пожарные извещатели из-за потенциальной возможности нежелательных ложных срабатываний. Примеры включают производственные помещения, где пар может присутствовать при нормальном режиме работы, или там, где на производстве имеют место пыльные процессы.

3. Там, где тепловые и дымовые пожарные извещатели могут не обеспечивать требуемое время срабатывания для обеспечения безопасности. Примером этого могут быть спальные помещения детских, школьных учреждений и т.п.

4. Там, где малое поступление кислорода вызывает неполное сгорание. Примеры: комнаты хранения, прачечные, шкафы, где газовый извещатель, расположенный внутри защищаемого объема, может обнаруживать начинающийся пожар прежде, чем дым начинает распространяться вне объема (корпуса).

5. Там, где детектирование CO и H_2 может дополнять другие формы технологии детектирования в случаях, когда движение дыма от источника огня (пожара) может быть ограничено из-за горячих воздушных слоев (эффект стратификации). В таких условиях диффузионный процесс газа CO и H_2 помогает обнаружению пожара. В дополнение к диффузии в пределах помещения диффузия газа также приведет к проникновению контролируемых газов в другие места, например крыши и другие пустоты.

Размещение газовых пожарных извещателей на CO и H_2

Рекомендуется применять правила для рационального размещения ГПИ в помещениях в соответствии с рекомендациями завода-изготовителя. Рекомендации для ГПИ должны основываться на процессах конвекции при перемещении воздушных потоков в помещении. Кроме того, расположение для ГПИ на CO и

H_2 может определяться преимуществами газового диффузионного процесса в контролируемом помещении.

Важно, чтобы при установке любого типа пожарного извещателя учитывались все возможные данные в отношении к вероятному возникновению пожара и условиям среды. Выгодно использовать комбинацию различных типов пожарных извещателей для увеличения уровня эксплуатационных показателей детектирования и надежности.

Помещения, где газовые пожарные извещатели (ГПИ) на CO и H_2 не рекомендуется использовать как главный элемент регистрации возникновения пожара

Газовые пожарные извещатели на CO и H_2 не должны использоваться:

- там, где пожар начинается с быстрого воспламенения и выделяемая теплота гарантирует быстрое и законченное сгорание, при этом концентрация CO и H_2 меньше CO_2 и H_2. В этом случае ГПИ сработает только в том случае, когда по мере развития пожара снизится поступление кислорода;
- ограничение по обнаружению пожара в результате перегрева кабеля. Монооксид углерода не может быть произведен в обнаруживаемых количествах там, где пиролиз (разложение и другие превращения химических соединений при нагревании) материала происходит быстрее, чем самоустановившийся процесс горения. Обратите внимание: пиролиз определен как декомпозиция материала пластической изоляции теплом перегретого кабеля, то есть сгорающая без пламени;
- для детектирования горения жидкого легковоспламеняемого топлива, например гептана и других огнеопасных жидкостей, поскольку уровни CO и H_2 будут низкими;
- если главная цель – предотвращение распространения дыма в пределах здания;
- для помещений, где существенные уровни монооксида углерода и водорода могут присутствовать при нормальном режиме работы в нормальных рабочих условиях;
- там, где атмосфера загрязнена веществами, которые могут ухудшать эксплуатационные показатели извещателя. Это, например, спирт (включая этиловый спирт и метанол), аммиак или другие подобные вещества. Химикаты, используемые как компоненты топлива в распылителях, могут также вызывать ложные срабатывания. Материалы, основанные на силиконе, особенно входящие в состав аэрозолей, могут постепенно вызвать засорение мембраны сенсора извещателя или каталитическое отравление чувствительного элемента, что потребует проведения профилактики и ремонта.

Факторы срока службы ГПИ, включая испытание, обслуживание и замену

Сенсоры в газовых пожарных извещателях на CO и H_2 со временем теряют чувствительность. Деградация в чувствительности извещателя иногда может происходить быстрее, чем у дымовых или тепловых пожарных извещателей при неправильной эксплуатации или установке. **Поэтому важно всегда следовать рекомендациям производителя для испытания, обслуживания и требований по эксплуатации.**

Методы проверки работоспособности газовых пожарных извещателей могут включать: использование небольшого количества измеряемого газа (CO, H_2) при проверке на срабатывание или применение средств эффективного подражания газам CO и H_2. Проведение всех видов работ по испытанию, обслуживанию и замене должны выполняться в соответствии с технической документацией на газовый пожарный извещатель завода-изготовителя..

Системы пожарной сигнализации «ШРАК СЕКОНЕТ АГ»

«ШРАК СЕКОНЕТ АГ» – австрийское предприятие, которое принадлежит к ведущим участникам мирового рынка в области систем пожарной безопасности.

Технические решения, воплощенные в системах «ШРАК СЕКОНЕТ АГ», во многом превосходят требования действующих нормативов, позволяя компании эффективно продвигать новейшие разработки и выделяться на фоне других производителей.

Оборудование «ШРАК СЕКОНЕТ АГ» хорошо известно в России благодаря высокой надежности, удобству монтажа и пусконаладки, простоте технического обслуживания.

Все поставляемое оборудование «ШРАК СЕКОНЕТ АГ» русифицировано, имеет российские сертификаты и полный комплект документации.

Обеспечение надежности на всех уровнях

Начиная с конца 1980-х гг. компания «ШРАК СЕКОНЕТ АГ» перешла к производству систем пожарной сигнализации, в которых реализуется принцип 100-процентного горячего резервирования.

Резервирование предусматривает наличие в системе дополнительных технических ресурсов, которые в штатном режиме не используются, а вступают в работу в случае выхода из строя основных компонентов.

Без каких-либо ограничений сохраняются все функции системы: обмен данными с периферийным оборудованием, выдача информации на дисплей, управление противопожарными системами и т.п.

Подобная резервированная структура реализована в станции пожарной сигнализации «Интеграл», которую «ШРАК СЕКОНЕТ АГ» выпускает уже в течение нескольких лет.

Станция «Интеграл»

Станция «Интеграл» является универсальным прибором. Модульная конструкция станции, а также корпуса различной модификации, позволяют создавать на ее базе как простые системы пожарной сигнализации, так и многоуровневые сетевые комплексы.

Станция «Интеграл» сертифицирована для следующих применений:

- станция пожарной сигнализации (EN 54, VdS);
- комбинированная станция пожарной сигнализации и пожаротушения (EN 54, EN 12094-1, VdS);
- станция управления системами пожаротушения (EN 54, EN 12094-1, VdS).

Каждая станция является законченным прибором, в состав которого входят: корпус, каркас для установки сменных модулей, источник питания и модуль центрального процессора. Резервное электропитание осуществляется с помощью аккумуляторов, которые устанавливаются внутрь корпуса. Модульная конструкция позволяет легко подбирать конфигурацию станции с помощью различных модулей: модулей шлейфов пожарной сигнализации, интерфейсных модулей, модулей управления и т.д.

Для удобства отображения информации (например, при построении систем пожаротушения, дымоудаления и т.п.) к станции «Интеграл» могут быть подключены индикаторные табло, а также компьютерная графическая система контроля и управления. К одной станции «Интеграл» можно подключить 16 кольцевых шлейфов (до 2 000 извещателей, модулей контроля и управления).

Кольцо станций

Для защиты крупных объектов до 16-ти станций «Интеграл» могут быть объединены в общую систему. Такая система работает как единая распределенная станция – любое событие в системе (пожар, неисправность) доступно любой станции. Таким образом, контроль и управление всей системой из 16-ти станций можно осуществлять с помощью одного пульта управления, подключенного к любой станции. Функционирование станций в едином адресном пространстве позволяет создавать гибкие и эффективные алгоритмы управления пожарной автоматикой.

Кольцо станций является децентрализованной системой, где все станции равноправны: нет ни ведущих, ни мастер-станций. Подобная структура обеспечивает максимальную надежность и живучесть системы.

Станции соединяются друг с другом по кольцевой схеме, более того, каждая линия связи выполняется двумя независимыми проводами.

Резервирование кабельных соединений позволяет осуществлять обмен информацией между станциями без каких-либо потерь даже в случае трех одновременных нарушений соединения.

Объединение станций осуществляется с помощью стандартной витой пары (1 200 м между соседними станциями) либо с помощью оптоволокна (до 30 км).

Кольцо станций позволяет создавать системы для защиты средних и крупных объектов (до 20 000 извещателей).

Сеть SecoNET

Для особо крупных, территориально распределенных объектов в «ШРАК СЕКОНЕТ АГ» разработана специальная сетевая технология SecoNET, позволяющая объединить несколько тысяч станций.

Объединение станций осуществляется с помощью кольцевых резервированных линий, гарантирующих бесперебойный обмен данными в случае возникновения каких-либо неисправностей на отдельных участках сети.

Структура сети SecoNET позволяет производить монтаж и пусконаладку отдельных участков (объектов), не влияя на функционирование остальных элементов сети.

Дежурной службе всегда доступна полная информация о состоянии всей сети в целом, что позволяет вводить в эксплуатацию объекты по частям по мере завершения работ в отдельных зданиях, цехах или комплексах.

Всесторонняя поддержка и обучение

«ШРАК СЕКОНЕТ АГ» уделяет особое внимание подготовке квалифицированных специалистов и технической поддержке компаний, работающих с нашим оборудованием.

Постоянно действующий учебный центр в Москве, курсы для проектировщиков и пусконаладчиков, подробная документация на русском языке (в том числе примеры проектных решений), а также обширная партнерская программа позволяют гарантировать качественное выполнение работ по созданию и обслуживанию систем пожарной сигнализации «ШРАК СЕКОНЕТ АГ».

SCHRACK SECONET

«ШРАК СЕКОНЕТ АГ»
129626, Москва,
ул. Староалексеевская, 5, оф. 414
Тел./факс: (495) 510-5015
E-mail: moscow@schrack-seconet.ru
www.schrack-seconet.com

Самое горячее предложение!

Даже в самых сложных и непредсказуемых ситуациях Вы всегда можете полагаться на станцию пожарной сигнализации Интеграл. Дублированная системная архитектура, полное резервирование и распределенный интеллект – вот основа 100% надежности, позволяющей полностью контролировать ситуацию даже в экстремальных условиях.

FIRE ALARM

SCHRACK SECONET

129626 Москва, ул. Староалексеевская 5, офис 414, Тел./факс: +7-495-510-50-15, moscow@schrack-seconet.ru
www.schrack-seconet.com

Система предотвращения пожара и система противопожарной защиты способы обеспечения пожарной безопасности (ОПБ) объектов защиты

Объекты защиты, пожары на которых могут привести к массовому поражению людей ОФП и их сопутствующими проявлениями, должны иметь систему обеспечения пожарной безопасности, которая обеспечит минимально возможную вероятность возникновения пожара. Эта вероятность определяется проектировщиками и технологами. Это требование было изложено в 1991 году в ГОСТ 12.1.004-91 «Пожарная безопасность. Общие требования».

В.В. Рубцов, профессор кафедры ПБТП академии ГПС МЧС России

С выходом в свет Федерального закона Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 123–ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее 123-ФЗ), надо полагать, минимально возможная вероятность возникновения пожара должна определяться независимой оценкой пожарного риска при проведении процедуры пожарного аудита и подготовки декларации пожарной безопасности и не превышать нормативного значения.

Так же в соответствии с 123-ФЗ каждый объект защиты должен иметь систему обеспечения пожарной безопасности (СОПБ). В ст.5 сформулировано, что она включает в себя:

- систему предотвращения пожара (СПП) – комплекс организационных мероприятий и технических средств, исключающих возможность возникновения пожара на объекте защиты;
- систему противопожарной защиты (СПЗ) – комплекс организационных мероприятий и технических средств, направленных на защиту людей и имущества от воздействия опасных факторов пожара (ОФП) и (или) ограничение последствий влияния ОФП на объект защиты (продукцию);
- комплекс организационно-технических мероприятий по обеспечению пожарной безопасности (ОТМ).

СОПБ должна быть экономически эффективной, поэтому при выборе составляющих ее компонентов должны быть учтены все критерии и коэффициенты, учитывающие возможные (прямые и косвенные) потери от пожаров и затраты на активную и пассивную противопожарную защиту.

Система предотвращения пожара (СПП)

Нормативной базой для СПП являются 4 СП и часть национальных стандартов, регламентирующих правила и методы исследований (испытаний и измерений) характеристик веществ, материалов, изделий и др. по пожарной опасности.

Функционирование СПП направлено на исключение условий образования горючей среды и / или исключение условий образования в ней (или внесения в нее) источников зажигания. Поэтому целью СПП является исключение условий возникновения пожара.

Федеральным законом 123-ФЗ (статья 49) определены способы исключения условий образования горючей среды, что является одним из основных способов предотвращения возникновения пожара.

Исключение условий образования горючей среды достигается:

- применением негорючих вещества и материалов;
- ограничением массы и (или) объема горючих веществ и материалов и безопасным способом их размещения;
- изоляцией горючей среды от источников зажигания (применение изолированных отсеков, камер, кабин);
- поддержанием безопасной концентрации в среде окислителя и (или) горючих веществ;
- понижением концентрации окислителя в горючей среде в защищаемом объема;
- поддержанием температуры и давления среды, при которых распространение пламени исключается,
- установкой пожароопасного оборудования в отдельных помещениях или на открытых площадках;
- автоматизацией и механизацией технологических процессов, связанных с обращением горючих веществ;
- применением устройств защиты производственного оборудования, исключающих выход горючих веществ в объем помещения, или устройств, исключающих образование в помещении горючей среды;
- удалением из помещений, технологического оборудования и коммуникаций пожароопасных отходов производства, отложений пыли, пуха.

Возможна комбинация приведенных способов.

В статье 50 123-ФЗ приведены способы исключения условий образования в горючей среде источников зажигания.

Исключение условий образования в горючей среде (или внесении в нее) источников зажигания достигается:

- применением электрооборудования, соответствующего классу пожароопасной и (или) взрывоопасной зоны, категории и группе взрывоопасной смеси;
- применением в конструкции быстродействующих средств защитного отключения электроустановок и других устройств, приводящих к появлению источников зажигания;
- применением оборудования и режимов проведения технологических процессов, исключающих образование статического электричества;
- устройством молниезащиты зданий, сооружений, строений и оборудования;
- поддержанием безопасной температуры нагрева веществ, материалов и поверхностей, которые контактируют с горючей средой;
- применением способов и устройств ограничения энергии искрового разряда в горючей среде до безопасных значений (ниже минимальной энергии зажигания);
- применением искробезопасного инструмента при работе с ЛВЖ и горючими газами;
- ликвидацией условий для теплового, химического и/или микробиологи-

ческого самовозгорания обращающихся веществ, материалов и изделий;

• исключением контакта с воздухом пирофорных веществ;

• применением устройств, исключающих возможность распространения пламени из одного объема в смежный.

Ограничение массы и объема горючих веществ и материалов, а также безопасный способ их размещения достигается:

• уменьшением массы и объема горючих веществ и материалов, применяющихся на производстве;

• устройством аварийного слива жидкостей и аварийного стравливания газов;

• устройством систем противовзрывной защиты;

• очисткой территорий, помещений, коммуникаций, агрегатов от горючих отходов и отложений;

• заменой ЛВЖ и ГЖ на пожаробезопасные тезнические моющие средства (ТМС).

Система противопожарной защиты (СПЗ)

Требования к СПЗ изложены в главе 14 123-ФЗ «Системы противопожарной защиты» (статьи 51–64). В развитие требований этой главы уже изданы и функционируют 8 сводов правил с указанием в названии «Системы противопожарной защиты». Кроме этих нормативных документов изданы ряд сводов правил и национальных стандартов, дополняющих и развивающих требования к СПЗ.

Это наиболее важная, а потому объемная, по сути, глава Закона.

Целью создания Систем ПЗ является защита людей и имущества от воздействия ОФП и /или ограничение его последствий.

Защита людей и имущества от воздействия ОФП достигается за счет снижения динамики нарастания ОФП, эвакуацией людей и имущества в безопасную зону, локализацией и тушением пожара.

Важным является то, что СПЗ должна выполнять свои функции, обладать устойчивостью и надежностью в течение времени, необходимого для предотвращения развития пожара, обеспечения безопасности людей и имущества при пожаре.

В СПЗ входят: эвакуационные пути и выходы (СП 1.13130.2009), обеспечение огнестойкости объектов защиты (СП 2.13130.2009), система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СП 3.13130.2009), ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям (СП 4.13130.2009), установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования (СП 5.13130.2009), электрооборудование. Требования пожарной безопасности (СП 6.13130.2009), источники наружного противопожарного водоснабжения. Требования пожарной безопасности (СП 8.13130.2009), внутренний противопожарный водопровод. Требования пожарной безопасности (СП 9.13130.2009).

Условно можно разделить СПЗ на две подсистемы, характеризующиеся средствами реализации противопожарной защиты:

– активная (технические системы поддержки противопожарной защиты, пожарная автоматика, системы оповещения и связи, противодымная защита и т. п.);

– пассивная (объемно-планировочные и конструктивные решения по эвакуации и ограничению распространения пожара, обеспечение требуемой степени огнестойкости зданий и пределов огнестойкости конструкций, огнезащита и т. п.).

Противопожарная защита людей и имущества от воздействия ОФП достигается:

1) применением объемно-планировочных и конструктивных рещений и средств, обеспечивающих распространение пожара за пределы очага;

2) устройством эвакуационных путей, удовлетворяющих требованиям безопасной эвакуации людей при пожаре;

3) устройством систем обнаружения пожара (установок и систем пожарной сигнализации), оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре;

4) применением систем коллективной защиты (в том числе противодымной) и средств индивидуальной защиты людей от воздействия ОФП;

5) применением основных строительных конструкций с пределами огнестойкости и классами пожарной опасности, соответствующими требуемым степени огнестойкости и классу конструктивной пожарной опасности зданий, сооружений и строений, а также с ограничением пожарной опасности поверхностных слоев (отделок, облицовок, и средств огнезащиты) строительных конструкций на путях эвакуации;

6) применением огнезащитных составов (в том числе антипиренов и огнезащитных красок) и строительных материалов (облицовок) для повышения пределов огнестойкости строительных конструкций;

7) устройство аварийного слива пожароопасных жидкостей и аварийного стравливания горючих газов из аппаратуры;

8) устройство на технологическом оборудовании систем противовзрывной защиты;

9) применением первичных средств пожаротушения;

10) применением автоматических установок пожаротушения;

11) организацией деятельности подразделений пожарной охраны.

Важнейшим является требование по обеспечению безопасности людей при пожаре. Это требование достигается своевременной эвакуацией людей, использованием средств индивидуальной и коллективной защиты

Эвакуация людей из здания при пожаре должна происходить до появления на путях эвакуации опасных факторов пожара, а при невозможности эвакуации – защитой людей в самом объекте.

Для успешной эвакуации необходимо:

• соответствующее количество, размеры и конструктивное исполнение путей эвакуации и эвакуационных выходов;

• обеспечение беспрепятственного движения людей через эвакуационные выходы по путям эвакуации;

• оповещение и управление эвакуацией при помощи света, звука и специальных указателей.

Средства коллективной и индивидуальной защиты должны выполнять свои функции в течение всего времени пожара, которое определяется расчетом.

Система противодымной защиты должна обеспечить незадымляемость, снижение температуры, удаление продуктов горения и терморазложения на путях эвакуации в течение всего времени эвакуации, а также коллективную защиту людей при невозможности эвакуации. ПА

Инновация от Bosch: консерватизм надежности и гибкость в проектировании современных систем пожарной сигнализации

Такую трудную и, на первый взгляд, противоречивую задачу решает компания BOSCH, предлагая новые решения на рынке пожарной сигнализации и систем пожарной автоматики в целом. Весь более чем восьмидесятилетний опыт и новейшие технологии используются здесь для того, чтобы создавать продукцию, максимально эффективно решающую поставленные задачи и предоставляющую исключительно простой и понятный интерфейс, как для конечного пользователя, так и для любого интегратора.

Работу в сфере противопожарных систем можно сравнить с работой врачей: ведь и там и там приходится иметь дело с защитой жизни и здоровья людей, решать задачи предупредительных мер, ранней диагностики надвигающейся опасности, своевременного предупреждения угроз, оперативного и адекватного реагирования на чрезвычайную ситуацию. Как и в медицине, любая ошибка может привести к необратимым последствиям. Поэтому и новые технологии внедряются здесь также медленно, проходя долгий путь от идеи до отработанного решения. Но время не стоит на месте, и стремительное развитие инженерных и информационных технологий заставляет искать новые способы воплощения систем, ядром которых остается надежная пожарная сигнализация. Совместить традиционализм пожарной сигнализации с новейшими средствами детекции и коммуникационных технологий предлагает компания Bosch Security Systems, разработав инновационную систему, использующую три основных постулата: раннее обнаружение тревоги, надежные средства доставки сигнала оператору и наглядное визуальное его отображение. И все это достигается с помощью модульной станции FPA 5000. При ее создании был использован опыт и улучшена технология работы с извещателями LSNi, межмодульная и межпанельная коммуникация на базе CAN и, наконец, Ethernet соединение с автоматизированным рабочим местом оператора с использованием технологии OPC, как средством стандартного интерфейса с программами графического контроля и управления.

Стандарт OPC, широко используемый среди разработчиков инженерных систем, позволяет легко интегрировать пожарную сигнализацию на базе панелей FPA 5000 в единый комплекс средств жизнеобеспечения здания без необходимости вникания в тонкости протоколов и без привлечения дополнительных средств. Таким образом, служба эксплуатации в лице диспетчера получает всю информацию в едином, привычном для нее виде, а ответственные за пожарную безопасность лица могут использовать широкоформатный жидкокристаллический дисплей, как самой станции, так и выносного пульта для местного оперативного контроля всей пожарной ситуации.

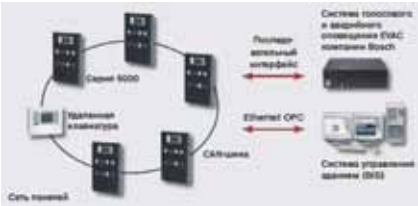


Рис. 1. Возможности системы: интеграция всего комплекса безопасности в систему управления зданием; взаимодействие с системой голосового аварийного оповещения; надежная сетевая технология CAN от компании Bosch; возможность подключения ЖК-клавиатуры для удаленного управления всей сетью

Для наглядности можно привести следующую схему взаимодействия:

Для создания сети панелей используется технология CAN, разработанная компанией Bosch и широко применяемая в автомобильной промышленности на протяжении десятилетий. Такое решение обеспечивает высокую стабильность работы и полную безопасность сети при повреждении кабеля.

Отличительные особенности технологии CAN:

- Возможность работы в режиме жесткого реального времени;
- Простота реализации и минимальные затраты на использование;
- Высокая устойчивость к помехам;
- Арбитраж доступа к сети без потерь пропускной способности;
- Надежный контроль ошибок передачи и приема;
- Пакетная передача данных и широкий диапазон скоростей.

Модули, из которых состоит пожарная панель, выполнены в чрезвычайно прочных герметичных корпусах для защиты всех составляющих от механических повреждений и статического разряда. Каждый модуль может быть легко установлен и зафиксирован на шасси панели, что позволяет быстро заменять или добавлять модули, а также избегать ошибок при инсталляции. Горячая замена модулей дает возможность менять конфигурацию панели без отключения питания.

Модули контрольной панели и периферийные устройства автоматически распознаются центральным контроллером системы, что в значительной мере ускоряет монтаж и упрощает наладку. Система программируется через русифицированное программное обеспечение с интуитивно понятным интерфейсом, входящее в комплект поставки, а программа для составления и проверки спецификаций Fire System Designer (FSD) позволяет быстро и безошибочно создать конфигурацию системы. Панель отличается большим сенсорным экраном, предоставляющим возможности интуитивного управления всеми панелями в сети и получения расширенных диагностических данных. Удаленная клавиатура предлагает дополнительный функционал для управления каждой панелью и всей сетью CAN, к которой она подключена.

Модульная система может наращиваться со временем, начиная с одной панели и одного шлейфа, поддерживающего

BOSCH
Разработано для жизни

Роберт Бош, ООО
129515, Москва,
ул Академика Королева, 13 стр. 5
Тел.: (495) 937-5361, 937-0403
Факс: (495) 937 5363
E-mail: info.bss@ru.bosch.com
www.boschsecurity.ru

до 254 адресных устройств, до 32 шлейфов с общим количеством адресов 4096. Более крупные системы могут быть построены на сети пожарных панелей с использованием кольцевой или шинной топологии. Модульная концепция — это дополнительная экономия средств и для пользователя, и для инсталлятора. Пользователь всегда хочет получить только те функции системы, которые ему действительно необходимы. С FPA-5000 есть возможность создать систему точно соответствующую требованиям проекта, а пользователю не придется платить за функции, полученные в нагрузку. Во-первых, для инсталлятора уменьшаются затраты на тренинг персонала — достаточно изучить интерфейс одной системы, правила конфигурации и возможности стандартного набора модулей. Во-вторых, система предоставляет широкие возможности по тестированию и диагностике, что сокращает время пусконаладки и обслуживания системы. В-третьих, уменьшаются и складские расходы, так как требуется определенный запас только нескольких основных элементов системы, чтобы быстро выполнить новый заказ, расширить существующую систему или оперативно устранить неисправности.

Рис. 2. Пожарная панель серии 5000: от 1 до 32 шлейфов; до 4 096 адресов; длина шлейфа до 3 000 м; ток в шлейфе до 1 500 мА.

Адресная технология Local Security Network (LSNi), используемая компанией Bosch в разработке охранно-пожарных систем, предоставляет высочайший уровень надежности, быстроты реакции и информативности. Каждый адресный элемент имеет свой уникальный адрес, назначаемый автоматически или вручную. Двойной изолятор короткого замыкания встроен в каждое адресное устройство для сохранения работоспособности всех элементов шлейфа в случае неисправности.

В адресный шлейф LSNi подключаются и централизованно конфигурируются через контрольную панель следующие основные компоненты:

- Автоматические пожарные извещатели адресные (оптические, тепловые, комбинированные, в том числе с каналом CO);
- Ручные пожарные извещатели адресные;
- Звуковые и световые оповещатели адресные;
- Интерфейсные модули адресные;
- Панели индикации адресные;
- Аспирационные системы раннего обнаружения пожара адресные;
- Резервированные источники питания, подключаемые в адресный шлейф.

В последние годы все большую популярность приобретают аспирационные извещатели серии Titanus для сверхраннего обнаружения возгораний. Такие системы рекомендованы к использованию в помещениях DATA-центров, электрощитовых, телекоммуникационных комнатах и для контроля кабельных каналов. Принцип действия основан на принудительном заборе воздуха из контролируемого пространства и использовании оптического элемента высокой чувствительности. Данные системы обладают чрезвычайно высокой чувствительностью по сравнению с обычными точечными извещателями и позволяют реализовать раздельный контроль общего объема помещения, запотолочного и пространства под фальш-полом.

Возгорание обнаруживается на самой ранней стадии (фаза пиролиза). Высокочувствительные сенсоры определяют наличие возгорания еще до распространения видимых частиц дыма, в большинстве случаев надежно предотвращая значительный материальный ущерб. Благодаря источнику света высокой мощности (HPLS) чувствительность модуля детекции значительно превышает чувствительность обычных извещателей точечного типа. Воздух пропускается через измерительную камеру, специально разработанную для такого рода приложений. В измерительной камере чрезвычайно чувствительные сенсоры обеспечивают ранее обнаружение, в результате которого остается достаточно времени для тушения пожара или принятия других мер. Источник света имеет оптимальный спектр для обеспечения постоянной реакции на все типы пожаров, а интеллектуальная микропроцессорная обработка сокращает вероятность ложных срабатываний без уменьшения чувствительности.

Система ROOM-IDENT обеспечивает раннее обнаружение и определение местонахождения возгораний. Один извещатель может контролировать до пяти помещений. Процесс определения системой ROOM-IDENT источника возгорания состоит из четырех этапов, а результат может отображается как на извещателе, так и в помещении, где произошло возгорание.

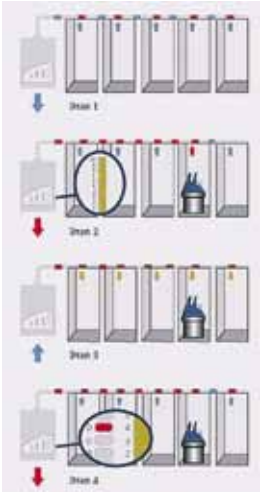


Рис. 3. Определение местонахождения возгорания с системой ROOM-IDENT аспирационного извещателя FAS-420-TM

Этап 1 – дежурный режим – Трубопровод в нескольких помещениях используется для забора и оценки образцов воздуха.

Этап 2 – раннее обнаружение возгорания – Производится всасывание и анализ воздуха. При наличии дыма немедленно включается тревожный сигнал для обеспечения раннего реагирования.

Этап 3 – обратная циркуляция – При включении тревожного сигнала всасывающий вентилятор выключается и включается второй, нагнетательный вентилятор, выдувающий все частицы дыма из трубопровода в противоположном направлении.

Этап 4 – определение местонахождения – После продувки трубопровода направление движения воздуха снова меняется. На основании значений времени, которое потребовалось частицам дыма, чтобы достичь модуля детекции, система определяет местонахождение возгорания.

Модульность и универсальность решения Bosch позволяет строить противопожарные системы различных конфигураций для объектов любого уровня и удовлетворять самым жестким требованиям и стандартам. Такой подход означает, что любые панели и компоненты могут комбинироваться друг с другом для расширения, обеспечивая гибкость проектирования системы под любые приложения. Полностью модульная система пожарной сигнализации FPA-5000 – это еще одна инновация от компании Bosch в разработке техники для конечного потребителя. Решения, сделанные для будущего, характеризующиеся эксплуатационной гибкостью и универсальностью, Bosch Security Systems предлагает вам уже сегодня.

Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт www.boschsecurity.ru

Взаимосвязь систем пожарной сигнализации с другими системами и инженерным оборудованием объектов

При выборе типов пожарных извещателей, приемно-контрольных приборов и приборов управления необходимо руководствоваться задачами, для выполнения которых предназначается система пожарной автоматики как составная часть системы пожарной безопасности объекта. Технические средства пожарной автоматики должны иметь параметры и исполнения, обеспечивающие безопасное и нормальное функционирование в условиях воздействия среды их размещения.

Формирование сигналов на управление в автоматическом режиме установками оповещения, дымоудаления или инженерным оборудованием объекта должно осуществляться за время, не превышающее разности между минимальным значением времени блокирования путей эвакуации и временем эвакуации после оповещения о пожаре.

Формирование сигналов на управление в автоматическом режиме установками пожаротушения должно осуществляться за время, не превышающее разности между предельным временем развития очага пожара и инерционностью установок пожаротушения, но не более чем необходимо для проведения безопасной эвакуации.

Формирование сигналов на управление в автоматическом режиме установками пожаротушения, или дымоудаления, или оповещения, или инженерным оборудованием должно осуществляться при срабатывании не менее двух пожарных извещателей, включенных по логической схеме «И».

Расстановка извещателей в этом случае должна производиться на расстоянии не более половины нормативного.

Формирование сигналов управления системами оповещения 1, 2, 3-го типа, дымоудаления, инженерным оборудованием, управляемым системой пожарной сигнализации, и другого оборудования, ложное срабатывание которого не может привести к недопустимым материальным потерям или снижению уровня безопасности людей, допускается осуществлять при срабатывании одного пожарного извещателя с учетом рекомендаций, изложенных в приложении Р. Количество пожарных извещателей в помещении определяется в соответствии с разделом 13 СП 5.13130.2009.

Для формирования команды управления в защищаемом помещении или защищаемой зоне должно быть не менее:

- трех пожарных извещателей при включении их в шлейфы двухпороговых приборов или в три независимых радиальных шлейфа однопороговых приборов;
- четырех пожарных извещателей при включении их в два шлейфа однопороговых приборов по два извещателя в каждый шлейф;
- двух пожарных извещателей включенных по логической схеме «И» при условии своевременной замены неисправного извещателя;
- двух пожарных извещателей, включенных по логической схеме «ИЛИ», если извещателями обеспечивается повышенная достоверность сигнала о пожаре.

Примечание. Однопороговый прибор – прибор, который выдает сигнал «Пожар» при срабатывании одного пожарного извещателя в шлейфе. Двухпороговый прибор – прибор, который выдает сигнал «Пожар 1» при срабатывании одного пожарного извещателя и сигнал «Пожар 2» при срабатывании второго пожарного извещателя в том же шлейфе.

В помещение дежурного персонала должны быть выведены извещения о неисправности приборов управления, установленных вне этого помещения. Извещения должны передаваться по контролируемой линии.

При наличии технической возможности рекомендуется осуществлять вывод сигналов о срабатывании автоматической пожарной сигнализации в подразделения, ответственные за противопожарную защиту объекта, по выделенному в установленном порядке радиоканалу или другим линиям связи.

Пуск системы дымоудаления рекомендуется осуществлять от дымовых пожарных извещателей, в том числе и в случае применения на объекте спринклерной установки пожаротушения.

Пуск системы дымоудаления должен производиться от дымовых пожарных извещателей:

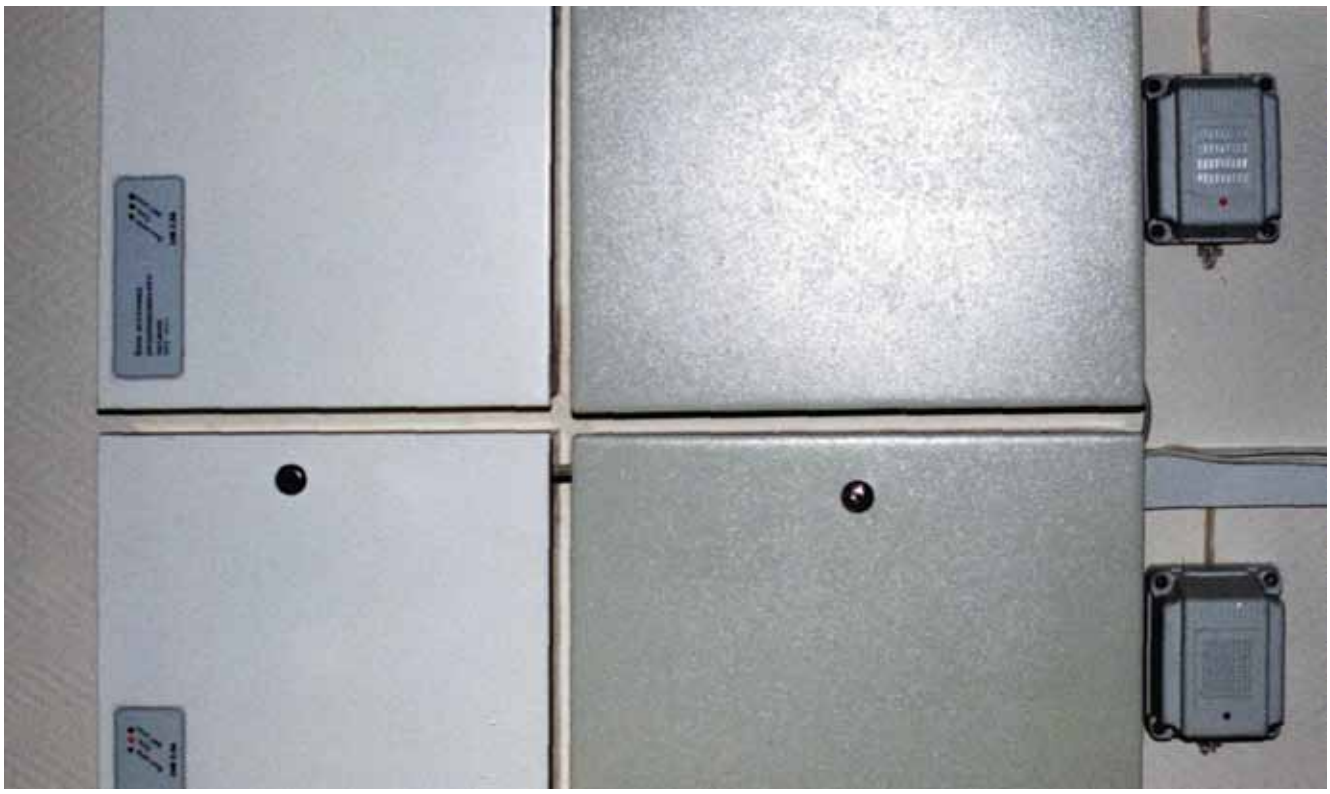
- если время срабатывания автоматической установки спринклерного пожаротушения более времени, необходимого для срабатывания системы дымоудаления и для обеспечения безопасной эвакуации;
- если огнетушащее вещество (вода) спринклерной установки водяного пожаротушения затрудняет эвакуацию людей.

В остальных случаях системы дымоудаления допускается включать от спринклерной установки пожаротушения.

Не допускается одновременная работа в защищаемых помещениях систем автоматического пожаротушения (газовых, порошковых и аэрозольных) и дымозащиты.

Электропитание систем пожарной сигнализации и установок пожаротушения

По степени обеспечения надежности электроснабжения электроприемники автоматических установок пожаротушения и систем пожарной сигнализации следует относить к I категории согласно Правилам устройства электроустановок, за исключением электродвигателей компрессора, насосов дренажного и подкачки пенообразователя, относящихся к III категории электроснабжения.



Питание электроприемников следует осуществлять согласно нормативам с учетом требований 15.3, 15.4 СП 5.13130.2009.

При наличии одного источника электропитания (на объектах III категории надежности электроснабжения) допускается использовать в качестве резервного источника питания электроприемников аккумуляторные батареи или блоки бесперебойного питания, которые должны обеспечивать питание указанных электроприемников в дежурном режиме в течение 24 ч плюс 1 ч работы системы пожарной автоматики в тревожном режиме.

Примечание. Допускается ограничить время работы резервного источника в тревожном режиме до 1,3 времени выполнения задач системой пожарной автоматики. При использовании аккумулятора в качестве источника питания должен быть обеспечен режим подзарядки аккумулятора.

При отсутствии по местным условиям возможности осуществлять питание электроприемников, указанных в 15.1, от двух независимых источников допускается осуществлять их питание от одного источника – от разных трансформаторов двухтрансформаторной подстанции или от двух близлежащих однотрансформаторных подстанций, подключенных к разным питающим линиям, проложенным по разным трассам, с устройством автоматического ввода резерва, как правило, на стороне низкого напряжения.

Место размещения устройства автоматического ввода резерва централизованно на вводах электроприемников автоматических установок пожаротушения и системы пожарной сигнализации или децентрализованно у электроприемников I категории надежности электроснабжения определяется в зависимости от взаиморасположения и условий прокладки питающих линий до удаленных электроприемников.

Для электроприемников автоматических установок пожаротушения I категории надежности электроснабжения, имеющих включаемый автоматически технологический резерв (при наличии одного рабочего и одного резервного насосов), устройство автоматического ввода резерва не требуется.

В установках водяного и пенного пожаротушения в качестве резервного питания допускается применение дизельных электростанций.

В случае питания электроприемников автоматических установок пожаротушения и системы пожарной сигнализации от резервного ввода допускается при необходимости обеспечивать электропитание указанных электроприемников за счет отключения на объекте электроприемников II и III категории надежности электроснабжения.

Защиту электрических цепей автоматических установок пожаротушения и системы пожарной сигнализации необходимо выполнять в соответствии с нормативными требованиями.

Не допускается устройство тепловой и максимальной защиты в цепях управления автоматическими установками пожаротушения, отключение которых может привести к отказу подачи огнетушащего вещества к очагу пожара.

При использовании аккумулятора в качестве источника питания должен быть обеспечен режим подзарядки аккумулятора.

Защитное заземление и зануление. Требования безопасности

Элементы электротехнического оборудования автоматических установок пожаротушения и системы пожарной сигнализации должны удовлетворять требованиям ГОСТ 12.2.007.0 по способу защиты человека от поражения электрическим током.

Защитное заземление (зануление) электрооборудования пожарной автоматики должно быть выполнено в соответствии с требованиями ГОСТ 12.1.030 и технической документацией завода-изготовителя.

Примечание. Электрические технические средства пожарной автоматики, принадлежащие одной системе, но расположенные в зданиях и сооружениях, не принадлежащих к общему контуру заземления, должны иметь гальваническую развязку.

Устройства местного пуска автоматических установок пожаротушения должны быть ограждены от случайного доступа и опломбированы, за исключением устройств местного пуска, установленных в помещениях станции пожаротушения или пожарных постов.

При использовании для защиты различных объектов радиоизотопных дымовых пожарных извещателей должны быть соблюдены требования радиационной безопасности.

ИП 535-25

Извещатель пожарный ручной

Назначение: предназначен для применения в пороговых системах пожарной сигнализации с постоянным или знакопеременным напряжением в шлейфах.

Технические характеристики: диапазон рабочих температур: - 40...+70°С; напряжение питания извещателя, 9-30В; ток потребления извещателя:в дежурном режиме, не более 0,5 mA, в режиме тревожного извещения, не более 10 mA; относительная влажность воздуха 93%; класс защиты: IP-41; срок службы извещателя – не менее 10 лет; корпус выполнен из ударопрочной пластмассы.

Особенности: сертификат пожарной безопасности № ССПБ. RU. УП001. В07493; сертификат соответствия № РОСС RU.ББ02.Н04448

Производитель: Политен, ООО

Поставщик: Политен, ООО

Тел.:(499) 245-6365

www.politen-plast.ru

ИП 535-25А

Извещатель пожарный ручной адресный

Назначение: применяется в системе адресной пожарной сигнализации и предназначен для ручного включения сигнала пожарной тревоги при работе с прибором приемно-контрольным пожарным адресным (ППКП-А) по 2-х проводному адресному шлейфу.

Технические характеристики: диапазон рабочих температур: - 40...+70°С; напряжение питания извещателя, 9-30В; ток потребления извещателя:в дежурном режиме, не более 0,5 mA, в режиме тревожного извещения, не более 10 mA; относительная влажность воздуха 93%; класс защиты – IP-41; срок службы извещателя – не менее 10 лет; корпус выполнен из ударопрочной пластмассы.

Особенности: сертификат пожарной безопасности № ССПБ. RU. УП001. В07493; сертификат соответствия № РОСС RU.ББ02.Н04448.

Производитель: Политен, ООО

Поставщик: Политен, ООО

Тел.:(499) 245-6365

www.politen-plast.ru

ИП 115-2

Извещатель пожарный тепловой максимально-дифференциальный адресный

Назначение: для применения в системах адресной пожарной сигнализации для выдачи сигнала о пожаре как при превышении температуры окружающей среды выше установленного порогового значения, так и при превышении скорости нарастания температуры окружающей среды выше 5°С в минуту в составе с приборами приемно-контрольными пожарными адресными (ППК-А) по 2-х проводному шлейфу.

Технические характеристики: температура срабатывания максимального канала извещателя: 54°С, 62°С, 70°С, 78°С, 90°С, 110°С, 120°С; диапазон напряжения питания извещателя от 18 до 30 В; ток, потребляемый извещателем в дежурном режиме, не более 0,25 mA; потребляемый ток при работе извещателя в режиме «Пожар», не более 7 mA; помехоустойчивость (по НПБ 57-97): 3 степень жесткости; относительная влажность воздуха 93%; срок службы извещателя – не менее 10 лет.

Особенности: сертификат пожарной безопасности № ССПБ.RU.УП001. В07680; сертификат соответствия № РОСС RU.ББ02.Н04566.

Производитель: Политен, ООО

Поставщик: Политен, ООО

Тел.:(499) 245-6365

www.politen-plast.ru

ИП 101-10М

Назначение: для обнаружения пожара на ранней стадии и при быстрой скорости нарастания температуры; извещатель имеет также взрывозащищенное исполнение с видом взрывозащиты “Искробезопасная электрическая цепь” с маркировкой ExibIIAT6.

Технические характеристики: температура срабатывания максимального канала извещателя – 54°С,62°С,70°С, 78°С, 90°С, 110°С, 120°С; срабатывание дифференциального канала извещателя при скорости нарастания температуры .. 5°С/мини более; напряжение питания извещателя 8..30 В; ток потребления в дежурном режиме 100 мкА, ток потребления в режиме “Пожар” – 24 мА; диапазон рабочих температур -40..+125°С; относительная влажность окружающей среды не более 95 % при +35°С; площадь, защищаемой одним извещателем – 60 м.кв; помехоустойчивость – 4-я степень жесткости по ГОСТ Р 507-46-2000 и НПБ 57-97*; сейсмоустойчивость – 8 баллов по НПБ-031-01; степень защиты оболочки IP30 и P54 по ГОСТ 14254-96; средний срок службы 10 лет.

Производитель: Политен, ООО

Поставщик: Политен, ООО

Тел.:(499) 245-6365

www.politen-plast.ru

22051E(I)

Адресно-аналоговый дымовой оптический извещатель серии Caravaggio

Назначение: обнаружение дыма на сверхранних этапах пожароопасной ситуации.

Технические характеристики:

- напряжение питания – 15–32 В, 15–28 В для версий с изолятором (I);
- ток дежурного режима, макс. (при 24 В без опроса) – 200 мкА, 250 мкА для версий с изолятором (I);
- ток дежурного режима средний, (макс. при 24В), период опроса 16 с, индикаторы мигают один раз в 8 с – 220 мкА, 270 мкА для версий с изолятором (I);
- ток в режиме «Пожар» (индикация включена) при 24В дополнительно 3,5 мА;
- диапазон рабочих температур от – 30°С до 70°С;
- относительная влажность – 10 – 93 % (без конденсации); вес – 97 г.

Особенности:

- Новый микропроцессор и новая конструкция дымовой камеры, с усовершенствованным дымозаходом, уменьшают чувствительность к оседающей пыли; ультрасовременный дизайн;
- встроенный изолятор короткого замыкания (опция);
- трехцветные светодиоды с углом обзора 360;
- устанавливается в универсальную базу B501AP;
- поддержка расширенной версии протокола 200+ - 200AP;
- приходит на смену извещателю 2251E серии 200+;
- число извещателей в кольцевом шлейфе увеличено до 159;
- время реагирования системы не более 3 сек.;
- помехоустойчивая линия связи протяженностью более 6000 м;
- объединение извещателей в логические группы по функциям и месторасположению;
- за счет увеличения емкости шлейфа можно получить значительную экономию на кабеле и дополнительных расширителях шлейфа;
- обратно совместим с системами предыдущего поколения.

Время появления на российском рынке 2009.

Производитель: SYSTEM SENSOR EUROPE

Поставщик: Систем Сенсор Фаир Детекторс, ООО

Тел.: (495) 937-7983

www.systemsensor.ru

NEW

22051TLE(I)

Адресно-аналоговый 3-х канальный извещатель серии Caravaggio

Назначение: Достоверное обнаружение пожароопасной ситуации при мешающих воздействиях не являющихся фактором пожара (пар, дискотечный дым и т.п.)

Технические характеристики:

- напряжение питания - 15 – 32 В, 15 – 28 В для версий с изолятором (I);
- ток дежурного режима (макс. при 24В без опроса) – 200 мкА, 250 мкА для версий с изолятором;
- ток дежурного режима средний, (макс при 24В), период опроса 16 с, индикаторы мигают один раз в 8 с – 220 мкА, 270 мкА для версий с изолятором;
- ток в режиме «Пожар» (индикация включена) при 24В – дополнительно 3,5 мА;
- диапазон рабочих температур от – 30°С до 70°С;
- относительная влажность - 10 – 93 % (без конденсации);
- вес – 102 г.

Особенности:

- 3 канала обнаружения – дымовой, тепловой, ИК-излучения;
- специальный алгоритм обработки сигналов от 3 каналов с адаптацией к конкретным условиям эксплуатации;
- новый микропроцессор и новая конструкция дымовой камеры, с усовершенствованным дымозаходом, уменьшают чувствительность к оседающей пыли;
- ультрасовременный дизайн;
- встроенный изолятор короткого замыкания (опция);
- трехцветные светодиоды с углом обзора 360°;
- устанавливается в универсальную базу B501AP;
- поддержка расширенной версии протокола 200+ - 200AP;
- возможность получать информацию от каждого канала отдельно;
- число извещателей в кольцевом шлейфе увеличено до 159;
- время реагирования системы не более 3 сек.;
- помехоустойчивая линия связи протяженностью более 6000 м;
- объединение извещателей в логические группы по функциям и месторасположению;
- за счет увеличения емкости шлейфа можно получить значительную экономию на кабеле и дополнительных расширителях шлейфа;
- обратно совместим с системами предыдущего поколения.

Время появления на российском рынке 2009.

Производитель: SYSTEM SENSOR EUROPE

Поставщик: Систем Сенсор Фаир Детекторс, ООО

Тел.: (495)937-79-83

www.systemsensor.ru

NEW

ИП101 «Корвет», «Корвет–М,М-И»

Тепловой пожарный извещатель адресно-аналоговый

Установки пожарной сигнализации, в т.ч. на судах и подвижном составе («Корвет М», «Корвет М-И»).
Технические характеристики: температура срабатывания извещателей находится в пределах классов А1-А3, В. Потребляемый ток в дежурном режиме не более 0,15 мА. Температура эксплуатации от -30 до +55°С. Степень защиты оболочки IP40(«Корвет»), IP55(«Корвет М», «Корвет М-И»). Маркировка взрывозащиты 0Exia II CT6 («Корвет М-И»).
Особенности: работает с прибором «Гамма-01».Имеет встроенную систему самоконтроля. Может работать по алгоритмам максимального и максимально-дифференциального действия.
Производитель (поставщик):
Пожарная автоматика сервис, НПО, ООО
Тел.: (499) 179-8444
www.npo-pas.com

ИПР «Шлюп», «Шлюп–М, М-И»

Ручной адресный пожарный извещатель

Установки пожарной сигнализации, в т.ч. на судах и подвижном составе («Шлюп М», «Шлюп М-И»).
Технические характеристики: потребляемый ток в дежурном режиме не более 0,15 мА. Температура эксплуатации от -40 до +55°С. Степень защиты оболочки IP41(«Шлюп»), IP55(«Шлюп М», «Шлюп М-И»). Маркировка взрывозащиты 0Exia II CT6 («Шлюп М-И»).
Особенности: работает с прибором «Гамма-01».Имеет встроенную систему самоконтроля.
Производитель (поставщик):
Пожарная автоматика сервис, НПО, ООО
Тел.: (499) 179-8444
www.npo-pas.com

ИП212 «Фрегат» «Фрегат–М, М-И»

Дымовой оптико-электронный пожарный извещатель адресно-аналоговый

Установки пожарной сигнализации, в т.ч. на судах и подвижном составе.
Технические характеристики: потребляемый ток в дежурном режиме не более 0,2 мА. Температура эксплуатации от -30 до +55°С. Степень защиты оболочки IP40(«Фрегат»), IP44 («Фрегат М», «Фрегат М-И»). Маркировка взрывозащиты 0Exia II CT6 («Фрегат М-И»).
Особенности: работает с прибором «Гамма-01».Имеет встроенную систему самоконтроля, обеспечивает автоматическую компенсацию запыленности оптической камеры.
Производитель (поставщик):
Пожарная автоматика сервис, НПО, ООО
Тел.: (499) 179-8444
www.npo-pas.com

ИП212/101 «Барк» «Барк–М, М-И»

Комбинированный пожарный извещатель адресно-аналоговый

Установки пожарной сигнализации, в т.ч. на судах и подвижном составе («Барк–М», «Барк М-И»).
Технические характеристики: извещатель может действовать как дымовой оптико-электронный, дифференциальный или максимально-дифференциальный в зависимости от заданной программы. Потребляемый ток в дежурном режиме не более 0,2 мА. Температура эксплуатации от -30 до +55°С. Степень защиты оболочки IP40(«Барк»), IP44 («Барк М», «Барк М-И»). Маркировка взрывозащиты 0Exia II CT6 («Барк М-И»).
Особенности: работают с прибором «Гамма-01», включаются в отдельный токовый шлейф. Имеют встроенную систему самоконтроля.
Производитель (поставщик):
Пожарная автоматика сервис, НПО, ООО
Тел.: (499) 179-8444
www.npo-pas.com

52051E(I), 52051RE(I), 52051HTE(I)

Линейка адресно-аналоговых тепловых извещателей серии Caravaggio

Назначение: Обнаружение пожароопасной ситуации по анализу температуры в защищаемом помещении.
Технические характеристики:
- напряжение питания 15 – 32 В, 15 – 28 В для версий с изолятором (I);
- ток дежурного режима, макс (при 24В без опроса) 160 мкА, 210 мкА для версий с изолятором (I);
- ток дежурного режима, макс. (при 24В) период опроса 16 с, индикаторы мигают один раз в 8 с – 190 мкА, 240 мкА для версий с изолятором (I);
- ток в режиме «Пожар» (индикация включена) при 24В - дополнительно 3,5 мА;
- диапазон рабочих температур от - 30°С до 80°С;
- относительная влажность – 10 – 93 % (без конденсации);
- вес – 88 г.

Особенности:
- 52051E рассчитан на температуру 58°С;
- 52051HTE – на 78°С; 52051RE –на 58°С и скорость нарастания;
- ультрасовременный дизайн; встроенный изолятор короткого замыкания (опция); трехцветные светодиоды с углом обзора 3600 ;
- устанавливается в универсальную базу B501AP;
- поддержка расширенной версии протокола 200+ – 200AP;
- приходят на смену извещателям серии 200+: 5251EM, 5251REM, 5251HTEM;
- число извещателей в кольцевом шлейфе увеличено до 159;
- время реагирования системы не более 3 сек.;
- помехоустойчивая линия связи протяженностью более 6000 м;
- объединение извещателей в логические группы по функциям и месторасположению;
- за счет увеличения емкости шлейфа можно получить значительную экономию на кабеле и дополнительных расширителях шлейфа;
- обратно совместим с системами предыдущего поколения.

Время появления на российском рынке 2009.
Производитель: SYSTEM SENSOR EUROPE
Поставщик: Систем Сенсор Фаир Детекторс, ООО
Тел.: (495) 937-7983
www.systemsensor.ru

NEW

ИП 212-64

Извещатель дымовой адресно-аналоговый

Назначение: предназначен для обнаружения загораний, сопровождающихся появлением дыма малой концентрации внутри контролируемого пространства различных зданий, сооружений и передачи сигнала «Пожар» на адресный приемно-контрольный прибор «РУБЕЖ-2А», «РУБЕЖ-2АМ», «БУНС-01».
Технические характеристики: температурный режим от –25 до +55 °С; чувствительность – 0,18 ± 0,02 дБ/м; номинальное напряжение питания – (24±4) В; максимальный потребляемый ток в дежурном режиме – не более 150 мкА.
Особенности: питание и информационный обмен извещателя осуществляются по двухпроводной линии связи; извещатель не реагирует на изменение влажности, на наличие пламени, естественного или искусственного освещения.
Производитель: «КБ Пожарной Автоматики», ООО
Поставщик: Рубеж, ТД, ООО
Тел.: (8452) 222-888
www.rubezh.ru

ДИП-34ПА

Извещатель пожарный дымовой оптико-электронный порогово-адресный

Назначение: Контроль состояния и обнаружения возгораний, сопровождающихся появлением дыма в закрытых помещениях различных зданий и сооружений.
Технические характеристики: до десяти адресуемых извещателей в шлейфе; потребляемый извещателем ток в пороговом режиме, не более – 120 мкА; рабочий диапазон температур – от минус 30 до +55 °С; степень защиты оболочки – IP41; габаритные размеры – высота 47 мм.
Особенности: в адресном режиме работает с прибором «Сигнал-10» и выдает сообщения «Пожар», «Неисправность», «Запыленность», «Норма», «Тест»; в пороговом режиме работает с приборами «Сигнал-10», «Сигнал-20М», или аналогичных, с напряжением в шлейфе до 30 В и током не более 25 мА.
Производитель: Болид, НВП, ЗАО
Поставщик: Болид, НВП, ЗАО
Тел.: (495) 777-4020
www.bolid.ru

NEW

Protectowire

Линейный тепловой извещатель – термокабель

Технические характеристики: кабель, который позволяет обнаружить источник перегрева в любом месте на всем его протяжении. Представляет собой единый датчик непрерывного действия и применяется в тех случаях, когда условия эксплуатации не позволяют установку и использование обычных датчиков, а в условиях повышенной взрывоопасности применение термокабеля является оптимальным решением.
Особенности: высокая чувствительность на всем протяжении; четыре температурных диапазона; высокая устойчивость к влажности, пыли, низким температурам и химическим реагентам; прост в монтаже и наладке; экономичен, отсутствие расходов по эксплуатации; при необходимости расширения просто добавляется к системе; не требует обслуживания. Ожидаемый срок службы более 25 лет
Производитель: Компания “Protectowire Fire Systems ” (США)
Поставщик: Пожтехника, ООО
Тел.: (495) 687-6949, 687-6940
E-mail: info@firepro.ru

ЕхИП 103-3ВП

Извещатель пожарный тепловой линейный (термокабель) и устройство сервисное УС-ТК

Назначение: Для подачи извещения о пожаре при повышении температуры контролируемой среды выше допустимой.
Технические характеристики: вид взрывозащиты извещателя искробезопасная цепь УХЛ 1.1 в диапазоне температуры окружающей среды от -55 до 70°С, IP 54; 1ExiaIIBT6.
Производитель: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Поставщик: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Тел./факс: (8639) 277-960, 277-829, 277-941, 277-939
www.npk-etalon.ru

NEW

ADT ZX

Адресно-аналоговая система пожарной сигнализации

Технические характеристики: Работа системы основана на анализе изменения параметров получаемых от датчиков, установленных в разных помещениях. В ADT ZX используются алгоритмы обработки информации, обеспечивающие раннее обнаружение возгорания при отсутствии ложных срабатываний. Значения параметров и скорость их изменения могут быть изменены как в меньшую, так и в большую сторону, позволяя следить за пожарной обстановкой на объекте в зависимости от особенностей контролируемых помещений, связанных с их функциональным назначением (повышенная температура, особо чистая комната, запыленное помещение, особенности вентиляции и т.д.)

Особенности: возможность обнаружения пожара на ранней стадии; наличие мультисенсорных датчиков; до 99 контрольных панелей – объединение в сеть; 99 000 адресно-аналоговых устройств

Производитель: Компания ADT (США)

Поставщик: Пожтехника, ООО
Тел.: (495) 687-6949, 687-6940
E-mail: info@firepro.ru

NEW

ШПС

Шкаф пожарной сигнализации

Назначение: «ШПС» предназначен для создания комплексов средств охранно-пожарной сигнализации, контроля доступа и пожарной автоматики из приборов ИСО «Орион», монтируемых внутрь шкафа.

Технические характеристики: питание шкафа осуществляется от однофазной электросети; количество выходов напряжением «12 В» для подключения приборов – 6; максимальный ток по одному выходу «12 В» – 1А; общий ток нагрузки – 3 А; габаритные размеры, не более – 600x400x240 мм; масса шкафа – не более 40 кг (с аккумуляторными батареями).

Особенности: «ШПС» представляет собой металлический шкаф с крышкой, в который могут устанавливаться до пяти приборов: «С2000-КДЛ», «С2000-4», «С2000-КПБ», «С2000-СП1», «С2000-ПИ» и проч., выполненные в корпусах для крепления на DIN-рейке; в состав шкафа входит резервированный источник питания «РИП-12 RS».

Производитель: Болид, НВП, ЗАО

Поставщик: Болид, НВП, ЗАО
Тел.: (495) 777-4020
www.bolid.ru

NEW

«Рубеж-2АМ» ППКП 011249-2-1

адресный пожарный прибор

Назначение: предназначен для применения в адресных системах пожарной сигнализации, пожаротушения и дымоудаления.

Технические характеристики: основные функции прибора: прием сигналов от адресных устройств по адресной линии связи; включение выносных приборов сигнализации при возникновении пожара и управления системами пожаротушения и дымоудаления на охраняемом объекте; контроль исправности адресных устройств; символьная индикация принимаемых сигналов; звуковая сигнализация режимов работы.

Особенности: на приборах РУБЕЖ-2АМ можно построить распределенную адресную систему ПС с объединением по RS485 интерфейсу до 32 панелей; к каждому из приборов можно подключить до 500 адресных устройств; количество адресных зон – до 500 на прибор.

Производитель: «КБ Пожарной Автоматики», ООО

Поставщик: Рубеж, ТД, ООО
Тел.: (8452) 222-888
www.rubezh.ru

NEW

Сигнал-10

Прибор приемно-контрольный охранно-пожарный

Назначение: Для автономной работы и работы в составе ИСО «Орион»

Технические характеристики: количество шлейфов сигнализации – 10; потребляемый ток , в дежурном режиме: при питании 24 В: от 110 мА до 200 мА, при питании 12 В: от 220 мА до 410 мА; управление 4-мя выходами: два оптореле на замыкание: 350В/0,1А (постоянное), два выхода с контролем исправности цепей оповещателей: 28В/1А; габаритные размеры 156 x 107 x 35 мм; напряжение питания от 11 В до 28 В.

Особенности: два ввода питания; контроль цепей выходов «Лампа» и «Сирена», на обрыв и короткое замыкание; типы ШС - пожарные (3 типа), адресно-пороговые (ДИП-34А), охранные (4 типа), технологические (2 типа); подключение считывателя ключей «Dallas Touch Memory».

Производитель: Болид, НВП, ЗАО

Поставщик: Болид, НВП, ЗАО
Тел.: (495) 777-4020
www.bolid.ru

NEW

«Диабаз-БМ»

Извещатель НС199.010

Предназначен для обнаружения загораний по инфракрасному излучению пламени в закрытых взрывоопасных помещениях всех классов. Работает совместно с устройством сигнально-пусковым пожарным «Диабаз-БМ», а также с адресной системой пожарной сигнализации АСПС-32-23-030.

Технические характеристики:
- уровень взрывозащиты извещателя - 1ExdIIBT4X.
- герметичная оболочка со степенью защиты IP68.
- рассчитан на непрерывную круглосуточную работу.
- по устойчивости к механическим воздействиям извещатель относится к группе VI по ГОСТ 12997.
- извещатель соответствует 3-му классу по чувствительности к пламени согласно НПБ72.
- сертификат ССПБ RU.УП001.В01958

Производитель (поставщик):
Авангард, Электромеханический завод
Тел./факс: (83130) 40-514

ТЕСТ-ФОНАРЬ

ИВФП.201152.002

Тест-фонарь предназначен для контроля работоспособности извещателей пламени пожарных регистрирующих очаги возгораний в области спектральной чувствительности 1,6...4.2 мкм в процессе эксплуатации во взрывоопасных зонах класса 1 по ГОСТ Р 51330.9.

Технические характеристики:
Уровень взрывозащиты тест-фонаря – взрывобезопасный, вид взрывозащиты – "искробезопасная электрическая цепь" по ГОСТ 51330.10 и "специальный" по ГОСТ 22782.3, маркировка взрывозащиты 1ExibsIIAT3X по ГОСТ Р 51330.0.
Тест-фонарь имеет оболочку со степенью защиты JP54 по ГОСТ 14254.
По устойчивости к механическим воздействиям тест-фонарь относится к группе VI по ГОСТ 12997.

Производитель (поставщик):
Авангард, Электромеханический завод
Тел./факс: (83130) 40-514

ИП329-5

Извещатель пожарный пламени

Предназначен для обнаружения загораний по ультрафиолетовому излучению пламени в закрытых взрывоопасных помещениях всех классов.

Технические характеристики:
- высокая помехозащищенность от воздействия электромагнитных полей, фоновой освещенности, пыли, повышенной влажности;
- рассчитан на круглосуточную работу;
- герметическая оболочка со степенью защиты JP68 и видом взрывозащиты «взрывонепроницаемая оболочка» 1 ExdIICT4X;
- извещатель работает с приемно-контрольными приборами типа: ППК-2, ППС-3, «Сигнал 42» и другими;
- сохраняет работоспособность при кратковременных однократных и периодических перерывах электропитания длительностью не более 150мс с частотой повторения не более 1,5Гц;
- чувствительность извещателя – 1 класс по НПБ 72-98.

сертификат РОСС RU.ББ02.Н02044, ССПБ RU.УП001.В03629

Производитель (поставщик):
Авангард, Электромеханический завод
Тел./факс: (83130) 40-514

УСП-101-(45,72, 93,110,Р)-Э

Устройство сигнально-пусковое

Обнаружение пожара и запуск автоматических средств пожаротушения в автономном режиме. Взрывозащищенность 1ExibIIBT4, POExial. Инерционность классов А3, С, D. УСП-101-Р с ручным приводом.

Особенности: работает без источников электропитания.

Производитель (поставщик):
УСП, НПО, ООО
Тел./факс: (4822) 32-0894
www.usp101-tver.ru

ИП212-1В

Извещатель пожарный дымовой взрывозащищенный

Назначение: Для обнаружения задымления малой концентрации в закрытых помещениях.

Технические характеристики:
чувствительность: 0,05...0,20 дБ\м. IP31/IP54; напряжение питания 11,5...28,0В; 1ExdiaIIBT6.

Особенности: Сертификат № ССПБ. RU.УП001.В06513

Производитель: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Поставщик: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Тел./факс: (8639) 277-960, 277-829, 277-941, 277-939
www.npk-etalon.ru

Аврал-1В

Оповещатель пожарный звуковой электродинамический взрывозащищенный 1ExdIICT6.

Назначение: Для выдачи звуковых сигналов тревожной сигнализации в системах пожарной сигнализации и пожаротушения.

Технические характеристики:
от 1200 до 2000 Гц; min 105дБ; от минус 60 до 70°С; питание: 24, 36 или 220В; до 200Вт; IP 54; 1ExdIICT6.

Особенности: Сертификат № ССПБ. RU.УП001.В05571

Производитель: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Поставщик: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Тел./факс: (8639) 277-960, 277-829, 277-941, 277-939
www.npk-etalon.ru

NEW

ExОПП3-2В-ПМ-Р

оповещатель пожарный звуковой

Назначение: Для выдачи звуковых сигналов тревожной сигнализации в системах пожарной сигнализации и пожаротушения.
Технические характеристики: взрывозащищенный повышенной мощности с расширенным диапазоном температуры эксплуатации, 1ExdllCT6, от минус 60 до 120°С; Max - 105 дБ на расстоянии 1м потребляемая мощность не более 6 Вт, 300мА; материал корпуса: углеродистая сталь с антикоррозионным покрытием, коррозионностойкая сталь, алюминиевый сплав IP 65.
Особенности: Сертификат № ССПБ. RU.УП001.B05031
Производитель: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Поставщик: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Тел./факс: (8639) 277-960, 277-829, 277-941, 277-939
www.npk-etalon.ru

NEW

ExОППС-1В-СМ («Молния»)

Оповещатель пожарный световой

Назначение: Для выдачи световых сигналов тревожной сигнализации в системах пожарной сигнализации и пожаротушения.
Технические характеристики: взрывозащищенный сверхмощный 1ExdllCT6; от минус 60 до 70°С; постоянный световой сигнал контрастно различим при его освещенности до 700 лк в телесном угле обзора до 180°; потребляемая мощность не более 12 Вт; материал корпуса: углеродистая сталь с антикоррозионным покрытием, коррозионностойкая сталь, алюминиевый сплав; IP 65.
Особенности: Сертификат: № ССПБ. RU.УП001.B06262
Производитель: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Поставщик: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Тел./факс: (8639) 277-960, 277-829, 277-941, 277-939
www.npk-etalon.ru

NEW

ExИП-535-1В/Г

Оповещатель пожарный ручной

Назначение: Для передачи в шлейф пожарной сигнализации тревожного извещения при включении приводного элемента.
Технические характеристики: взрывозащищенный с магнитоуправляемым контактом (герконом) 1ExdllCT6; от минус 60 до 70°С; материал корпуса: углеродистая сталь с антикоррозионным покрытием, коррозионностойкая сталь, алюминиевый сплав; IP 66.
Особенности: Сертификат № ССПБ. RU.УП001.B02888
Производитель: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Поставщик: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Тел./факс: (8639) 277-960, 277-829, 277-941, 277-939
www.npk-etalon.ru

ТСВ-1-Р

Табло световое

Назначение: Для выдачи мигающей световой текстовой или знаковой тревожной сигнализации в системах пожарной сигнализации и пожаротушения.
Технические характеристики: табло световое взрывозащищенное 1ExdllBT6X; от минус 55 до 85°С; материал корпуса – коррозионностойкая сталь, алюминиевый сплав; IP 66.
Особенности: Сертификат № ССПБ. RU.УП001.B06945
Производитель: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Поставщик: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Тел./факс: (8639) 277-960, 277-829, 277-941, 277-939
www.npk-etalon.ru

ExКСУВ-А, ExКСУВ-ПА, ExКСУВ-ПС

Коробки соединительные

Назначение: Для ввода электрических кабелей диаметром от 8 до 14 мм и выполнения соединений электрических цепей общего и специального назначения.
Технические характеристики: взрывозащищенные унифицированные стальные и алюминиевые ExdllCU или 1ExdllCT6; рабочий объем: 300 до 20000 см3; до 105 клемм; до 20 кабельных вводов; от минус 60 до 70°С.
Особенности: Сертификат соответствия № 6351244
Производитель: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Поставщик: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Тел./факс: (8639) 277-960, 277-829, 277-941, 277-939
www.npk-etalon.ru

ИП102-1В1х2

Двухзонные извещатели пожарные

Назначение: Для подачи извещения о пожаре при повышении температуры контролируемой среды выше допустимой.
Технические характеристики: тепловые взрывозащищенные максимальные, максимально-дифференциальные и с дифференциальной характеристикой; маркировка взрывозащиты: - 1ExdibllBT6; температура срабатывания: от 69 до 310°С. IP65.
Особенности: Сертификат № ССПБ. RU.УП001.B05365
Производитель: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Поставщик: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Тел./факс: (8639) 277-960, 277-829, 277-941, 277-939
www.npk-etalon.ru

NEW

Филин-1, Филин-2

Оповещатель пожарный светозвуковой

Назначение: Для выдачи звуковых и световых сигналов тревожной сигнализации в системах пожарной сигнализации и пожаротушения.
Технические характеристики: взрывозащищенный 1ExsdllBT6X; световой сигнал контрастно различим при его освещенности до 500 лк в телесном угле обзора до 180°; мах 105дБ; от минус 40 до 70°С; питание - 12 или 220В; IP 67; 1 или 2 световых индикатора.
Особенности: Сертификат № ССПБ. RU.УП001.B05365
Производитель: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Поставщик: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Тел./факс: (8639) 277-960, 277-829, 277-941, 277-939
www.npk-etalon.ru

ГРВ-25А

Громкоговоритель взрывозащитный

Назначение: Предназначен для непрерывной круглосуточной работы (трансляции речевой информации о действиях, направленных на обеспечение безопасности) в системах пожарной, охранной сигнализации.
Технические характеристики: Громкоговорители взрывозащищенные, 1ExdllBT6X, не менее 105 дБ. От -50 до 55°С. IP 54. Материал корпуса – алюминиевый сплав.
Особенности: Сертификат: № ССПБ. RU. УП001.B06514
Производитель: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Поставщик: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Тел./факс: (8639) 277-960, 277-829, 277-941, 277-939
www.npk-etalon.ru

ГР-10.02МЕТА, ГР-25.02МЕТА, ГР-50.02МЕТА, ГР-100.02МЕТА

Оповещатели пожарные речевые-громкоговорители рупорные

Назначение: Для речевого оповещения о пожаре и других ЧС, речевого озвучивания открытых пространств и помещений с повышенным уровнем шума.
Технические характеристики: максимальная мощность 10; 25; 50; 100 Вт; диапазон частот 300-; 250-; 250-; 200-5000 Гц; уровень чувствительности 104; 105; 105; 106 дБ; уровень звукового давления 114; 119; 123; 126 дБ.
Особенности: уличное исполнение; степень защиты оболочки – IP 65; корпус – алюминий.
Сертификат соответствия требованиям пожарной безопасности: № С-RU. ПБ34.В.00018 от 22.07.2009г.
Производитель: МЕТА, НПП, ЗАО
Поставщик: МЕТА, НПП, ЗАО
Телефон: (812) 320-9944, 320-6896
www.meta-spb.ru, www.jdm-spb.ru

NEW

«Рупор» исп.01

Прибор речевого оповещения

Назначение: Предназначен для работы в составе ИСО «Орион» для трансляции предварительно записанной речевой информации.
Технические характеристики: напряжение встроенного источника резервного электропитания – 12 В; количество речевых сообщений – до 127; количество сценариев оповещения – до 5; диапазон воспроизводимых частот – от 50 Гц до 15000 Гц; количество каналов оповещения – 1; номинальная выходная мощность усилителя – 12 Вт; номинальное сопротивление линии оповещения – не менее 4 Ом.
Особенности: в качестве исполнительных элементов речевого оповещения применяются низкоомные акустические модули (АМ); питание прибора от внешнего источника напряжением 24 В или 12 В (в зависимости от режима работы) упрощает монтаж.
Производитель: Болид, НВП, ЗАО
Поставщик: Болид, НВП, ЗАО
Тел.: (495) 777-4020
www.bolid.ru

NEW

Адресные оповещатели серии AV (Audible Visual)

Назначение: Предназначены для установки внутри помещений промышленных предприятий, гражданских зданий и сооружений с целью светового и звукового оповещения о пожаре или других чрезвычайных ситуаций.
Технические характеристики:
- напряжение питания 15 – 32 В, 15 – 28 В для версий с изолятором (I);
- диапазон рабочих температур от - 25°С до 70°С;
- относительная влажность до 95 % (без конденсации).

Особенности:
- в серию входят световые, звуковые и комбинированные (светозвуковые) оповещатели для настенной и потолочной установки;
- оповещатели включаются непосредственно в адресно-аналоговый шлейф; встроенный изолятор короткого замыкания (опция);
- конструктивно устанавливаются в базы аналогично пожарным извещателям, что значительно упрощает монтажные и пуско-наладочные работы;
- поддержка расширенной версии протокола 200+ – 200АР;
- высокий уровень звукового сигнала 100 дБА (на расстоянии 1 м) при потреблении тока 6,8 мА; до 159 оповещателей в шлейфе;
- 32 типа звуковых сигналов; раздельное управление каждым каналом комбинированных оповещателей; синзронизация оповещателей по шлейфу;
- в зависимости от выбранного типа базы обеспечивается различный уровень защиты оболочки (IP33, IP55, IP65).

№ сертификата № ССПБ.GB.УП001.В05696 «ПОЖТЕСТ» ФГУ ВНИИПО МЧС России.
Время появления на российском рынке 2008.
Производитель: KAC Alarm Company Limited
Поставщик: Систем Сенсор Фаир Детекторс, ООО
Тел.: (495) 937-7982
www.systemsensor.ru

NEW

PIM-120

Преобразователь интерфейса

Технические характеристики: Преобразователь интерфейса PIM-120 состоит из одной электронной платы, которая монтируется в пластмассовый корпус. Индикация - состояние «ПОЖАР» и «НЕИСПРАВНОСТЬ».

Особенности:
- подключение до 2000 метров термокабеля;
- выходные сигналы типа «сухой контакт»: «ПОЖАР», «НЕИПРАВНОСТЬ»;
- прост в монтаже и обслуживании.

Производитель: Protectowire Fire Systems (США)
Поставщик: Пожтехника, ООО
Тел.: (495) 687-6949, 687-6940
E-mail: info@firepro.ru

PIM-430D

Преобразователь интерфейса

Технические характеристики: в верхней части платы находится цифровой индикатор на четыре разряда, который отображает расстояние в метрах до точки срабатывания термокабеля.

Особенности:
- 2 шлейфа термокабеля(по 2000 метров)
- цифровой индикатор для определения места срабатывания, точность показаний – до 10см;
- прост в монтаже и обслуживании.

Производитель: Protectowire Fire Systems (США)
Поставщик: Пожтехника, ООО
Тел.: (495) 687-6949, 687-6940
E-mail: info@firepro.ru

NEW

ExКПВ

Пакетный кулачковый выключатель и переключатель серии ExКПВ

Назначение: Предназначен для ручной коммутации электрических цепей электродвигателей, распределительных устройств, блоков управления и др. аналогичных устройств.

Технические характеристики: температура эксплуатации от -50 до 55 оС; номинальный коммутационный ток до 25А; IP 66; 1ExdIICT6.

Особенности: Сертификат № C-RU. ПБ01.В.00033
Производитель: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Поставщик: ЭТАЛОН, НПК, ЗАО
Тел./факс: (8639) 277-960, 277-829, 277-941, 277-939
www.npk-etalon.ru

NEW

КТ-4УК (В6-Р599)

Устройство кнопочное малогабаритное

Назначение: для выдачи сигнала тревоги на пульт наблюдения путем коммутации четырех типов контрольных цепей при нажатии.

Технические характеристики:
- сопротивление в ненажатом состоянии: между контактами 1 и 2 - не менее 0,1 Мом; 1 и 4 - не более 50 Ом; 3 и 4 - 6,8 кОм;
- сопротивление в нажатом состоянии: между контактами 1 и 2 - не более 50 Ом; 1 и 4 - не менее 0,1 МОм; 2 и 3 - 6,8 кОм;
- время нажатия - не менее 0,8 сек;
- рабочее напряжение: постоянное до 30В при токе 3-100мА; переменное до 30В частотой 500Гц;
- технический ресурс не менее 10 000 включений;
- гарантийный срок эксплуатации 4 года;
- срок службы 10 лет;
- габариты 40х40х40 мм;
- диапазон рабочих температур - 50...+50°С;
- относительная влажность не более 98% при температуре не выше 25°С.

Особенности: конструкция допускает возможность установки открыто, в крышке стола, нише стены; при необходимости скрытого размещения возможно использование сменных камуфлирующих рамок, педалей и насадок; основные детали изготавливаются из прессматериалов; сертификат соответствия № РОСС RU.0C02.H00683

Производитель (поставщик): Авангард, Электромеханический завод
Тел./факс: (83130) 40-514

www.secma
www.secm
secmarket
market.ru
cmarket.r
www.secmarket.ru

БУНС-01

Блок управления насосной станцией серии «Водолей»

Назначение: предназначен для автоматического и ручного управления оборудованием водяного пожаротушения: пожарными насосами; жокей насосом; компрессором; насосом компенсации утечки; дренажным насосом; электроприводными задвижками.

Технические характеристики: максимальное количество шкафов, подключаемых к прибору:
- управления пожарным насосом – 8;
- управления жокей насосом – 1;
- управления компрессором – 1;
- управления насосом компенсации утечки – 1;
- управления дренажным насосом – 1;
- управления задвижками – 15;

Особенности: БУНС-01 позволяет построить адресные системы автоматического пожаротушения, обеспечивая работу и взаимодействие со всеми адресными устройствами из серии «Рубеж-2АМ».

Производитель: «КБ Пожарной Автоматики», ООО

Поставщик: Рубеж, ТД, ООО
Тел.: (8452) 222-888
www.rubezh.ru

NEW

Шкафы управления серии «Водолей»

Назначение: предназначены для управления электроприводами исполнительных устройств насосной станции.

Технические характеристики:
- шкафы управления насосами выпускаются в следующих модификациях: ШУН-7,5 (мощность до 7,5кВт); ШУН-15 (мощность до 15кВт); ШУН-55 (мощность до 55кВт); ШУН-75 (мощность до 75кВт); ШУН-110 (мощность до 110кВт);
- ШУН управляет электродвигателем насоса через магнитный контактор. Включение и отключение магнитного контактора возможно: в автоматическом режиме командными импульсами встроенного в шкаф контроллера по БУНС-01, в ручном режиме управления с панели шкафа без участия контроллера.

Особенности: ШУН может использоваться для управления электроприводами совместно с блоком управления БУНС-01 или автономно.

Производитель: «КБ Пожарной Автоматики», ООО

Поставщик: Рубеж, ТД, ООО
Тел.: (8452) 222-888
www.rubezh.ru

NEW

«Спрут-НС»

Моноблочные автоматические насосные станции для установок пожаротушения

Назначение: Предназначены для работы в установках автоматического водяного и пенного пожаротушения различных типов, в установках противопожарного водопровода. Возможно применение для водоснабжения и повышения давления в зданиях любого назначения и в промышленности.

Особенности: установки выполнены на базе насосов одного из лучших мировых производителей – немецкого концерна WILO SE; применяются вертикальные многоступенчатые насосы серии Wilo Multivert MVI мощностью от 0,37 до 45 кВт; в максимальный комплект установки могут входить 3(!) пожарных насоса (по схеме 2 рабочих + 1 резервный), насос-жокей и мембранный бак; все рабочие детали установки, контактирующие с водой, выполнены из нержавеющей стали или из коррозионно-стойких материалов; максимальный напор H=160 м, максимальный расход за счет возможности использования 2-х рабочих насосов Q=280 м^3!; в комплект установки входит шкаф аппаратуры коммутации (ШАК) и прибор управления (ПУ) комплекта «Спрут-2» - широко известной на рынке надежной сертифицированной автоматики. Автоматика станции «Спрут-НС» может управлять другим оборудованием объекта (электрозадвижками, дренажными насосами, клапанами и т.п.), быть интегрирована в общую систему пожарной безопасности здания с выходом на единый диспетчерский пульт. Программа «Конфигуратор ШАК» комплекта «Спрут-2» позволяет обеспечить любой пуск насосов – прямой, по схеме «звезда-треугольник» либо с применением софт-стартеров или электронных регуляторов частоты вращения. Цены на «Спрут-НС» значительно ниже цен конкурентов, использующих импортное оборудование! Бесплатное изготовление схем автоматизации всего объекта! Бесплатный гидравлический расчет с выбором конкретного варианта «Спрут-НС»!

Производитель (поставщик): Плазма-Т, ООО
Тел.: (495) 730-5844 (многоканальный), 332-6977
Факс: (495) 730-5844
www.plazma-t.ru

«Тунгус-5»

Модуль порошкового пожаротушения

Назначение: тушение очагов пожара классов A,B,C,E.
Технические характеристики: огнетушащая способность: по площади 78 м²; по объему 100 м³; масса порошка 4,4 кг; срок хранения 10 лет без техобслуживания.
Особенности:
Два исполнения:
- Стационарный, тушит очаги пожара в труднодоступных местах в автоматическом, автономном и самосрабатывающем режиме
- Забрасываемый, является универсальным оперативным средством пожаротушения. Имеет неразрущающийся корпус, безопасен, не содержит взрывоопасных пиротехнических компонентов. Рекомендуется в качестве оперативного средства для пожарных расчетов и физических лиц.

Производитель:
Источник Плюс, ЗАО.
Поставщик: Источник Плюс, ЗАО.
www.antifire.org

«Тунгус»

Модули порошкового пожаротушения во взрывозащищенном исполнении

Назначение: противопожарная защита взрывоопасных помещений.
Технические характеристики: выпускается 8 модификаций модулей; огнетушащая способность: по площади: от 2 до 80 м², по объему: от 24 до 260 м³; высота установки: от 1 до 16 м; выброс порошка в любом направлении, исключение возможности образования затененных зон при тушении; высокая надежность пожаротушения объектов имеющих сложную конфигурацию.
Особенности: маркировка взрывозащиты РП Exial X; сертификат: РОСС RU. ГБ05, В02655.
Производитель:
Источник Плюс, ЗАО.
Поставщик: Источник Плюс, ЗАО.
www.antifire.org

«Тунгуска»

Установка залпового тушения огня

Назначение: тушение или локализация пожаров на объектах, находящихся на большом расстоянии от пожарных частей, до прибытия пожарных расчетов.
Технические характеристики: один МПП «Тунгус-24» обеспечивает тушение очагов пожара на площади 75 м², в объеме 250 м³, тушит очаг максимального ранга 233В с расстояния 18 м на открытых площадках.
Особенности: система пожаротушения, состоящая из 9 модулей порошкового пожаротушения «Тунгус-24», размещенных на транспортном средстве.
Возможности: тушение или локализация пожаров до прибытия подразделений пожарной охраны.
Производитель:
Источник Плюс, ЗАО.
Поставщик: Источник Плюс, ЗАО.
www.antifire.org

BiZone-100

(МПП(Н)-100-КД-1-БСГ-УЗ)

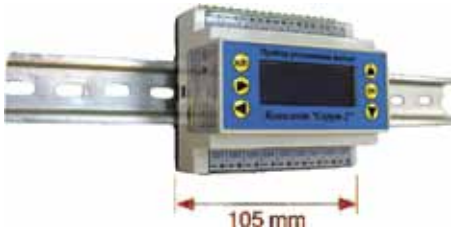
Газопорошковый модуль объемного пожаротушения

Назначение: Система автоматического пожаротушения на основе модуля «BiZone-100» обеспечивает объемное тушение пожаров классов A,B,C и электрооборудования под напряжением до 1000 V во взрывоопасных помещениях широкого назначения. Высокоэффективен при тушении нефтепродуктов.
Технические характеристики: защищаемый объем - пожар классов A,B,C – 600 м³; защищаемая площадь - пожар классов A,B,C – 100 м²; температурный диапазон эксплуатации (-50°C)–(+50°C); габаритные размеры 640x1880x680мм; масса 330±15 кг.
Особенности: Тушение пожара во всем объеме, включая труднодоступные места помещения; самая низкая стоимость защиты единицы объема; срок службы – 10 лет; возможность перезарядки; различные варианты монтажа: с трубной разводкой и без разводки.
Производитель: ГК КАЛАНЧА
Тел./факс: (495) 781-9248, 721-2654
www.kalancha.ru

Прибор управления малый (ПУМ) и Прибор расширения (ПР)

комплекта устройств для автоматического управления пожарными и технологическими системами «Спрут-2».

Назначение: ПУМ предназначен для автоматического управления: оборудованием газового, порошкового, аэрозольного пожаротушения; дымоудалением и вентиляцией; оповещением; технологическим оборудованием. Также для работы в качестве пожарной сигнализации с безадресными извещателями и работы с комплектом «Спрут-2».
ПР предназначен для увеличения входов/выходов ПУМ.
Технические характеристики: корпус ПУМ имеет возможность крепления на 35 мм DIN-рейку. Масса: 0,35 кг; высота: 90 мм, высота с разъемами: 110мм; ширина: 105 мм, глубина: 59мм
Особенности: ПУМ представляет собой аналог Прибора управления (ПУ) комплекта «Спрут-2»; конструктивно ПУМ и ПР выполнены в пластиковом корпусе с креплением на DIN рейку. ПУМ в отличие от ПУ: не имеет возможности управлять шкафом аппаратуры коммутации (ШАК); управляет устройствами с Uноминал=~220В только при помощи «сухого контакта»; имеет только один ввод электропитания (12-24В).
Возможности: ПУМ обеспечивает: - работу со следующими устройствами: модуль, батарея, распределительное устройство, электроклапан, оповещатель, реле и др. аналогичные устройства (в качестве управляющего напряжения используется напряжение питания ПУМ); управление 5/10* устройствами и опрос 10/20* шлейфов (* с использованием ПР); контроль состояния шлейфов на обрыв и короткое замыкание; электропитание активных безадресных извещателей; программирование алгоритма и тактики работы, отражение состояния устройств и шлейфов непосредственно с лицевой панели; работу от ввода электропитания постоянного тока 9,5-28,2 В.
Производитель/поставщик: Плазма-Т, ООО
Тел.: (495) 730-5844 (многоканальный), 332-6977
Факс: (495) 730-5844
www.plazma-t.ru



МПГ

Модуль пожаротушения газовый

Автоматическое тушение пожаров класса А.В.С и электрооборудования под напряжением.
Технические характеристики: рабочее давление 6,0 и 14,7 МПа; емкость от 6 до 160л; температура эксплуатации от -35 до +50 °С; тип пуска: электрический и пневматический.
Тип ГОТВ – все газовые составы, разрешенные к применению.
Особенности: срок до первого освидетельствования -15 лет, возможность замены предохранительной мембраны без выпуска ГОТВ, возможность проверки манометра без демонтажа с модуля.
Производитель (поставщик):
Пожарная автоматика сервис, НПО, ООО
Телефон: (499) 179-84-44
www.npo-pas.com

РУ

Распределительное устройство

Подача газового состава в требуемом направлении в централизованных системах автоматического газового пожаротушения.
Технические характеристики: рабочее давление 14,7 МПа; диаметр условного прохода: 25, 32, 50, 70, 100 и 150 мм; температура эксплуатации от -35 до +50 °С; тип пуска: электрический, ручной. Тип ГОТВ – все газовые составы, разрешенные к применению.
Особенности: работает от пиротехнического пускового устройства ПУО-2, комплектуется сигнализатором давления газовым СДГ.
Производитель (поставщик):
Пожарная автоматика сервис, НПО, ООО
Телефон: (499) 179-84-44
www.npo-pas.com

Б2...12–МГП(150-70-12) «ЭПИРОН»

Батарея газового пожаротушения

Для длительного хранения под давлением и выпуска в защищаемое помещение газового огнетушащего вещества при тушении пожаров классов А, В, С и электрооборудования, находящегося под напряжением.
Количество модулей в батарее от 2 до 12. Вместимость каждого баллона 70 л. Рабочее давление 14,7 МПа (150 кгс/см²).

Сертификат ССПБ.RU.ОП 014.В.01139, РОСС RU АЯ04.Н01259, выдан Академией ГПС МЧС России.
Производитель: Эпирон, ЗАО
Поставщик: Омега, ООО
Тел.: (495) 543-7639
E-mail: apiron.fire@gmail.com
www.apiron.ru

NEW

МГП (150-70-12) «ЭПИРОН»

Модуль газового пожаротушения

Для длительного хранения под давлением и выпуска в защищаемое помещение газового огнетушащего вещества при тушении пожаров классов А, В, С и электрооборудования, находящегося под напряжением.
Рабочее давление 14,7 МПа (150 кгс/см²).
Вместимость баллона 70 л.
Сертификат ССПБ.RU.ОП 014.В.01139, РОСС RU АЯ04.Н01259 выдан Академией ГПС МЧС России.
Производитель: Эпирон, ЗАО
Поставщик: Омега, ООО
Тел.: (495) 543-7639
E-mail: apiron.fire@gmail.com
www.apiron.ru

NEW

РУ-25...40-15,0(150), РУ-50...150-15,0(150)

Устройство распределительное

РУ предназначены для выпуска газового огнетушащего вещества в питающий трубопровод автоматической установки газового пожаротушения.
Диаметр условного прохода, мм: 25, 32, 40, 50, 65, 80,100, 125, 150.
Рабочее давление 14,7 МПа (150 кгс/см²). Пневмопуск.
Сертификат ССПБ.RU.ОП 014.В.01138, РОСС RU АЯ04.Н01258, выдан Академией ГПС МЧС России.

Производитель: Эпирон, ЗАО
Поставщик: Омега, ООО
Тел.: (495) 543-7639
E-mail: apiron.fire@gmail.com
www.apiron.ru

NEW

эпирон
производственная компания

РУ SV – 22 – 400

Выпуск газового огнетушащего состава в определенный магистральный трубопровод

Технические характеристики:
рабочее давление 400 бар. Пневматический пуск от модулей FE-ISM, давление активации не менее 10 бар. Диаметр условного прохода 22 мм.
Особенности:
применяются только с модулями «Инерген» FE-ISM-250-50-7, FE-ISM-300-50-7, FE-ISM-300-80-7.
Производитель:
FIRE EATER A/S (Дания)
Поставщик: Инерос, ООО

FE-ISM-250-50-7, FE-ISM-300-50-7, FE-ISM-300-80-7

Модули газового пожаротушения

Хранение и выпуск в защищаемое помещение газового огнетушащего состава (ГОС) «ИНЕРГЕН».
Технические характеристики:
ГОС «ИНЕРГЕН» – смесь газов: азот 52%, аргон 40%, углекислота 8% (N_2, Ar, CO_2). Баллоны емкостью 50 и 80 л, рабочим давлением 200 и 300 бар. Разгрузочный клапан с электрическим, пневматическим и ручным пуском.
Особенности: применяются для комплектации автоматических установок газового пожаротушения.
Производитель:
FIRE EATER A/S (Дания)
Поставщик: Инерос, ООО

МГП «Пламя»

Модули газового пожаротушения

Назначение: Модули предназначены для тушения пожаров классов А, В и С и электрооборудования, находящегося под напряжением.
Технические характеристики: Модули «Пламя» изготавливаются следующих типов:
ГОТВ – хладон 125, 227еа, 318Ц, 117В2, элегаз
- МГП-65-100-50; МГП-65-80-50; МГП-65-60-50; МГП-65-50-50
- МГП-65-100-40; МГП-65-80-40; МГП-65-60-40; МГП-65-50-40
- МГП-Х-150-50-18, МГП-Х-150-40-18

ГОТВ – CO_2
МГП-150-100-18; МГП-150-80-18; МГП-150-60-18; МГП-150-50-18; МГП-150-40-18
Особенности: Виды пуска: электрический, пиротехнический, пневматический, ручной – любая комбинация.
Производитель: «НТО Пламя», ООО
Поставщик: «НТО Пламя», ООО
Тел.: (495) 528-6702, 528-2481, 307-3750.
www.plamya.ru

NEW

Генератор инертного газа (ГИГ)

Назначение: объемное и локальное тушение инертным газом.
Технические характеристики: состав генерируемого газа: N_2, CO_2; огнетушащая способность: 1 литр габаритного объема устройства защищает объем, равный 1,4 м³; температура генерируемого газа на выходе из генератора не более 200°С.
Особенности: генерирование газов из твердых материалов; надежность и эксплуатация в течение 10 лет без техобслуживания; автономный или ручной запуск в работу от маломощного источника тока.
Производитель: Источник Плюс, ЗАО.
Поставщик: Источник Плюс, ЗАО.
www.antifire.org

Novecтм1230

Огнетушащий состав

Технические характеристики: альтернативная замена Хладонам. Огнетушащая концентрация -4,2%. Температура кипения – 49°С. Абсолютно безопасен для человека и окружающей среды. Не проводит электрический ток. Время сохранения в атмосфере 3-5 дней.
Особенности: NOAEL- 10%. Нулевой озоноразрушающий потенциал. Глобальный потенциал потепления – 1. Легкость заправки – возможна на месте.
Производитель: Компания 3М(США)
Поставщик: Пожтехника, ООО
Тел.: (495) 687-6949, 687-6940
E-mail: info@firepro.ru

NEW

Установка газового пожаротушения

с применением Novecтм1230

Технические характеристики: в состав установки входят модули с ЗПУ, пневмопуск, насадки, соленоид, коллектор, обратный клапан, РВД, ручной пуск, реле давления, СДУ, крепеж для баллонов. Баллоны емкостью: 8, 16, 32, 52, 106, 147, 180 литров. Рабочее давление – 25 атм. ЗПУ без разрушающих элементов.
Особенности: Низкое давление – 25 атм. ЗПУ с электрическим, пневматическим и ручным пуском. Легкость заправки – возможна на месте
Поставщик: Пожтехника, ООО
Тел.: (495) 687-6949, 687-6940
E-mail: info@firepro.ru

NEW

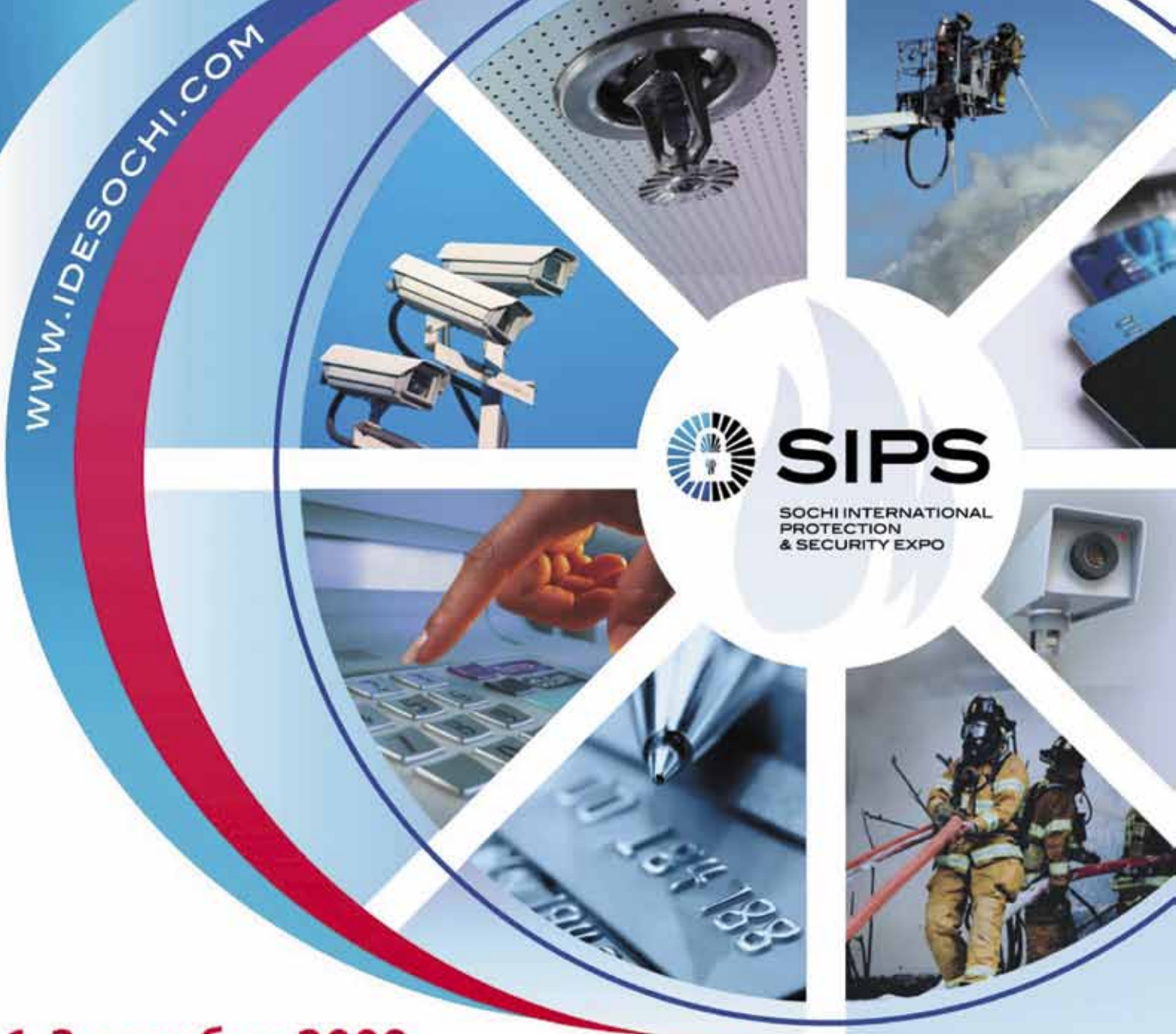
SECMARKET

ПРОТИВОПОЖАРНАЯ ЗАЩИТА

Средства пожаротушения

Пожарная автоматика:
- приборы
- установки
- извещатели
- порошковое, газовое и аэрозольное пожаротушение

www.secmarket.ru



1-3 октября 2009

Краснодарский край, г. Сочи

Международная специализированная выставка охранных систем, технологий безопасности, противопожарной защиты и современных средств связи **SIPS 2009**

ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ ВЫСТАВКИ:

- Технические средства обеспечения безопасности
- Системы охранного наблюдения и телевидения
- Защита информации, смарт карты
- Пожарная безопасность, аварийно-спасательное оборудование и техника
- Пограничный и таможенный контроль
- Защита информации
- Современные системы связи, оповещения и телекоммуникаций

Организатор:

ITE LLC MOSCOW

ITE LLC Moscow
Тел.: +7 (495) 935-7350 (доб. 4230)
Факс: +7 (495) 935-7351
www.idesochi.com, www.ite-expo.ru
E-mail: bordachev@ite-expo.ru

Генеральный спонсор:

РИА Индустрия Безопасности

III Международный Форум

СТРОИТЕЛЬСТВО ГОРОДОВ

CityBuild СТРОИТЕЛЬСТВО ГОРОДОВ

АРХИТЕКТУРА, СТРОИТЕЛЬСТВО, РЕКОНСТРУКЦИЯ ГОРОДОВ, СТРОИТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МАТЕРИАЛЫ

Официальная поддержка

Министерство регионального развития Российской Федерации

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

ОРГАНИЗАТОР

GLOBAL EXPO

19-22 ОКТЯБРЯ 2009

Москва
НОВЫЙ ПАВИЛЬОН №75
Всероссийского
Выставочного Центра

www.city-build.ru

ОБЪЕДИНЯЕТ СПЕЦИАЛИСТОВ ВСЕХ ЭТАПОВ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

500 ПРЕДПРИЯТИЙ-УЧАСТНИКОВ

38 РЕГИОНОВ РОССИИ

40 ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

14 000 СПЕЦИАЛИСТОВ-ПОСЕТИТЕЛЕЙ

ОБШИРНАЯ ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА

КУРИРУЕТСЯ 20 ПРОФИЛЬНЫМИ АССОЦИАЦИЯМИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ

Международные выставки в составе Форума

- ПОДЗЕМНЫЙ ГОРОД
- ВЫСОТНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
- МЕТАЛЛОСТРОИТЕЛЬСТВО
- АРХИТЕКТУРА, ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ
- ИНТЕХГЕОСТРОЙ
- ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ И ЭЛЕКТРОСБЕРЕЖЕНИЕ ГОРОДОВ
- ДОРМОСТЭКСПО
- АВТОМАТИЗАЦИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ ЗДАНИЙ
- СВЕТ В ГОРОДЕ
- ГОРОДСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ И КОММУНИКАЦИИ
- ГАРАЖ И ПАРКИНГ
- СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ТЕХНОЛОГИИ
- ГОРОДА РОССИИ: ДОСТИЖЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Контактная информация:

Тел.: +7 (495) 921-22-74
981-82-20, 981-92-61
Факс +7 (495) 981-82-21
e-mail: city@global-expo.ru,
www.city-build.ru

Информационная поддержка:

Международная выставка охранных технологий и систем

security russia

The No. 1 – now in Russia

МОСКВА
27-30 ОКТЯБРЯ, 2009
Всероссийский Выставочный Центр,
Павильон «Россия»

Организаторы:

MESSE ESSEN
Place of Events

БИЗОН ОБЪЕДИНЕНИЕ ВЫСТАВОЧНЫХ КОМПАНИЙ

MESSE ESSEN GmbH
Norbertstrasse
D - 45131 Essen
Telephone: +49.(0)201.7244.0
Telefax: +49.(0)201.7244.248
E-mail: info@messe-essen.de

ЗАО «БИЗОН»
129223, Москва, а/я 10
Тел./факс: +7 (495) 937-40-81
E-mail: b95@online.ru
www.b95.ru

Генеральный информационный партнер:

PROSYSTEM CCTV

Стратегический информационный партнер:

РИА Индустрия Безопасности

Sfitex

St. Petersburg International Security & Fire Exhibition

XVIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ
ОХРАНА И БЕЗОПАСНОСТЬ

TS
Технические средства обеспечения безопасности

FS
Аварийно-спасательные средства. Системы и средства обеспечения пожарной безопасности

IS
Системы и средства защиты информации и специальные технические средства

RS
Безопасность дорожного движения

IV Международная Конференция
«Безопасность Большого Города»

WWW.SFITEX.RU

17-20 НОЯБРЯ 2009
Санкт-Петербург, ВК «Ленэкспо»

Генеральный спонсор
SKYROS

Генеральный информационный партнер
СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ

Медиа-партнер
РИА Индустрия Безопасности

Информационная поддержка
InformationSecurity
SECUTECK.RU

При содействии
FIREFIGHTING CLUB

Организаторы:
primexpo

Тел.: +7 (812) 380 6009
+7 (812) 380 6000
Факс: +7 (812) 380 6001
E-mail: sfitex@primexpo.ru

ОРГАНИЗАТОРЫ:

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АССОЦИАЦИЯ РАЗРАБОТЧИКОВ ИЗГОТОВИТЕЛЕЙ И ПОСТАВЩИКОВ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

2009

XIII

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ТРУДА

Международная конференция по проблемам охраны труда

8-11 декабря 2009
г. Москва, ВВЦ
Павильон № 57

ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМИТЕТ
тел. (499) 252-65-03,
факс (499) 252-21-89
e-mail: scopt@cnt.ru,
www.scopt.ru

“БиОТ-2009”

Новые контакты ▪ Личные встречи ▪ Контракты
Позиционирование ▪ Исследования ▪ Знания ▪ Узнаваемость бренда

XV Международный форум

ТЕХНОЛОГИИ БЕЗОПАСНОСТИ

2–5 февраля 2010 г. Москва
МВЦ «Крокус Экспо»

www.tbforum.ru

КОНГРЕССНАЯ ПРОГРАММА
40 деловых мероприятий

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УРОВЕНЬ
17 стран

- Входит в международную сеть ведущих выставок по безопасности в мире
- Самое большое в России количество профессиональных посетителей
- Не имеющая аналогов конгрессная программа, охватывающая все направления отрасли
- Профессиональная поддержка 18 федеральных министерств и ведомств

УНИКАЛЬНЫЕ ПОСЕТИТЕЛИ
15 267 посетителей

КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ
300 компаний

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ: тел.: +7 495 937 68 61 | факс: +7 495 937 68 62 | e-mail: sst@reedexpo.ru

Reed Exhibitions®

mips 2010 – эффективное антикризисное решение

Protection, Security & Fire Safety

19–22 апреля будущего года в столице пройдет 16-я Международная выставка «Охрана, безопасность и противопожарная защита»/MIPS. С ее директором Юлией Родиковой мы решили обсудить, что сегодня происходит на рынке безопасности и что ждет MIPS 2010.

К.: Последний раз мы с Вами общались накануне выставки. Как она прошла? Что Вы можете сказать по ее итогам?

Р.: В этом году выставка отметила 15-летний юбилей. Несмотря на сложные экономические условия, отражающиеся на любом бизнесе, интерес к выставке был высокий: в MIPS приняли участие 315 компаний, ряд стран выступил с национальными экспозициями, среди них, в частности, Великобритания, Китай, Тайвань. Очень порадовало большое количество представленных новинок и значительное увеличение числа посетителей, особенно специалистов из регионов.

Впервые MIPS проходила одновременно с выставкой Cardex & IT Security, которая, начиная с этого года, будет ее разделом. Много хороших отзывов мы получили о конференции, посвященной новым требованиям к безопасности уникальных, высотных и технически сложных объектов. На мой взгляд, выставка стала настоящим событием для специалистов, которые в этом году как никогда стремились к активному общению.

К.: Что сейчас происходит на рынке безопасности? Как идет подготовка к следующей выставке? Какие прогнозы относительно будущего года?

Р.: На рынке безопасности, также, как и в других отраслях, происходит сокращение затрат, в том числе, маркетинговых. Тем не менее, от участия в выставке стараются не отказываться, понимая, что это уникальный инструмент, позволяющий не только представить продукцию, но и лично пообщаться с клиентами. К тому же на выставке все процессы, происходящие на рынке, возможные направления его развития и темпы видны, как на ладони. А контакты с клиентами позволяют получить довольно точные сведения об объемах производства, потенциальном спросе и реальном уровне цен. Соответственно, есть возможность своевременно выявить потребности, существующие в отрасли, и определить необходимость в изменении структуры продаж, что, в конечном итоге, позволит компании не только сохранить бизнес, но и открыть для себя новые пути развития.

По MIPS 2010 могу сказать, что, по сравнению с тем же периодом прошлого года, на данный момент компаниями забронировано на 15% больше выставочной площади. Занято уже порядка 70%. Это очень хороший показатель, который говорит о том, что в будущем году выставка не уменьшится, но даже вырастет. Думаю, это связано с тем, что, если раньше компании могли себе позволить участие в нескольких выставках, причем не только в столице, но и в регионах, то сейчас не то время, чтобы распыляться, и необходимо сделать выбор в пользу максимально эффективного мероприятия.

К.: По каким критериям можно оценить эффективность выставки?

Р.: Цели участия у всех разные: и поиск новых клиентов, и поддержание отношений со старыми, и изучение маркетинговой стратегии конкурентов. Нельзя исключать и имиджевую составляющую, которая сейчас актуальна, как никогда, ведь участием в выставке компании демонстрируют свою надежность и устойчивое положение на рынке. Чтобы постоянно быть в курсе потребностей наших экспонентов, мы ежегодно проводим маркетинговые исследования и опросы. В этом году от 90% участников мы получили положительные отзывы как о самой выставке, так и о качественном составе посетителей. Эта информация открытая, ее мы размещаем на официальном сайте выставки www.mips.ru.

На мой взгляд, самое главное то, что на MIPS заключаются контракты. Об этом говорят сами участники в своих отзывах. На выставку, несмотря на сокращение командировочных расходов, приезжает много специалистов из регионов. А вот праздной публики здесь нет, что не может не радовать. Все-таки выставка рассчитана, прежде всего, на специалистов. Сюда стремятся те, кто принимает решения, кто «делает бизнес». Аудиторская проверка показывает, что 99% посетителей MIPS – это профессионалы рынка безопасности. Поэтому на выставке всегда очень деловая атмосфера (это хорошо видно по размещенным на сайте фотографиям). Мы, со своей стороны, прилагаем немалые усилия, чтобы быть полезными для наших клиентов.

К.: То есть компании принимают решение об участии в MIPS достаточно заблаговременно?

Р.: И принимали, и принимают. Ведь для многих сегодняшняя ситуация – время новых возможностей, когда есть шанс занять бóльшую долю рынка, завоевать новых потребителей. И можно это сделать с наименьшими затратами. Так, по исследованиям, которые проводились в США, привлечение одного клиента на выставке обходится в несколько раз дешевле, чем при использовании модели прямых продаж. Конечно, сейчас компании больше внимания уделяют альтернативным методам продвижения (PR, Интернет), но выставки остаются очень важным маркетинговым инструментом. Многие из них рассматривают участие в MIPS как эффективное антикризисное решение. Об этом также можно судить по отзывам участников этого года.

К.: Какие компании уже подтвердили свое участие в выставке будущего года?

Р.: Их достаточно много, и все они хорошо известны специалистам. Думаю, вряд ли смогу всех перечислить. Это ITV, AAM Системз, Армо – Системы, Акьюмен, Аргус - Спектр, Луис+, корпорация «Скайрос», ГК Эликс, Axis Communications, ABC Электроникс, Сигма-ИС, Болид, Рокса, Байтерг, Гойтебрюк-Рус, DSSL, IVS- Сигналспецавтоматика, Kaba, Полисет-СБ, CBC-Computar, Assa Abloy, Вокорд, Tyco, Mitsubishi, Effeff, Fujinon, Paradox, Dedicated Micros, Cias, Satel, Систем Сенсор, ЭВС, Урмет и многие другие. Полный список участников мы регулярно размещаем на сайте выставки. Некоторые компании традиционно участвуют только в нашей выставке, другие сделали свой выбор в пользу MIPS после успешного проведения выставки в этом году.

К.: Какие новинки будут представлены на MIPS 2010?

Р.: Компании не спешат раскрывать своих планов. Обычно, они анонсируют свои разработки накануне выставки. Надеюсь, что будет еще больше новинок, отражающих мировые тенденции рынка безопасности. В рамках деловой программы традиционно пройдут семинары, конкурс «Лучший инновационный продукт», международная конференция «Безопасность уникальных и технически сложных объектов». Также будет значительно расширена секция «Смарт-карты. ID-технологии. Защита информации. Банковское оборудование».

К.: Что нового предложат участникам и посетителям будущей выставки организаторы?

Р.: В этом году нами была внедрена система электронной регистрации на выставку, которая очень хорошо себя зарекомендовала. Будем ее усовершенствовать, повышать эффективность. В дополнение к размещению на сайте актуальной информации об отрасли и участниках планируем запустить RSS-ленту, чтобы у специалистов была возможность ежедневно получать краткий обзор новостей.

К.: Есть ли перспективы у новых выставок по безопасности?

Р.: Уже сейчас выставочный рынок – это поле жесткой конкуренции. Смогут ли организаторы предложить рынку что-то принципиально новое, чего не придумали до сих пор работающие в России международные выставочные компании? Вряд ли. Поэтому приглашение к участию в новых проектах по безопасности – это «эксперимент» за счет экспонента, так как неизвестно, насколько выставка будет эффективна. Обещание привлечь «новых посетителей»? Сомневаюсь. Любой профессионал рынка безопасности обязательно посещал одну из существующих отраслевых выставок и, наверняка, есть в базе данных организаторов. На мой взгляд, сейчас не время ставить опыты за счет собственного бюджета, лучше выбирать проверенный годами вариант.

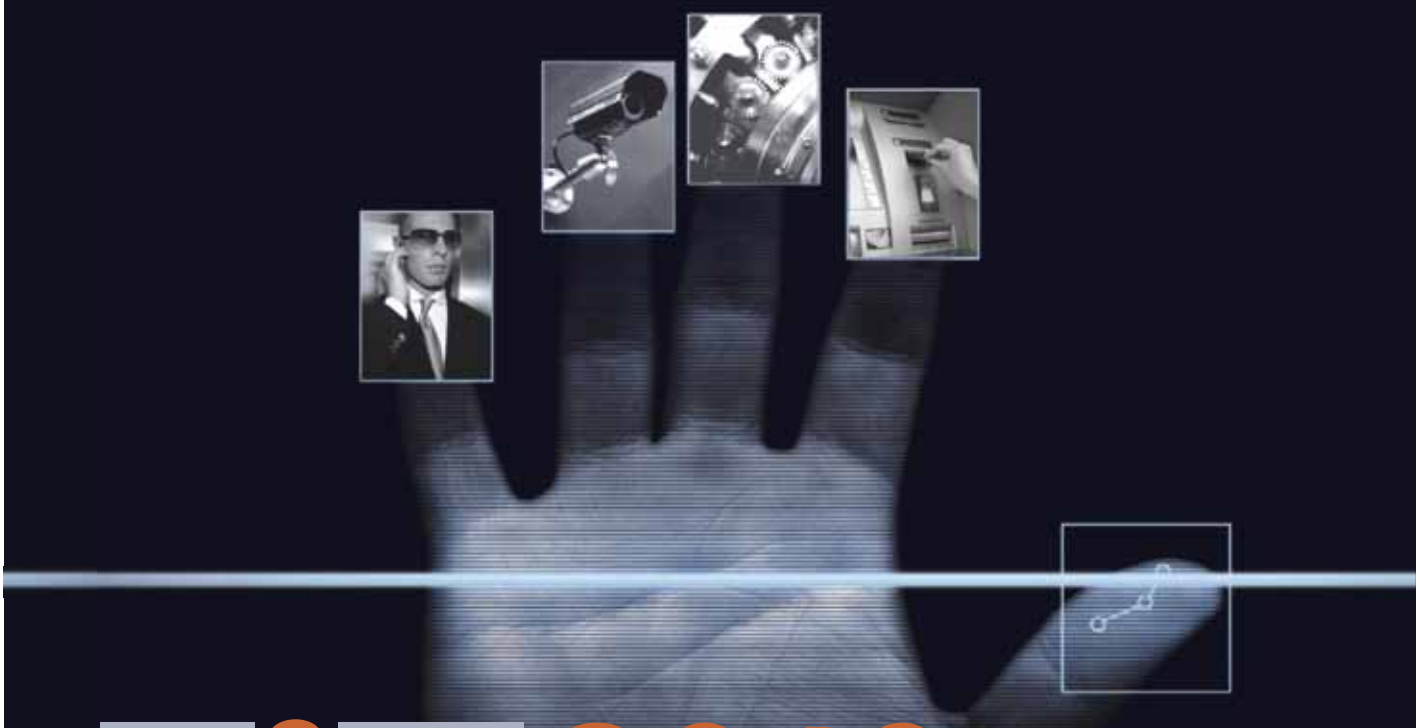
К.: Ну и напоследок. Почему Вы бы порекомендовали участвовать именно в MIPS?

Р.: Организатором MIPS является международная компания ITE – лидер по количеству профессиональных мероприятий, проводимых в России. Все проекты компании соответствуют общепринятым мировым стандартам, выставки ITE – это своеобразный знак качества. MIPS проводится уже 16 лет. Она проверена временем, имеет серьезную репутацию, отлаженную организацию, обширную базу посетителей-специалистов. MIPS предоставляет все возможности для эффективной работы и заключения выгодных контрактов. Сюда стремятся известные компании. Если Вы представлены на MIPS, это означает, что Ваш бизнес успешно развивается. По крайней мере, посетители выставки думают именно так. Представлен на выставке – значит, надежен, финансово устойчив. А для участников MIPS – это возможность получить клиентов и заработать деньги на весь год.

16–я Международная выставка и конференция

ОХРАНА, БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРОТИВОПОЖАРНАЯ ЗАЩИТА

ufi Approved Event



mips 2010

19 - 22 АПРЕЛЯ

Москва
ЦВК «Экспоцентр»

Технические средства обеспечения безопасности

Пожарная безопасность и аварийно-спасательная техника

Охранное телевидение и наблюдение

CARDEX 2010 IT Security

Смарт карты • ID–технологии
Банковское оборудование
Защита информации

www.mips.ru

Организатор:

ITE

Тел.: +7 (495) 935 73 50
Факс: +7 (495) 935 73 51
security@ite-expo.ru

При поддержке:

МВД РФ

ISSE
INTEGRATED SAFETY & SECURITY EXHIBITION

КРУПНЕЙШАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА ПО БЕЗОПАСНОСТИ

международный салон

КОМПЛЕКСНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ 2010

Москва, Всероссийский выставочный центр

18-21 МАЯ

Пожарная безопасность

Министерство внутренних дел РФ

Министерство транспорта РФ

Министерство природных ресурсов и экологии РФ

Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

Министерство связи и массовых коммуникаций РФ

Пограничная служба Федеральной службы безопасности РФ

Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству

Рособоронэкспорт

Росатом

WWW.ISSE-RUSSIA.RU

Москва, ВВЦ **07-10** сентября **2010**

8-я международная специализированная выставка

ОХРАННАЯ И ПОЖАРНАЯ АВТОМАТИКА (КОМПЛЕКСНЫЕ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ)

РАЗДЕЛЫ ВЫСТАВКИ:

корпоративные системы и средства охранной и пожарной автоматики
интегрированные (комплексные) системы безопасности
системы и средства охранной и пожарной автоматики
системы охраны периметра
системы оповещения и управления эвакуацией людей
установки и модули автоматического пожаротушения и робототехника
комплектующие изделия и приборы
информационные системы и технологии безопасности
инвестиционные проекты
подготовка кадров
страхование

МЕРОПРИЯТИЯ:

- научно-практические конференции, семинары, круглые столы
- презентации участников выставки

КОНКУРСЫ:

"Лучшее техническое решение в области охранной и пожарной автоматики"
"Лидер продаж продукции охранной и пожарной автоматики"

Организатор:

РВК «ЭКСПОДИЗАЙН»
129226, Москва,
ул. Сельскохозяйственная, д. 4 стр.16
Тел/факс: + 7 (495) 258-8762 , (499) 181-6083;
E-mail: exponew@expo-design.ru

Генеральный информационный спонсор

Главный информационный спонсор

Главный Интернет-спонсор

Региональный медиа-партнер

http://www.opaexpo.ru

9-я международная специализированная выставка

ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ XXI ВЕКА

2010 07-10 сентября

Москва, Всероссийский Выставочный Центр

РАЗДЕЛЫ ВЫСТАВКИ:

Корпоративные системы и средства пожарной безопасности
Пожарные и аварийно-спасательные автомобили, летательные аппараты, плавсредства и подвижной состав
Системы пожарного оповещения и управления эвакуацией
Установки и модули автоматического пожаротушения, роботизированная техника
Огнетушители всех типов, пожарное оборудование, инструмент
Оборудование газо- дымозащитной службы, средства защиты органов дыхания
Огнетушащие вещества
Огнезащитные материалы, противопожарные клапаны, двери
Боевая, специальная защитная и форменная одежда
Медицинские средства и средства реабилитации
Страхование

МЕРОПРИЯТИЯ:

- научно-практические конференции, семинары, круглые столы
- презентации участников выставки
- демонстрация в действии средств, систем и изделий по тушению и предотвращению пожаров

КОНКУРСЫ:

«Лучшее техническое решение в области пожарной безопасности»
«Лидер продаж продукции пожарно-технического назначения»
«Лучшие материалы и наглядные пособия по организации обучения населения мерам пожарной безопасности и противопожарной пропаганде»

РУССКАЯ ВЫСТАВОЧНАЯ КОМПАНИЯ ЭКСПОДИЗАЙН

ОРГАНИЗАТОР:
РВК «ЭКСПОДИЗАЙН»
129226, Москва,
ул. Сельскохозяйственная,
д. 4 стр.16
Тел/факс: + 7 (495) 258-8762
+7 (499) 181-6083
E-mail: exponew@expo-design.ru

Генеральный информационный спонсор

Главный информационный спонсор

Главный интернет-спонсор

Региональный медиа-партнер

Индустрия Безопасности

Системы Безопасности

SEC.RU

Единая служба

http://www.fireexpo.ru

http://www.fireexpo.ru
http://www.fireexpo.ru
http://www.fireexpo.ru
http://www.fireexpo.ru

SECMARKET

представляет собой электронный каталог продукции (оборудования) партнеров РИА «Индустрия безопасности»

Здесь Вы можете, воспользовавшись строкой «Поиск», введя название интересующего Вас прибора, получить необходимую информацию о продукции, увидеть внешний вид изделия, а так же осуществить переход на сайт производителя (поставщика)

Пожарная автоматика

Водяное, пенное, порошковое пожаротушение
Комплексные системы
Извещатели тепловые, дымовые, ручные, пламени, комбинированные
Оборудование для взрывоопасных зон
Газовое пожаротушение
Приборы приемно-контрольные и управления
Системы оповещения, другое оборудование

Пожарное и спасательное дело

Пожарные автомобили
Аварийно-спасательное оборудование
Системы пожаротушения
ОПС
Осветительное оборудование
Оборудование для взрывоопасных зон
СИЗ, специальная одежда, обувь
Специальные материалы и оборудование

Средства спасения. Противопожарная защита

Пожарная и аварийно-спасательная техника
Пожарное и аварийно-спасательное оборудование
Стволы пожарные, установки
Осветительное оборудование
Специальная защитная одежда, обувь
Материалы, экипировка
Спасательные устройства
Средства индивидуальной защиты
Охрано-пожарная сигнализация
Оборудование для взрывоопасных зон
Системы пожаротушения
Огнетушители и другое оборудование

Строительная безопасность

Комплексные системы безопасности
СКУД
Видеонаблюдение
Сигнализация. Оповещение. Связь
Противопажарная защита
Инженерно-технические средства

Транспортная безопасность и технологии

Видеонаблюдение
Досмотровое оборудование
Контроль доступа
Противопожарное оборудование
Средства индивидуальной защиты
Диагностика
Связь

Униформа

Средства индивидуальной защиты органов дыхания
Специальная одежда, обувь
Средства индивидуальной защиты рук, головы
Ткани для защитной одежды
Нитки. Специальное оборудование
Фурнитура

WWW.SECMARKET.RU

АВАНГАРД, ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД, ФГУП РФЯЦ-ВНИИЭФ

607188, Россия, Нижегородская обл., Саров, ш. Южное, пл. 6.
Тел./факс: (83130) 40-514
E-mail: avang-sarov@yandex.ru

Руководитель: Потапов А.Г.

Контактное лицо: Прокофьев А.М.

Производство (поставка): взрывозащищенного противопожарного оборудования для обнаружения загорания на взрывоопасных объектах: УСПП Диабаз БМ – система пожарной сигнализации для обнаружения открытого пламени по ИК/УФ спектру пламени с выдачей сигнала на приборы управления средствами пожаротушения; ИП329-5, НС199.010, ИП330-8 -УФ и ИК извещатели.

АЛЬФАПРОЕКТ, ООО

115088, Москва, ул. Угрешская, 2
Тел./факс: (495) 665-6273
E-mail: mail@apgc.ru
www.apgc.ru

Генеральный директор: Нагулевич В.А.

Контактное лицо: Христофор Л.Р.

Услуги: Разработка проектной документации объектов капитального строительства, реконструкции и капитального ремонта, ее техническому сопровождению в органах экспертизы, аттестации рабочих мест и обучению по охране труда, лицензированию отдельных видов деятельности.

БОЛИД

141070, Россия, МО, Королев, ул. Пионерская, 4.
Тел./факс: (495) 777-4020
E-mail: info@bolid.ru
www.bolid.ru

Руководитель: Бабанов И.А.

Контактное лицо: Бабанов И.А.

Производство (поставка): приборов охранной, пожарной сигнализации, контроля доступа, программного обеспечения интегрированной системы охраны объектов «Орион», автоматизированные рабочие места ПЦО. Поставка отечественных и импортных приборов охранной, пожарной сигнализации, контроля доступа, телевидения, монтажных материалов.

ИНЕРОС, ООО

232601, Россия, Калининград, ул. Тихорецкий тупик, 1/3
Тел./факс: (4112) 63-1626, 68-2010
E-mail: info@ineros.ru
www.ineros.ru

Руководитель: Архангельский В.А.

Контактное лицо: Архангельский Д.В.

Производство (поставка): Официальный поставщик АУГП – «ИНЕРГЕН» производства «FIRE EATER A/S» (Дания) и ГОС «Инерген» на территорию Российской Федерации.

Услуги: Поставляет модули FE-ISM7-200, FE-ISM4-200, осуществляет перезаправку модулей, несет гарантии на оборудование, выполняет гидравлические расчеты для технических решений.

ИСТОЧНИК ПЛЮС, ЗАО

659322, г. Бийск, ул. Социалистическая, 1
Тел./факс: (3854) 301-046, 305-859
E-mail: antifire@inbox.ru, svfire@yandex.ru
www.antifirire.org

Генеральный директор: Осипков В.Н.

Контактное лицо: Орионов Ю.Е.

Производство (поставка): Разработка, производство и поставка широкой номенклатуры модулей порошкового пожаротушения «Тунгус» и элементов снаряжения.

КАЛАНЧА, ГРУППА КОМПАНИЙ

141300, г. Сергиев Посад, ул. Железнодорожная, 22/1
Тел./факс: (495) 781-9248, 721-2654
E-mail: sales@kalancha.ru, kalancha@kalancha.ru
www.kalancha.ru

Генеральный директор: Просолупов О.А.

Контактное лицо: Рычков С.И.

Производство: Защита от огня высокими технологиями. Собственное производство.

МЕТА, НПП, ЗАО

199048, Санкт-Петербург, В.О., 5 линия, 68, к.3, лит.Г
Тел./факс: (812) 320-9944, 320-6896
E-mail: meta@lek.ru
www.meta-spb.ru, www.jdm-spb.ru

Генеральный директор: Рябов А.П.

Производство (поставка): Системы речевого пожарного и аварийного оповещения; системы трансляционного вещания, диспетчерской и технологической связи; конференц-системы; системы синхронного перевода речи; профессиональное звуковое оборудование.

Услуги: Разработка, производство, проектирование, монтаж

ПЛАЗМА-Т

117393, Россия, Москва, ул. Обручева, 52.
Тел.: (495) 730-5844 (многоканальный), 332-6977
Факс: (495) 730-5844
E-mail: info@plazma-t.ru
www.plazma-t.ru

Год основания: 1998г.

Генеральный директор: Семенов А.В.

Главный инженер: Малолыченко Л.Г.

Лицензия выдана №2/19588 от 15.05.2007г. Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Сертификаты пожарной безопасности № ССПБ.RU.УП001.В06616 от 20.11.2007г. и №ССПБ.RU.УП001.В07565 от 20.02.2009г. ; Сертификаты соответствия № РОСС RU.ББ02.Н03872 от 20.11.2007г. и № РОСС RU.ББ02.Н04497 от 20.03.2009г.

Услуги: Бесплатное проектирование, монтаж, пусконаладка автоматических систем пожаротушения и пожарной сигнализации.

Производство: Комплект устройств для автоматического управления оборудованием водяного пожаротушения «Спрут»; комплект устройств для автоматического управления пожарными и технологическими системами «Спрут – 2», моноблочные насосные станции для установок пожаротушения «Спрут-НС».

Поставка: Комплект устройств для автоматического управления оборудованием водяного пожаротушения «Спрут»; комплект устройств для автоматического управления пожарными и технологическими системами «Спрут – 2», моноблочные насосные станции для установок пожаротушения «Спрут-НС».

ПЛАМЯ, НТО, ООО

143966, Россия, МО, Реутов, ул. Гагарина, 35
Тел./факс: (495) 528-6702, 528-2481, 307-3750
E-mail: ntk-plamya@mail.ru
www.plamya.ru

Руководитель: Дорофеев Е.М.

Контактное лицо: Трутнева О.

Производство (поставка): ООО «НТО Пламя» специализируется в области разработки, изготовления, поставки модулей автоматического пожаротушения: порошкового, тонкораспыленной водой, пенного, газового, комбинированного. Наша продукция: - изготавливается на собственной производственной базе; - из российских комплектующих; - имеет все необходимые сертификаты.

ПОЖАРНАЯ АВТОМАТИКА СЕРВИС, НПО, ООО

109129, Москва, ул. 8-ая Текстильщиков, 18, корп. 3
Тел/факс: (499) 179-8444
E-mail: npo-pas@ npo-pas.com
www. npo-pas.com

Генеральный директор: Пустынников С.С.

Заместитель генерального директора: Чуйков Е.В.

Производство (поставка): Разработка и изготовление приборов и технологического оборудования установок газового пожаротушения. Комплексы пожарной автоматики для объектов различного назначения.

Услуги: Проектирование, монтаж техническое обслуживание установок пожарной сигнализации и пожаротушения.

ПОЖОБОРОНПРОМ, ГК

111141, Москва, улица Кусковская, 20-А, оф. А-602
Тел./факс: (495) 730-1842, 730-1849
E-mail: pogprom@yandex.ru
www.pojoboronprom.ru

Генеральный директор: Малинин А. Н.

Контактное лицо: Березин Г.А.

Производство (поставка): Гидравлический аварийно-спасательный инструмент «Эконт», устройство импульсного пожаротушения «Волна-03», Искрогасители сухого типа ИГП-1, аппарат криохирургический АКАП «КРИО-МТ».

Услуги: Проектирование, монтаж и техническое обслуживание комплексных систем безопасности; строительство, ремонт и реконструкция зданий, сооружений; пожарно-технический аудит и паспортизация объектов.

ПОЖТЕХНИКА, ООО

129626, Москва, ул. 1-я Мытищинская, 3А
Тел./факс: (495) 687-6949, 687-6940
E-mail: info@firepro.ru
www.firepro.ru

Услуги: Проектирование, поставка и монтаж инновационных системы пожаротушения и охранно-пожарной сигнализации. ООО «Пожтехника» – эксклюзивный дистрибьютор автоматической установки газового пожаротушения на базе «чистого газа» Novec™ 1230, систем ресторанного пожаротушения Ansul R-102 и Kitchen Knight® 2, поставщик линейного теплового извещателя Термокабеля Protectowire и аспирационной системы раннего обнаружения дыма Vesda.

ПОЛИТЕН, ООО

119034, Россия, Москва, ул.Пречистенка, 40/2, стр.2.
Тел./факс: (495) 708-3661, (499) 245-6365
E-mail: dkalugin@sgg.ru
www.politen-plast.ru

ООО « ПОЛИТЕН» разрабатал и производит следующие пожарные извещатели:

– ИП 101-10М – извещатель пожарный тепловой максимально-дифференциальный. Напря-жение – 8-30В, Т*С max канала 54*С–120*С, степень защиты оболочки – IP30 и IP54;

– ИП 115-2 – извещатель пожарный тепловой максимально-дифференциальный адресный,

поддерживает протоколы обмена (200/500, 700, 200+ и др.) по 2-х проводному шлейфу.

– ИП 535-25(А,Б,В,Г) – извещатель пожарный ручной. Применяется в пороговых и адресных (ИП 535-25А) системах пожарной сигнализации, класс защиты оболочки IP41.

РУБЕЖ, ГРУППА КОМПАНИЙ

410056, г. Саратов, ул. Ульяновская, 25
Тел./факс: (8452) 790-456, 790-462
E-mail: rubezh@rubezh.ru
www.rubezh.ru

Руководитель: Смирнов М.Г.

Контактное лицо: Кабеда С.А.

Услуги: Комплексные услуги в сфере обеспечения безопасности: проектирование, монтаж систем охранно-пожарной сигнализации, видеонаблюдения, контроля доступа. Производство систем ОПС и видеонаблюдения.

СИСТЕМ СЕНСОР ФАИР ДЕТЕКТОРС

111033, Москва, ул.Волочаевская, 40, стр. 2
Тел./факс: (495) 937-7982 (многоканальный), 937-7983
E-mail: moscow@systemsensor.com
www.systemsensor.ru

Генеральный директор: Щипицын С.М.

Контактное лицо: Начальник отдела маркетинга Карпова Л.С.

Производство (поставка): Пожарные извещатели, базовые основания, аксессуары для монтажа и сервисного обслуживания извещателей, устройства согласования охранно-пожарной сигнализации и прочие компоненты систем пожарной сигнализации.

Услуги: Производство и поставки компонентов систем пожарной сигнализации.

СПЕКТРОН, НПО, ООО

620017, г.Екатеринбург, ул Краснофлотцев, 4В, кв. 35
Тел./факс: (343) 331-3190, 378-9602
E-mail: spectron2008@yandex.ru
www.spectron-ops.ru

Директор: Гвоздырев А.В.

Контактное лицо: Гвоздырева И.А.

Производство (поставка): Производство и продажа оборудования серии «Спектрон».

Услуги: Разработка, производство и продажа оборудования серии «Спектрон».

СПЕЦСИСТЕМЫ, НПФ, ООО

170037, г. Тверь, пр. Победы, 71-Б
Тел.: (4822) 327-661; 327-632; 327-187
E-mail: specsystem@mail.ptl.ru
www.specsystem.ru

Директор: Карнаухов Г.М.

Производство (поставка): Приборы и системы пожарной сигнализации для объектов с тяжелыми условиями эксплуатации, в том числе взрывоопасных; шахт, транспорта (железнодорожного, водного, автомобильного).

Услуги: Проектирование, монтаж, наладка, техническое обслуживание пожарно-охранной сигнализации; видеонаблюдения; контроля доступа.

УСП, НПО, ООО

170002, Россия, Тверь, Спортивный пер., 1а
Тел./факс: (4822) 32-0894
E-mail: ooo_npo_usp@bk.ru

Руководитель: Гвоздев О.Г.

Контактное лицо: Гвоздев О.Г.

Производство (поставка): устройства сигнально-пусковые.

УСП-101-(45,72,93,110,Р)-Э. Обнаружение пожара и запуск автоматических средств пожаротушения в автономном режиме. Взрывозащищенность 1ExiblIBT4, POExial. Инерционность классов А3, С, D. УСП-101-Р с ручным приводом.

Особенности: работает без источников электропитания.

ШРАК СЕКОНЕТ АГ

129626, Москва, ул. Староалексеевская, 5, оф. 414
Тел./факс: (495) 510-5015
E-mail: moscow@schrack-seconet.ru
www.schrack-seconet.com

Глава представительства: Донцов А.В.

Производство (поставка): Поставка оборудования систем пожарной сигнализации и систем вызова медицинского персонала.

Услуги: Обучение, техническая поддержка.

ЭПИРОН, ЗАО

194044, Санкт-Петербург,
Б.Сампсониевский д.17,литер. А, пом.13-Н
Тел./факс: (495) 543-76-39
E-mail: apiron.fire@gmail.com
www.apiron.ru

Генеральный директор: Бузицкий В.Ю.

Контактное лицо: Смайльс К.В.

Производство: систем автоматического пожаротушения: газового (модули, батареи, распределительные устройства); водяного (спринклеры, дренчеры, узлы управления).

ЭТАЛОН, НПК, ЗАО

347360, Ростовская область
г. Волгодонск, ул.Ленина, 60, а/я 1371
Тел./факс: (8639) 277-960, 277-829, 277-941, 277-939
E-mail.ru: etalon@volgodonsk.ru; etalon1@volgodonsk.ru
www.etalon.inc.ru

Генеральный директор: Воробьев В.А.

Контактное лицо: Перебейнос М.А.

Производство (поставка): Взрывозащищенной пожарной автоматики и оборудования: извещателей тепловых и дымовых, оповещателей световых и звуковых, табло световых, сирен, тифонов, коробок соединительных.

ЮСТЕЛА, ГК

109456, Москва, ул. Паперника, 13, корп.2, стр.1
Тел.: (495) 967-9339; 585-5945
Факс: (495) 967-9700
E-mail: vesda@vesda.ru
www vesda.ru

Директор по развитию бизнеса: Летунов А.М.

Производство (поставка): Система раннего обнаружения пожара «VESDA»

Услуги: Охранно-пожарная сигнализация, видеонаблюдение, контроль доступа, телефония, локальные сети. Проектирование, продажа, обслуживание, установка.

BOSCH SECURITY SYSTEMS (БОШ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ)

РОБЕРТ БОШ, ООО (Московское представительство)
129515, Москва, ул Академика Королева, 13, стр. 5
Тел.: (495) 937-5361, 937-0403
Факс: (495) 937 5363
E-mail: info.bss@ru.bosch.com
www.boschsecurity.ru

Руководитель: Римский А. Г.

Контактное лицо: Кузнецов С.А.

Услуги: Производство, поставка систем видеонаблюдения, систем контроля удаленного доступа, охранно-пожарных систем, конференц-систем, систем громкого оповещения, интегрированных систем безопасности.

Каталог
«Пожарная автоматика» 2010

Свидетельство о регистрации МПТР РФ ПИ №77-3950 от 07.07.2000 г.

Издатель:
Издательский Дом ВДПО

Учредитель:
РИА Индустрия Безопасности

Генеральный директор: Сергей Груздь
Заместитель генерального директора: Татьяна Ярных
Выпускающий редактор: Юлия Крылова
Руководитель службы продаж: Елена Мельникова
Менеджер по организационной деятельности: Артем Трофимов
Дизайн и верстка: Эдуард Вакарев
Корректура: Ольга Барышева

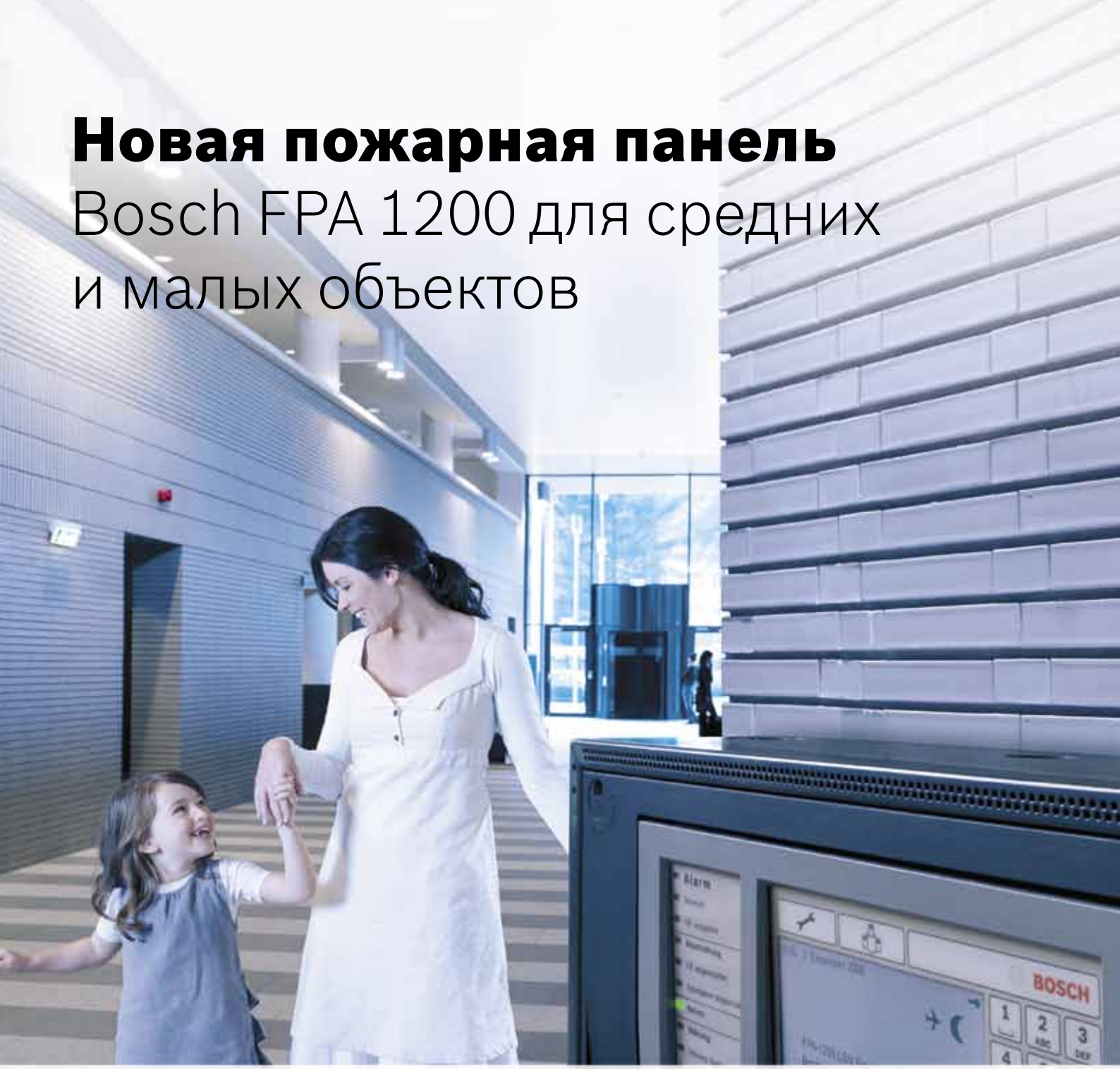
Адрес редакции:
123423, г. Москва, проспект Маршала Жукова, 39, к. 1.
Тел./факс: (495) 947-91-07, 947-82-52
www.secmarket.ru, www.vdpo.ru
Подписка: editor@securpress.ru
Авторам: pr@vdpo.ru
Рекламодателям: pr@vdpo.ru, editor@securpress.ru

Тираж: 15000 экз.
Отпечатано: типография «Азбука»

За содержание рекламных материалов ответственность несут рекламодатели.

Рекламируемые товары подлежат обязательной сертификации в случаях, предусмотренных законодательством РФ.

Новая пожарная панель
Bosch FPA 1200 для средних и малых объектов



Пожарная панель Bosch серии 1200

- До 254 адресных устройств
- Сенсорный ЖК-дисплей размером 5.7"
- Поддержка всех элементов адресной технологии Local Security Network версии Improved (LSNi)
- Подключение к системе речевого аварийного оповещения Plena VAS через RS-232
- Встроенный Ethernet-порт для интеграции через OPC-сервер

Рекомендованная розничная цена:

Пожарная панель FPA-1200-RU – 47 200 руб.
Дымовой извещатель 420 серии – 2 360 руб.

BOSCH
Разработано для жизни

ООО «Роберт Бош» Системы Безопасности
129515, Москва, ул. Академика Королева, д. 13, стр. 5,
Тел. +7 (495) 937 5361, факс +7 (495) 937 5363
info.bss@ru.bosch.com, www.boschsecurity.ru

ПОЖАРНАЯ АВТОМАТИКА 2011

FIRE AUTOMATICS 2011

ПОЖАРНАЯ АВТОМАТИКА 2011

Индустрия Безопасности

Издательский Дом ВДПО