

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОЖАРНЫЙ НАДЗОР

ЮБИЛЕЙ – ПОВОД ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ОСМЫСЛИТЬ ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

История государственного пожарного надзора в нашей стране берет начало с положения «О Государственном пожарном надзоре» от 18 июля 1927 года, которое стало руководящим документом для дальнейшего развития противопожарной службы страны, законодательно закрепив за ней сферу деятельности, в том числе – проведение предупредительных мероприятий. Развиваясь и совершенствуясь, эта структура взяла под надзор всю профилактическую работу по предупреждению пожаров и соблюдению правил пожарной безопасности.

25 июня 1928 г. издается приказ ВСНХ РСФСР № 671 «О применении противопожарных правил при разработке проектов нового строительства», а два года спустя в 1930 году приказом ВСНХ от 18.01.1930 № 504 «Об образовании в местных органах ВСНХ РСФСР пожарных инспекций» всем краевым и областным СНХ, ЦСНХ и наркомпомтромтограм автономных республик предлагалось образовать в своих аппаратах пожарную инспекцию.

Строгая нехватка квалифицированных специалистов в области надзорной деятельности решалась созданием различных видов образовательных учреждений. К 1931 году наряду с Ленинградским пожарным институтом функционировали уже пожарные техникумы в Москве, Свердловске. Позднее было принято решение (Постановление президиума Всесоюзного комитета по высшему техническому образованию при ЦИК СССР от 20.03.1933 года) о создании к 1933/34 учебного года в Ленинградском институте инженеров коммунального строительства (ЛИИКС) отделения по подготовке специалистов в области пожарной безопасности. В 1936 году отделение было реорганизовано в Факультет инженеров противопожарной обороны (ФППО).

31 марта 1930 года по инициативе ЦПО был учрежден Научный пожарно-технический комитет (НПТК), на базе которого в 1937 году был организован первый научно-ис-



Г.Н. КИРИЛЛОВ,
главный государственный
инспектор
Российской Федерации
по пожарному надзору,
К.С.Н.

следовательский институт пожарно-технического профиля.

Таким образом, деятельность Центрального пожарного совета по созданию нормативно-правовой базы, подготовке квалифицированных специалистов пожарно-технического профиля, научно-техническая политика, пропаганда вопросов пожарной безопасности значительно усилила работу государственно-пожарного надзора.

Важным шагом в последующем развитии пожарно-профилактической государственной деятельности стало Постановление ЦИК и СНК от 7 апреля 1938 года № 52/654, которое утвердило новое Положение «О государственном пожарном надзоре», закрепляющее основные функции этой структуры. Это Положение действовало без изменений более 40 лет.

С первых дней войны работники ГПН организуют всеобщее обучение гражданского населения приемам тушения загорательных бомб, организации противопожарной защиты зданий и сооружений. Во всех крупных городах очищаются от сгораемых материалов чердаки жилых, общественных, производственных зданий; ненужные деревянные постройки, ветхие строения, заборы разбираются и сносятся. К примеру, в Ленинграде не осталось ни одного дома, двора, где не была проведена пожарно-профилактическая работа.

Самоотверженную работу в военное время продемонстрировали работники государственного пожарного надзора в тылу, где в это время сконцентрировалась промышленность и значительно увеличилась численность населения. В труднейших условиях шла круглосуточная работа по нападению выпуск танков, самолетов, другой военной техники, продовольствия, обмундирования – всего, в чем нуждался фронт.

13 сентября 1942 года вышло Постановление СНК СССР «Об ответственности за нарушение правил пожарной безопасности», которое, несомненно, усилило эффективность работы по предупреждению пожаров.



Правительство высоко оценило работу пожарных в годы Великой Отечественной войны. Пожарная охрана Москвы и Ленинграда награждена орденами Ленина, орденами и медалями были награждены 31 832 человека из личного состава и из аппаратов пожарной охраны.

В 1947 году на крупных предприятиях создаются пожарно-технические комиссии, на которые возлагается общественная работа по контролю за обеспечением и совершенствованием пожарной безопасности предприятий.

В целях усиления пожарной охраны в сельской местности Совет Министров СССР в 1955 году издал Постановление, положившее новые принципы в организацию сельской пожарной охраны.

В эти годы отдел государственного пожарного надзора глава возглавил один из выдающихся специалистов пожарного дела – Петр Степанович Савельев. Его дело продолжили Ф. Обухов, А. Микеев, И. Кимстач, В. Мушикин, Ю. Логинов.

Для оказания помощи работникам государственно-го пожарного надзора приказом НКВД СССР от 10.03.1945 г. № 046 созданы первые подвижные пожарные лаборатории (далее – ППЛ) в гарнизонах Москвы, Ленинграда, Горького и Свердловска.

С самого начала становления государственного пожарного надзора нормативно-техническая работа стала неотъемлемой его частью.

В связи с интенсивным развитием нефтегазодобывающего и нефтеперерабатывающего комплекса страны сотрудники нормативно-технического отдела ГУПО МВД СССР под руководством начальника отдела И. Рассадкина приняли активное участие в разработке противопожарных требований в нормативные документы на проектирование взрывопожароопасных и пожароопасных производств. Один из опытнейших сотрудников отдела В. Мишин в течение 20 лет работал плодотворно на этом сложном и важном участке работы. В последующем существенный вклад в развитие пожарной безопасности внесли П. Рафа, Г. Ларцев, В. Молчанов, В. Крючков, В. Колганов.

Значительный вклад в период 70–80 годов прошлого столетия в развитие нормативно-технической работы наряду с учеными ВНИИПО МВД России внесли руководители и сотрудники Главного управления пожарной охраны МВД России – Ф. Обухов, И. Кимстач, Ю. Кошкин, Е. Кириюханцев, В. Мишин, А. Гаврилов, В. Шевырев, И. Сафронов, А. Становенко, А. Гудков. В это время была создана научно обоснованная система нормативных требований пожарной безопасности, реализованная в строительных нормах и правилах, ведомственных нормативных документах, ГОСТах и правилах пожарной безопасности.

В 70-х годах в соответствии с директивой МВД СССР, подготовленной ГУПО, широкое внедрение получила пожарная автоматика. За короткий срок около двух миллионов объектов были оборудованы системами автоматического обнаружения пожаров. В результате проведенных профилактических мероприятий только за период 1966–1970 годов было предупреждено свыше одного миллиона пожаров.

Используя накопленный опыт, создавалась нормативно-техническая база, регламентирующая вопросы обеспечения пожарной безопасности на объектах военно-промышленного комплекса страны и их противопожарной защиты.

Много сил и энергии подразделениям ГПН специальной пожарной охраны отдали М. Земский, И. Литвинов, В. Голованов, Н. Герасимов, Н. Аксенов, Д. Юрченко,



Начальник Управления ГПН Южного регионального центра МЧС России А. Завязочкин обсуждает вопросы пожарной безопасности с директором санатория «Нефтяник Сибири» В. Лещенко.



Начальник ОГПН города Сызрани В. Матиевский беседует со школьными активистами



У начальника отдела пожарнадзора Центрального администрации округа города Курска С. Прибыткиной дела спорятся. Поэтому у нее и настроение хорошее

Фото из архива журнала «Пожарное дело»



В. Соколов, В. Абрамов, В. Кишкурно, В. Русак, Б. Борзов, Н. Тощев, А. Сычев и многие другие.

В 1985 году появляется специальное направление по обеспечению пожарной безопасности атомных электростанций. В Главном управлении пожарной охраны МВД СССР было образовано отделение атомных электростанций, первым руководителем которого стал И. Михайлов.

Несомненная заслуга в становлении и развитии направления по обеспечению пожарной безопасности атомных станций принадлежит В. Максимчуку, А. Микееву, М. Верзилину, В. Молчанову, Ю. Дешевых, В. Захарову, А. Гудкову, А. Гилетичу, М. Щедухину, Г. Исприполову, П. Комкову.

В 70–80 годы в ГУПО МВД СССР значительный вклад в развитие противопожарной пропаганды внесли Г. Расчин, Г. Флотский, Н. Сеничев, А. Вардамакий.

В последующие годы много сил, знаний и энергии отдали делу пропаганды заслуженный работник культуры Рф В. Севастьянов, В. Макуха, Н. Замотаев, А. Давыдов, А. Абрамов, Д. Паскевич, О. Тимирягов, С. Москвоксик.

С принятием Федерального закона «О пожарной безопасности» (декабрь 1994 г.) впервые появилась возможность существенно изменить формы и методы нормативно-технической работы, так как закон давал право ГПС организовывать разработку, утверждать самостоятельно или совместно с федеральными органами исполнительной власти обязательные для исполнения нормативные документы по пожарной безопасности.

Усилиями руководителей, возглавлявших в этот период ГПС (Е. Серебренников, Б. Туркин) и нормативно-техническое подразделение главка (Ю. Кондрашин, Н. Обухова, В. Татаров, Е. Шаститко), при активном участии руководителей и сотрудников всех заинтересованных подразделений ГУПС МВД России была создана система нормативных документов по пожарной безопасности, содержащая наряду с противопожарными требованиями норм в области строительства (СНиП и ГОСТ и др.) более 130 норм пожарной безопасности и разрабатываемая на общей методической и научно-технической основе, открытая для последующего развития и являющаяся одним из средств регулирования уровнем пожарной безопасности объектов защиты на стадиях проектирования и строительства.

Кроме этого, система норм пожарной безопасности дала возможность развития других важных направлений деятельности ГПС (сертификация в области пожарной безопасности; испытательная база научных и учебных заведений, территориальных органов ГПС; территориальные нормы и правила пожарной безопасности и т. п.).

Следует отдать должное активному участию в данной работе ВНИИПО МВД России (Н. Колыков, И. Болодыян, В. Пивоваров, А. Матюшин, Ю. Шебеко, И. Молчадский, И. Ильинский).

Вступив в XXI век, человечество вместе с достижениями научно-технического прогресса перенесло в третье тысячелетие и множеством нерешенных проблем. В частности, проблему пожаров, которые сопровождают людей с момента возникновения цивилизации, уносят жизни и безвозвратно уничтожают материальные ценности.

Несмотря на то что в последние годы обстановка с пожарами в Российской Федерации стабилизировалась, тем не менее вопросы защиты населения и территорий от огня в нашей стране являются чрезвычайно актуальными и требуют поиска новых форм реализации.

Для повышения эффективности этой работы Федеральными органами исполнительной власти создан ряд нормативных правовых актов: федеральные законы «О пожарной безопасности» от 21.12.1994 № 69-ФЗ, «О сер-

тификации продукции и услуг» от 10.07.1993 № 5151-1, «Об использовании атомной энергии» от 25.10.1995 № 170-ФЗ, «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» от 08.08.2001 № 134-ФЗ, постановления Правительства Российской Федерации «О государственном пожарном надзоре» от 21.12.2004 № 820, «О лицензировании деятельности в области пожарной безопасности» от 25.10.2006 № 625 и ряд других.

Новый импульс развития и совершенствования государственного пожарный надзор получил при объединении МЧС России и Государственной противопожарной службы в 2002 году. За прошедшее с тех пор время под руководством начальника Управления ГПН МЧС России Ю. Ненашева, его заместителя Ю. Дешевых, А. Гилетича, Ю. Свзыдины сотрудниками Управления ГПН МЧС России и ЦОД ФПС МЧС России осуществлялась работа по построению вертикально-интегрированной системы управления органами государственного пожарного надзора с финансированием исключительно за счет средств федерального бюджета, ограничен круг должностных лиц, наделенных надзорными функциями, которые при назначении на должность проходят строгий аттестационный контроль.

В рамках снятия избыточных административных барьеров на пути развития предпринимательской деятельности министерством проведено обособление органов государственного пожарного надзора от подразделений государственной противопожарной службы, решающих задачи по спасению людей и имущества при пожарах, организации и осуществлению тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ.

Эффективным средством обеспечения публичности и открытости в деятельности государственных инспекторов по пожарному надзору являются совместные совещания с представителями объединений предпринимателей. Созданные постоянно действующие советы, консультационные группы облегчают гражданам, занимающимся малым и средним бизнесом, получение в органах надзора различных разрешительных документов.

Сегодня государственный пожарный надзор расширяет действенным инструментарием по пресечению нарушений в области пожарной безопасности, базирующимся на соответствующих положениях Кодекса об административных правонарушениях. В КоАП в 2006 году внесены изменения, расширяющие перечень должностных лиц государственного пожарного надзора, наделенных правами рассматривать и принимать решения по административным делам, ужесточены санкции к виновным лицам по отдельным составам правонарушений в сфере пожарной безопасности. Повышение уровня принятия решения по вопросу об административном приостановлении деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за нарушение требований пожарной безопасности до федеральных судов общей юрисдикции, и как следствие – повышение ответственности соответствующих лиц за неисполнение (ненадлежащее исполнение) решений, наглядно демонстрирует значимость данного вопроса для государства в целом.

Впервые за всю историю существования государственного пожарный надзор отнесен уголовно-процессуальным законодательством к самостоятельному органу предварительного расследования, что повышает его значимость при решении вопросов, связанных с защитой жизни и здоровья граждан и имущественного комплекса от огня.

Серебряным блоком организационных документов стала утвержденные МЧС России приказы, регламентирующие создание на базе ИПЛ судебно-экспертных учреж-



дений федеральной противопожарной службы (далее – СЭУ ФПС), порядок организации и производства судебных экспертиз в СЭУ ФПС, а также порядок аттестации сотрудников (работников) указанных подразделений на право самостоятельного производства судебных экспертиз. Впервые в системе федеральной противопожарной службы организована подготовка судебных экспертов по разработанным квалификационным требованиям, проходит апробацию информационный комплекс для пожарно-технических экспертов с применением веб-технологий. Важным шагом на пути научно-технического, методического и организационного обеспечения вновь созданных СЭУ ФПС явилось создание на базе отдала исследования пожаров Санкт-Петербургского филиала ФГУВНИИПО МЧС России самостоятельный Исследовательского центра экспертизы пожаров ФГУ ВНИИПО МЧС России, являющегося одновременно и головным СЭУ ФПС. Огромный вклад в указанную работу внесен И. Чешко, В. Плотниковым, С. Вороновым и многими другими сотрудниками ФПС.

Значительное внимание уделяется подготовке кадров и материально-техническому оснащению ГПН. Совместно с кадровыми аппаратами и учебными заведениями подготовлен ряд организационно-распорядительных документов министерства, позволивших увеличить более чем в 3 раза количество специалистов, проходящих обучение по программам, преподготавлии и повышения квалификации. В целях оценки и стимулирования служебной деятельности государственных инспекторов по пожарному надзору, улучшения качества проводимых ими мероприятий ежегодно проводится конкурс на звание «Лучший государственный инспектор по пожарному надзору».

Существенно улучшилось материально-техническое обеспечение подразделений ГПН.

В 2006 году инспекторским составом ГПН проведено более 1 млн. 200 тыс. мероприятий по контролю, предложено к исполнению около 7,5 млн. противопожарных мероприятий, рассмотрено 600 тыс. административных дел о нарушениях правил пожарной безопасности. По сообщениям о преступлениях, связанных с пожарами, проведено более 200 тыс. проверок, возбуждено и проводится расследование по 3 тыс. уголовных дел.

Осуществлено также более 7 тыс. комплексных проверок деятельности органов местного самоуправления в области пожарной безопасности, выявлено и предложено к устранению около 90 тыс. нарушений законодательства в сфере пожарной безопасности.

Более активно в надзорной деятельности стало использоваться право судебной приостановки деятельности объектов, находящихся в пожароугрозном состоянии. Если в 2005 г. было передано около 3 тыс. материалов в суды, а степень их реализации не превышала 26%, то в 2006 г. было составлено более 21 тыс. таких протоколов, а их реализация в судах выросла до 38,5%.

Итогом этой работы явился рост более чем на 11%, по сравнению с 2005 годом, выполнения предлагаемых соответствующими предписаниями противопожарных мероприятий, показатель которого в среднем по Российской Федерации составил 72%.

По оценкам специалистов, этими действиями предотвращено до 450 тыс. пожаров, с возможными суммарными потерями в размере более 35–45 млрд. рублей.

В настоящее время в Управлении государственного пожарного надзора и подразделениях Центра обеспечения деятельности федеральной противопожарной служ-

бы МЧС России, находящихся в организационно-методическом подчинении УГПН МЧС России, проходят службу высококвалифицированные специалисты, которые успешно справляются с задачами по обеспечению пожарной безопасности, это – В. Волков, А. Нестругин, С. Воронов, К. Рунков, А. Бондарев, А. Макеев, С. Федосов, А. Борович, Е. Яшкин, В. Сорокин, Н. Кабанов, Г. Михайленко, И. Хатунцев, О. Ваганова и многие другие.

Как пример целенаправленной работы пожарного надзора можно привести проведение в последние три года мероприятий по контролю за соблюдением требований пожарной безопасности в образовательных учреждениях. Тесное взаимодействие с Министерством образования и науки Российской Федерации, органами власти субъектов Российской Федерации позволило снизить количество пожаров на этих объектах почти в два раза, а число погибших при них людей в 10 раз. На реализацию противопожарных мероприятий в общей сложности из бюджетов всех уровней было израсходовано 10 млрд. рублей.

К сожалению, ресурсы государственного пожарного надзора ограничены и развернуть одновременно аналогичную масштабную работу по всем направлениям не представляется возможным. Поэтому важен и такой аспект деятельности в области пожарной безопасности, как противопожарная пропаганда и обучение населения мерам пожарной безопасности. В существующем правовом поле такая работа является практически единственным инструментом доведения до населения требований пожарной безопасности, особенно в жилом секторе.

Достаточно эффективным направлением работы является использование существующих информационных технологий, прежде всего Интернета.

Важным аспектом в деятельности государственного пожарного надзора является взаимодействие с общественными организациями, прежде всего с Всероссийским добровольным пожарным обществом, имеющим хорошие исторические традиции, соответствующую развитую структуру и материально-техническую базу. Основными направлениями взаимодействия является работа по противопожарной пропаганде и обучение населения мерам пожарной безопасности, проведение организационно-массовых мероприятий, организация дружин юных пожарных, выполнение социально значимых противопожарных работ. Значительный вклад в эту работу внес отдел организации обучения в области пожарной безопасности, А. Степанов, М. Суворин, Л. Автономова, а также член ЦС ВДПО В. Севастьянов.

Для повышения знаний в области пожарной безопасности руководителей федеральных органов государственной и исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и руководителей организаций, обучающихся в учебно-методических центрах МЧС России в системе ГО и ЧС, разработаны типовые программы обучения. В Министерство образования и науки РФ направлены предложения по совершенствованию образовательного стандарта предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в части «Пожарная безопасность».

Проделанная работа под руководством д.т.н., профессора В. Ильина позволяет создать в Российской Федерации единую (стандартную) систему непрерывного обучения и подготовки населения в области пожарной безопасности.

Значительная работа по обеспечению пожарной безопасности закрытых административно-территориальных образований проводится подразделениями ГПН специальной пожарной охраны.



НАЗНАЧЕНИЯ

Сегодня органы ГПН созданы в 26 специальных подразделениях и насчитывают 14 отделов и 12 отделений с общей численностью сотрудников более 300 человек.

Ими обслуживается 42 закрытых административно-территориальных образования, созданных на территории Российской Федерации, а также комплекс «Байконур», расположенный на территории Республики Казахстан.

Органами ГПН специальных подразделений осуществляется нормативно-техническое сопровождение таких важнейших государственных и межотраслевых программ, как Государственная программа вооружений до 2010 года, Федеральная космическая программа России, Федеральная целевая программа «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации», Президентская программа «Комплексная утилизация атомных подводных лодок, выведенных из состава ВМФ», Федеральная целевая программа промышленной утилизации вооружений и военной техники и ряда других программ.

В целом, анализируя надзорную деятельность, можно сделать вывод о том, что проводимая предметная работа положительно повлияла на развитие обстановки с пожарами. Результатом ее является снижение общего количества пожаров, гибели и травмирования на пожарах людей за последние четыре года.

Коллегией МЧС России в марте 2006 года определены приоритетные направления развития органов государственного пожарного надзора на 2006–2008 гг., а именно:

1. Реализация государственной политики и требований законодательных и нормативных правовых актов в области обеспечения пожарной безопасности, направленных на защиту здоровья и сохранение жизни людей от пожаров, защиту прав юридических лиц и частных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) путем повышения эффективности деятельности государственных инспекторов по пожарному надзору.

2. Совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей функционирование системы обеспечения пожарной безопасности, а также определяющей правовые основы осуществления государственного пожарного надзора в современных социально-экономических условиях.

3. Модернизация форм и методов осуществления надзорной деятельности с целью повышения ее эффективности, обеспечение прозрачности и открытости процедура проведения мероприятий по контролю.

4. Улучшение качества подготовки инспекторского состава посредством использования форм обучения, преподготовки, повышения квалификации, аттестования, самоподготовки.

5. Повышение материально-технического оснащения органов государственного пожарного надзора.

Реализация приоритетных направлений деятельности ГПН позволит повысить эффективность государственного надзора в области пожарной безопасности, уровень противопожарной защиты объектов и территорий, обеспечить дальнейшее снижение количества пожаров и числа погибших на них людей.

Пользуюсь случаем, сердечно поздравляю личный состав, ветеранов со знаменательной датой – 80-летием со дня образования государственного пожарного надзора. Желаю всем вам, дорогие товарищи, счастья, крепкого здоровья, благополучия, активной и плодотворной работы на благо нашего государства.

ПЕРВЫМ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ МИНИСТРА РФ ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ НАЗНАЧЕН Р.Х. ЦАЛИКОВ



Указом Президента РФ № 758 от 14 июня 2007 года первым заместителем министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий назначен Р.Х. Цаликов, занимавший ранее должность старшего секретаря – заместителя министра по чрезвычайным ситуациям.

Руслан Хаджисимонович Цаликов родился 31 июля 1956 года в г. Орджоникидзе Северо-Осетинской АССР. В 1978 году окончил Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, в 1983 году – аспирантуру Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова. Специальность по образованию – экономист. Кандидат экономических наук. Заслуженный экономист Российской Федерации (2003 г.). Действительный государственный советник Российской Федерации II класса. Прошел путь от старшего преподавателя экономического факультета Северо-Осетинского государственного университета до министра финансов Северной Осетии.

В системе МЧС России с 1994 года. Возглавляя Главное финансово-экономическое управление, затем руководя Департаментом финансово-экономической деятельности Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. В 2000 году назначен заместителем министра Российской Федерации по чрезвычайным ситуациям, в 2005 г. – старшего секретаря – заместителя министра.

Награжден орденом Дружбы (1997 г.), медалями МЧС России «Участнику чрезвычайных гуманитарных операций» (1996 г.), «За безупречную службу» (2001 г.), нагрудным знаком МЧС России «За заслуги» (2004 г.).

НАЧАЛЬНИКОМ ПРИВОЛЖСКО-УРАЛЬСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА МЧС РОССИИ НАЗНАЧЕН ГЕНЕРАЛ-МАЙОР В.А. ВЛАСОВ



Указом Президента РФ № 762 от 14 июня 2007 года начальником Приволжско-Уральского регионального центра Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий назначен генерал-майор В.А. Власов, занимавший ранее должность начальника Главного управления МЧС России по Республике Татарстан.

Валерий Александрович Власов родился 20 сентября 1953 года в г. Казань. В 1976 году окончил Казанский авиационный институт по специальности «радиоинженер». Кандидат технических наук.

В системе гражданской обороны с сентября 1981 года. Прошел путь от инспектора отделения военно-мобилизационной работы и гражданской обороны МВД Татарской АССР до начальника отдела военно-мобилизационной работы и гражданской обороны МВД Республики Татарстан.

В 1996 году В.А. Власов возглавил Министерство по делам ГО и ЧС Республики Татарстан, а с февраля 2005 года – Главное управление МЧС России по Республике Татарстан.

Награжден орденом Почета (2002 г.), медалью МЧС России «За содружество во имя спасения» (2005 г.), нагрудными знаками МЧС России.



В далекие 50-е...

Имя Петра Степановича Савельева хорошо известно нашим читателям. Он не только один из активных внештатных корреспондентов журнала, но и автор многочисленных книг и брошюр, ряда статей в Большой советской энциклопедии. В 1955 году он был назначен на должность начальника отдела государственного пожарного надзора Управления пожарной охраны РСФСР (в последующем – ГУПО МВД СССР) и возглавлял этот отдел в течение 25 лет – до ухода на пенсию. Мы попросили Петра Степановича поделиться воспоминаниями о деятельности госпожнадзора в 50–60-е годы прошлого столетия.

– В образованный при главке отдел ГПН, который мне довелось возглавлять, входило всего 12 специалистов. Им предстояло обеспечивать контроль за пожарной безопасностью на всей территории республики, во всех отраслях и многочисленных министерствах и ведомствах. В это число не входили мои заместители, которыми в разные годы были Д. Тарасенков, Д. Аносов, В. Верескунов, Е. Сулейкин, В. Буткевич.

Надо сказать, что в структуре главка отдел ГПН считался ведущим. Он по существу им и являлся, осуществляя такие функции, как учет пожаров и дознание по ним, контроль за работой территориальных органов ГПН, нормативно-техническую работу, противопожарную агитацию и пропаганду.

Для небольшого коллектива ОГПН такой объем работы может показаться просто невероятным, и тем не менее ни одно из его направлений не оставалось без пристального внимания наших специалистов, и спрос за результаты был строгий. Да и люди в отделе подобрались в основном молодые, энергичные, большинство только что закончившие высшие учебные заведения по специальности.

Не менее важно и то, что как раз в те годы входила в обиход научная организация труда, которая нам очень помогала. Суть ее являлось достижение высоких результатов при минимальных трудозатратах. Экономия времени, рациональная организация своего рабочего дня – всё это тогда буквально носилось в воздухе.

На каждого сотрудника отдела, как мы выражались, была наложена тройная сетка. Что это такое? Каждый отвечал, во-первых, за группу областей РСФСР, во-вторых, за одно-два министерства, а в-третьих, изучал пожарную опасность какой-либо отрасли промышленности в народном хозяйстве. К примеру, за В. Макухой были закреплены 6 областей, кроме того, он курировал Министерство лесной и бумажной промышленности и занимался тщательным изучением пожарной опасности объектов, связанных с добычей древесины и лесопереработкой. Ответственный сотрудник поддерживал постоянную связь со своими подопечными, выезжал на крупные пожары на подведомственных объектах, анализировал общее положение дел с пожарной безопасностью.

В те годы мы объявили настоящую войну бумаготворчеству – акцент делался только на живую работу, на непосредственное общение и изучение ситуации на местах во время командировок. Проводились совещания с передовиками, опыт лучших сразу же брался на вооружение. По результатам проверок акты не составлялись, писались справки, но объемом не более пяти-восьми листов, причем требовалось не просто констатировать факты и приводить цифры, а давать глубокий анализ увиденного, выявлять причины недостатков.

Надо сказать, пятидесятые годы были временем очень непростым. Страна еще не успела залечить раны, нане-

сенные войной. В разрушенных областях остро стоял вопрос с жильем, много возводилось деревянных строений, люди жили скученно. И вот в такой обстановке приходилось требовать соблюдения правил пожарной безопасности. С другой стороны, никаких нормативных документов у нас практически не было. Если говорить точнее, еще в тридцатые годы вышли постановление ВЦИК и СНК СССР, расширяющее права и функции ГУПО НКВД и его местных органов, и стандарт 90015-39, регламентирующий требования пожарной безопасности в области строительства. Документы были важные, но их было явно недостаточно, да и в некоторых своих положениях они уже устарели.

Наше нормативно-техническое отделение в меру своих возможностей старалось заполнить этот правовой вакуум. Тогда в нормативной группе выделялся такой крупный специалист, как Г. Мамиконянц, когда-то возглавлявший пожарную охрану Азербайджана, а потом перешедший к нам. ОГПН вместе с другими специалистами главка разработал проект постановления Совмина РСФСР № 1347 «Об обеспечении пожарной безопасности объектов народного хозяйства республики». Этот документ касался трех вопросов: общих функций пожарной охраны, задач министерств и ведомств в деле обеспечения пожарной безопасности и технических средств в борьбе с пожарами.

Принятие и реализация этого документа сдвинули с мертвой точки решение самых злободневных проблем. Так, началось внедрение пожарной сигнализации на объектах торговли, которые горели в те годы очень часто. Или взять пожары в жилом секторе, в деревянных зданиях, где было печное отопление и применялся керосин. ОГПН стал пропагандировать устройство в многонаселенных домах вместо печей малогабаритных котлов. К решению проблемы подключ-



П.С. Савельев

они уже устарели.



чили партийные органы – парткомы, райкомы на местах. Потом начали борьбу с пожарами в сельских клубах, которые тогда приводили к катастрофическим последствиям. Дело в том, что широкое развитие получил кино-прокат, а киноаппаратура устанавливалась посреди зрительного зала. Кинопленка, изготовленная на нитрооснове, при малейшем очаге возгорания вспыхивала как порох. В Тюменской области, в Бурятии, в Чувашии произошли пожары с массовой гибелью людей. МВД РСФСР было вынуждено закрыть 38 тыс. клубов на селе. Мы подключили к делу Министерство культуры, Главкино. В итоге киноаппаратуру стали устанавливать в кинобудке, отдельно от зала, а киномеханики после прохождения специального инструктажа получали от госпожнадзора талон на право работы.

Кстати, Министерство культуры мы использовали и в развертывании противопожарной пропаганды среди населения. Мы добились, например, что перед киносеансами стали показывать фильмы на пожарную тематику, короткометражные, из одной части. В течение десяти лет было отснято 280 наименований таких фильмов.

Едва ли не самым болезненным был вопрос с пожарной техникой. Особенно остро он стоял на селе, где происходило 80% всех пожаров в стране. Деревянный жилой фонд, никудышные дороги, да еще и тушить нечем... За решение проблемы взялись сразу два отдела. Отдел боевой подготовки, возглавляемый И. Кимстачем, уси-

лил внимание к созданию на сельхозпредприятиях добровольных пожарных дружин, а отдел техники рекомендовал приспособливать для тушения пожаров на селе и подвоза воды имеющуюся народно-хозяйственную технику. При участии специалистов отдела была разработана конструкция роторного насоса с приводом от переднего вала грузовика. ПНШ-600 давал возможность без дополнительных материальных затрат подавать воду на тушение от любого грузового автомобиля.

Характерным во всей проводимой тогда профилактической работе было тесное взаимодействие с органами внутренних дел. Противопожарную службу курировал тогда заместитель министра М. Усов. Он очень хорошо понимал важность стоящих перед главкомом и, в частности, перед ОГПН задач. В любом отделе ОВД мы получали помощь и поддержку, в жилом секторе с нами плотно работали участковые милиционеры. Ведь авторитет органов МВД тогда у населения был очень высок, и это повышало эффективность профилактики.

Сегодня перед госпожнадзором стоят в принципе те же задачи. Только решать их приходится в других условиях. Но, как и прежде, государственному инспектору по пожарному надзору требуются глубокие профессиональные знания, принципиальность и настойчивость при выполнении своих обязанностей. Хочу пожелать коллегам успехов в решении их непростых задач.

Записал Н. СМИРНОВ

ГОСПОЖНАДЗОР И ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Одним из лучших по показателям работы за 2006 г. начальник Южного регионального центра генерал-лейтенант С. Кудинов на прошедшем недавно учебно-методическом сборе назвал Управление ГПН Краснодарского края.

О том, как организуются и проводятся мероприятия по контролю за соблюдением требований пожарной безопасности органами местного самоуправления Краснодарского края, рассказывает заместитель начальника ГУ МЧС России по Краснодарскому краю, начальник УГПН А. СКЛЯРОВ.

Статьей 6 ФЗ-63 и «Положением о государственном пожарном надзоре» на органы ГПН возложена обязанность по осуществлению проверок соблюдения требований пожарной безопасности со стороны всех ветвей власти, в том числе и местного самоуправления. Практическая работа в этом направлении на Кубани началась в 2006 году. Учитывая обстановку, которая сложилась в муниципальных образованиях по осуществлению первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов, а также крайне слабое знание этого вопроса большинством глав администраций, на базе ГУ МЧС России по Краснодарскому краю были организованы 4-дневные семинары-занятия с главами местного самоуправления различных уровней. Наши специалисты довели до участников семинара правовую информацию по различным направлениям деятельности, в том числе и по вопросам осуществления первичных мер пожарной безопасности, методические рекомендации для органов местного самоуправления по реализации Федерального закона 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации». Как выяснилось на семинаре, многие руководители муниципальных образований не имели представления о первичных мерах пожарной безопасности, а тем более о предстоящих проверках органами ГПН их деятельности и мерах ответственности за нарушение требований пожарной безопасности.



А. Скляров

График проведения плановых проверок муниципальных образований края составляется на 5 лет и утверждается на комиссии по предупреждению ЧС и обеспечению пожарной безопасности. Как правило, комиссия работает в муниципальном образовании неделю. По завершении проверки ее результаты рассматриваются на расширенном заседании в муниципальном образовании с присутствием глав сельских поселений, главы города или района, руководителей учреждений муниципальной собственности.

В 2006 г. сотрудниками ГПН края было проведено 131 мероприятие по проверке работы органов местного

самоуправления различного уровня, в результате чего предложено к исполнению 2327 мероприятий, привлечено к административной ответственности 115 должностных и юридических лиц, направлено 294 информации в различные инстанции.

Как показал анализ этих проверок, дальнее принятие правовых актов и решений заседаний комиссий по предупреждению и ликвидации ЧС и обеспечению ПБ, выделение мизерных сумм на эти цели дело не двигается. Чтобы дать представление органам местного самоуправления о действующей на их территориях системе обеспечения пожарной безопасности, ГУ МЧС России по Краснодарскому краю в ноябре 2006 г. были проведены командно-штабные учения, где одним из основных вопросов была всесторонняя отработка действий администраций, руководителей объектов, работников предприятий в случае возникновения пожара в зданиях с массовым пребыванием людей, на объектах хранения ЛВЖ и химически опасных веществ.

Трагедия, происшедшая в марте 2007 г. в станице Камышеватской Ейского района, выяснила целый ряд проблем, связанных с организацией системы обеспечения пожарной безопасности на территории муниципального образования. Именно этот пожар заставил задуматься многих руководителей муниципальных образований о своей роли в обеспечении пожарной безопасности, о создании действенной, а не на бумаге, системы пожарной безопасности. И, как



следствие, в УГПН стали поступать просьбы о проведении разъяснительной работы по организации системы обеспечения пожарной безопасности, по строительству пожарных депо, организации пожарной охраны.

Помимо этой работы ГУ МЧС России по Краснодарскому краю в апреле 2007 г. проведены учения, где была осуществлена практическая отработка действий администрации, руководителей объектов, населения при возникновении пожара в границах населенного пункта. Летом 2007 г. запланирована практическая отработка первичных мер пожарной безопасности в одном из сельских поселений, где руководитель местного самоуправления грамотно подходит к принятию мер по соблюдению требований пожарной безопасности.

Опыт осуществления проверок органов местного самоуправления за 2006–2007 гг. показал, что есть целый ряд обязательных мероприятий, без выполнения которых у органов ГПН возникают проблемы правового характера (как при подготовке к проверке, так и в ходе ее проведения). Назовем лишь некоторые из этих мероприятий. Уведомление в органы местного самоуправления о предстоящей проверке необходимо направлять не позднее чем за два месяца до начала проверки (за подписью начальника или заместителя начальника органа ГПН). Состав комиссии объявляется приказом начальника Главного управления МЧС России субъекта РФ не позднее чем за 30 дней до начала мероприятий по контролю. Представители других органов должны осуществлять проверки на основании распоряжений, утвержденных их непосредственными начальниками, и иметь свои частные планы, также утвержденные руководством. Перенос сроков проверки возможен только по мотивированному обращению органа местного самоуправления, но не более чем за три месяца.

При составлении административного протокола необходимо учесть, что, согласно ФЗ-131 ст. 14–

18, ответственность за обеспечение первичных мер пожарной безопасности у главы муниципального района не определена, тогда как у глав городов, городских и сельских округов она существует. Отсюда следует, что глава муниципального района может привлекаться к административной ответственности только за нарушение правил пожарной безопасности в здании администрации, при условии, что нет соглашения между органами местного самоуправления района и сельскими поселениями о передаче полномочий по осуществлению первичных мер пожарной безопасности от сельских округов на районный уровень. Это условие оговорено в ФЗ-131, ст. 15.

Хотелось бы обратить внимание еще на один вопрос. В ФЗ-69, ст. 1 записано: «Первичные меры пожарной безопасности – реализация принятых в установленном порядке норм и правил по предотвращению пожаров, спасению людей и имущества от пожаров, являющихся частью комплекса мероприятий по организации пожаротушения».

В законе четко сказано: «...реализация принятых в установленном порядке норм и правил». Однако на сегодняшний день нигде, кроме как в методических рекомендациях, не сформулированы первичные меры пожарной безопасности. Это понятие в качестве законодательного акта появляется только после принятия ФЗ «Об общем техническом регламенте». До вступления в законную силу регламента эти формулировки первичных мер не будут для органов местного самоуправления обязательными к исполнению.

В этой связи руководством ГУ МЧС России по Краснодарскому краю было принято решение выйти с предложением в Законодательное собрание края о внесении изменений в Закон Краснодарского края «О пожарной безопасности», для четкого формулирования понятия – «первичные меры пожарной безопасности». Понимая, что принятие этого документа займет длительное время, нами под-

готовлен проект постановления главы администрации Краснодарского края «О первичных мерах пожарной безопасности». Этот промежуточный вариант необходим для того, чтобы в период отсутствия нормативного определения («первичные меры пожарной безопасности») рассмотреть на уровне глав местного самоуправления пути обеспечения пожарной безопасности в границах муниципальных образований.

Есть и еще один немаловажный инструмент. Как известно, в Министерстве зарегистрирован приказ МЧС России № 139 от 16.03.07, которым утверждена «Инструкция о порядке разработки органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления и организациями нормативных документов по пожарной безопасности и введению их в действие». В инструкции четко определено, что нормативными документами являются стандарты, нормы и правила пожарной безопасности, инструкции и иные документы, содержащие требования пожарной безопасности. Постановления и распоряжения глав субъектов нормативными документами не являются. Законодательство отсылает нас к введению нормативных документов для субъектов РФ. Это как раз то, о чем сказано в ст. 1 ФЗ-69: «Первичные меры пожарной безопасности – реализация принятых в установленном порядке норм и правил...» По этому вопросу у нас в крае имеются разъяснения от руководителей Комитета по вопросам местного самоуправления Государственной Думы РФ.

Уже сегодня необходимо совместно с администрациями субъектов разрабатывать документы, которые в правовом поле будут определять количество работников пожарной охраны и пожарных подразделений, ведомственный контроль и весь перечень вопросов, который определяет в себе обеспечение первичных мер пожарной безопасности. Работу по созданию нормативной базы по первичным мерам пожарной безопасности в субъектах, на наш взгляд, следуют считать приоритетной.



«ОБОЖАЮ СВОЮ РАБОТУ»

Тревожный звонок о пожаре в подвале одного из домов по ул. Каменева в г. Кеми (Республика Карелия) поступил в «ЕСС 01» лишь спустя три часа после его возникновения. Столь позднее обращение жильцов дома в пожарную охрану привело к тому, что один из подъездов был полностью заполнен дымом. Пожарный расчет прибыл на место и приступил к ликвидации очага пожара в подвале дома. Но бойцов в карауле было немного, всего пятеро. Оповещать жильцов о необходимости немедленно покинуть дом стали сотрудники межтерриториального отдела ГПН Кемского и Лоухского района во главе со

нельзя». Но женщина отрезала: «У меня в квартире остался немощный муж». Ульяна проводила женщину на третий этаж. Квартира страшно задымлена, ни одно окно не открывается. Науменко приказала своим подчиненным эвакуировать престарелую пару.

У Науменко в пожарной охране работает с 1995 года. Начиная инженером пожарной профилактики. Первым учителем и наставником был Михаил Владимирович Маковеев – начальник инспекции ГПН, толковый, умный человек, который мог, с ссылкой на законы и СНиПы, все объяснить.

Прошло время. Ульяна окончила заочное отделение Санкт-Петербургского государственного университета путей сообщения, в который поступила еще до прихода на работу в пожарную охрану. Жила с мечтой стать инспектором госпожнадзора, офицером, но в Карелии в пожарной охране к женщинам отношение всегда было особое. Мнение руководства – «женщин в ГПН быть не может» – было однозначным.

Но в 2003 году, когда многие специалисты ушли из пожарной охраны Кеми и отдел ГПН тоже оголился, Ульяну все-таки поставили на должность государственного инспектора по пожарному надзору, поскольку больше некого было ставить. С августа 2005 г. она фактически руководит отделом, хотя официально числится старшим инспектором.

Отношения с подчиненными в коллективе, который состоит из одного дознавателя и еще одного старшего инспектора (на весь район), строятся нормально, но Ульяна для них как бы и не руководитель. Просто ее в отделе признают старшей, поскольку Ульяна – отличный профессионал. Работы хватает: в районе 430 объектов, необходимого же влияния ее коллег на руководителей пока еще не чувствуется, а без этого работать сложно.

Но у Науменко отличные отношения со всеми руководителями объектов и администрацией муниципального образования и поселковых поселений. И, как говорит сама Ульяна, этому во многом способствует хозяйственный женский подход. С ней в районе считаются, к ее мнению прислушиваются. А значит, и требования выполняют.

Да, свободного времени для личной жизни в последние два года у старшего государственного инспектора по пожарному надзору У. Науменко практически нет. Но муж и дочь понимают сложность ситуации, помогают чем могут. Муж с охотой и хорошо готовит. Хотя, по словам Ульяны, она и сама не прочь бы приготовить свою коронную плетенку с орехами и абрикосами или повышивать крестиком и владимирской гладью, в огороде покопаться, словом, побывать с семьей, однако, увы, не часто это получается.

– Но я счастливый человек, – говорит Ульяна, – потому что обожаю свою работу.

**З. БУРТОВСКАЯ,
сотрудник пресс-службы ГУ МЧС России по
Республике Карелия**



У. Науменко

старшим инспектором Ульяной Науменко. Она – единственная женщина в Карелии, возглавляющая такое подразделение.

Люди выходили неохотно, не осознавая всей опасности ситуации. Рассуждали так: дом капитальной застройки с железобетонными межэтажными перекрытиями, поэтому и никакой пожар ему не страшен. Но едкий дым, валивший клубами, разъедал глаза и просто не давал дышать. В дом никого не пускали. И тут Ульяна увидела, как к подъезду быстрыми шагами направляется престарелая женщина. Науменко преградила ей путь: «Туда

ИНСПЕКТОР ЗАВАДСКАЯ

В наши дни многие женщины выбирают для себя му́жественные профессии, одна из таких – пожарный. Уже почти 15 лет в пожарной части № 2 по охране Пролетарского района г. Твери служит инспектор государственного пожарного надзора Екатерина Анатольевна Завадская.

Свою трудовую деятельность она начинала в органах Управления внутренних дел Тверской области. Затем учеба в Тверском государственном техническом университете и работа в должности радиотелефониста пожарной части. Полученные знания и большой опыт работы позволили Екатерине Анатольевне стать государственным инспектором по пожарному надзору. Проверки по пожарам, помочь в расследовании причин их возникновения, взаимодействие с органами внутренних дел – это далеко не полный перечень ее деятельности.

С особым энтузиазмом она проводит профилактическую работу по вопросам пожарной безопасности среди молодежи. Регулярно организует олимпиады и конкурсы в летних оздоровительных лагерях и школах города среди учащихся по обучению правилам пожарной безопасности и действиям в случае возникновения пожара в быту или в лесу. С большим интересом ежегодно проходит конкурс детского прикладного творчества на противопожарную тематику «Сохрани жизнь ребенку», в организации которого принимает активное участие Е. Завадская. Екатерина Анатольевна ведет большую общественную работу. Милосердие и гуманизм –



Е. Завадская

основной принцип ее жизни, она участвует в помощи оступившимся в жизни людям, помогает им найти правильный путь.

С. ГЕРАСИМОВА,
консультант начальника ГУ МЧС России
по Тверской области по пропаганде
и связи с общественностью

В ЧЕСТЬ 80-летия ГПН



В ДК «Комбайностроитель» города Красноярска прошел городской КВН среди учащихся общеобразовательных школ, посвященный 80-летию ГПН. Семь команд демонстрировали свои творческие способности, знания правил пожарной безопасности и искрометный юмор.

КВН состоял из трех конкурсов. Сначала участники должны были представить свою команду, обыграть ее название и девиз. Второй конкурс – конкурс капитанов. Участникам необходимо было изготовить и представить костюм пожарного. И, наконец, последний, музыкальный конкурс назывался «Эй, пожарные, бегите, помогите, помогите!».

В перерывах между выступлениями команд проходили концертные номера, а также конкурсы со зрителями.

Победителем КВН стала команда Железнодорожного района краевого центра. Кубок победителям вручил председатель жюри – исполняющий обязанности начальника Управления государственного пожарного надзора А. Мурзин. Кроме этого, первые три команды получили награды и сувениры от спонсора – Красноярского краевого отделения Всероссийского добровольного пожарного общества.

Полученные детьми знания правил пожарной безопасности – это главный итог проведенного фестиваля. Благодаря таким мероприятиям имидж пожарной охраны и престиж профессии пожарного значительно возрастает в глазах подрастающего поколения.

А. ЯКИМОВ,
сотрудник пресс-службы ГУ МЧС России
по Красноярскому краю



ДИНАСТИЯ САЛКОВЫХ

(ОБЩИЙ СТАЖ РАБОТЫ В ОРГАНАХ ГПН – 160 ЛЕТ)

На этой фотографии – династия пожарных Салковых. Отец – Александр Иванович, двое сыновей – Александр и Вячеслав Александровичи, внук Алексей Александрович и племянник отца Евгений Петрович. А объединяет всех этих родственников не только работа в пожарной охране, но и конкретная специальность – все они трудились и трудятся в органах государственного пожарного надзора. И общий стаж в этой сфере деятельности весьма впечатляющий – 160 лет.

И положил начало всему этому, естественно, отец, Александр Иванович Салков, участник Великой Отечественной войны, командир установки артиллерийского залпового огня или, проще сказать, легендарной «катаюши». Демобилизовавшись, закончил в Москве школу младшего начальствующего состава пожарной охраны.

В те годы в Москве строили здание МГУ на Ленинских горах. Строили ударно, всесоюзно. Хватало работы и специалистам пожарной охра-

ны. Одни только бытовки строителей (а их было огромное количество) требовали постоянного внимания работников госпожнадзора. Вот на этой ударной стройке и набирался опыта помощник инструктора по пожарной профилактике Александр Салков.

Нужно отметить, что он нашел себя в своей гражданской профессии, стремился стать настоящим специалистом. Поэтому постоянно учился: закончил заочно Ленинградское пожарно-техническое училище, а в 1972 году – и Высшую инженерную пожарно-техническую школу (ВИПТШ). Отсюда и соответствующие должности – старший инспектор ГПН Управления пожарной охраны г. Москвы, начальник отдела ГПН Хорошевского района столицы.

И даже уйдя на пенсию в 1986 году, Александр Иванович не расстался с любимой профессией – вот уже более 20 лет работает инженером по охране труда и пожарной безопасности в одном из медицинских учреж-

дений Москвы. Общий стаж работы в пожарной охране 56 лет.

Семья Салковых, как это часто бывает, жила при пожарной части, ПЧ-54, в Раменках. Поэтому и дети Александра Ивановича выросли при пожарном депо, очень рано начали приобщаться к пожарному делу. Старший сын Александр закончил в 1973 году то же самое Ленинградское ПТУ. Но, правда, учился на очном отделении и получил при выпуске красный диплом отличника.

Работать пошел по стопам отца – в госпожнадзор, на должность инспектора ГПН УВД Ленинского района столицы. Молодому специалисту сразу же пришлось столкнуться с большими трудностями. Ведь под его охраной оказались крупные промышленные предприятия, научно-исследовательские институты и много других сложных объектов.

Приходилось общаться с крупными руководителями. Это было непросто, но зато и сам Александр Александрович набирался опыта, знаний, мужал в работе. Помогали наставники – начальник отдела ГПН Б. Киреев, его заместитель А. Новиков. Учили общению с руководителями объектов, культуре при подготовке служебных документов. И, как правило, руководители предприятий уважительно относились к работнику ГПН.

Но возникали и проблемные ситуации. Например, долго не налаживался контакт с дирекцией фармацевтического института. Пришлось прибегнуть к не совсем ординарному методу: инспектор ГПН А. Салков поместил статью в газете МК КПСС «Московская правда» о нежелании решать вопросы пожарной безопасности руководством фармацевтического института. После этого директора института как подменили – нашел время для бесед с работниками ГПН да и материальные средства на устранение недостатков, отмеченных профилактиками по результатам пожарно-технических обследований объекта.

После окончания дневного отделения ВИПТШ (1980 г.) Александр



Салковы. Сидят: Александр Иванович, внук Алексей Александрович. Стоят (слева направо): сыновья Александр Александрович, Вячеслав Александрович и племянник главы семейства Евгений Петрович



Александрович работал в группе специалистов ГПН при Главном управлении пожарной охраны МВД СССР по обеспечению пожарной безопасности при подготовке и проведении Олимпиады-80. Это была очень ответственная работа, потребовавшая от специалистов госпожнадзора и высоких профессиональных качеств, и полной самоотдачи.

Молодой, хорошо подготовленный инженер был замечен руководством отдела госпожнадзора пожарного главка, и в 1981 году Александра Салкова назначили туда на должность инженера-инспектора.

Возглавляя в то время отдел ГПН крупнейший специалист в этой области Петр Степанович Савельев, умевший не только четко организовать работу отдела, но и передавать свой богатый профессиональный опыт молодым сотрудникам.

Александр сразу оценил значимость своего нового должностного положения. Теперь в сфере его внимания оказались многие регионы страны, а курировать приходилось уже не отдельные объекты, а целые министерства: МВД, Гражданской авиации, МПС, легкой и текстильной промышленности и ряд других. Конечно, очень помогали специалисту главка отделы по пожарной безопасности, имевшиеся в каждом министерстве. Совместные командировки с работниками пожарной охраны министерств помогали в работе специалистам в регионах страны.

Вот тогда и появилось у Александра Александровича неожиданное желание уехать из Москвы куда-нибудь подальше, чтобы там, на периферии, с наибольшей отдачей применить накопленные знания и опыт, почувствовать специфику работы местных органов госпожнадзора.

Уехал А. Салков совсем не близко – получил назначение в Магаданскую область, столицу Колымского края, на должность заместителя начальника областного Отдела пожарной охраны (по ГПН).

Бывший старший инженер-инспектор ГУПО МВД СССР был приятно удивлен: организация работы в местном ОПО по вопросам госпожнадзора была поставлена на должном уровне. В этом, несомненно, была заслуга прежде всего начальников областного отдела пожарной охраны А. Смир-

нова, Б. Кузнецова, его заместителя Ю. Караева. Московский специалист сразу понял, что ему еще многое нужно узнать, хорошо усвоить специфику местной работы, а значит, прежде всего немало перенять у этих опытных руководителей, чей авторитет в Магаданской области был очень высоким.

Специфика пожарной охраны в Магаданской области – это прежде всего сохранность огромных материальных ценностей, находившихся на местных складах и базах. Особенно в период северного завоза продовольствия, топлива и других жизненно важных в северных краях товаров. Это сохранность объектов энергетики, остановка хотя бы одного из них грозила в условиях суровой зимы катастрофическими последствиями как для промышленных предприятий, так и для местного населения.

Так что Александру Александровичу пришлось в полном объеме применить и запас накопленных знаний, и опыт практической работы специалиста госпожнадзора, полученный в процессе прежней трудовой деятельности.

И было еще один очень важный специфический момент для пожарной охраны этого сурового и удаленного края: в случае возникновения пожара любой сложности ждать помощи ни-откуда не приходилось. Надежда была только на силы местного гарнизона пожарной охраны. Так что тушили не числом привлекаемых сил и средств, а умением местных специалистов борьбы с огнем.

Для «чисто» госпожнадзоровца А. Салкова опыт тушить пожары стал серьезным дополнением к его прежней профессиональной подготовке.

До сих пор в памяти Александра Александровича участие в тушении сложных пожаров на плавбазе «Комсомолец Петропавловска», нефтяных амбаров на территории магаданской нефтебазы. Пожарных подразделений было немного, но умелые действия РПП и смелость в борьбе с огнем боевых расчетов в обоих случаях брали верх над огненной стихией.

Но годы, проведенные в Магаданской области, – это не только служба, дальние командировки, это еще и прекрасная охота и рыбалка в красивых и не испорченных бездумным человеческим вмешательством местах.

Вот почему Александр Александрович свою шестилетнюю службу в

Магаданской области считает самыми памятными и лучшими годами жизни. В 1994 году он вернулся в Москву, где проработал еще 12 лет начальником регионального отдела ГПН в ЗАО, и вышел на пенсию. В настоящее время работает начальником управления в компании «НПЦ ТНК».

Его сын Алексей тоже пошел по стопам отца: в 1997 году закончил Московский институт пожарной безопасности. Ему нравилась нормативная работа – в ней видишь результаты своего труда. Работал старшим инженером в Управлении по ЗАО ГУ МЧС России по г. Москве. Его стаж – 15 лет.

Не нарушил семейной традиции и брат Александра Александровича – Вячеслав. В 1977 году он закончил Харьковское ПТУ, работал инспектором ГПН в Гагаринском и Тушинском районах столицы. Как и все Салковы, получил высшее специальное образование – заочно закончил ВИПТШ. Сейчас – заместитель начальника отдела ГПН по нормативной работе в Северо-Западном административном округе г. Москвы. Стаж работы в пожарной охране – 30 лет.

И, наконец, кто еще смотрит на нас с семейной фотографии? Это Евгений Петрович Салков, племянник отца семейства Александра Ивановича. Его биография типична для всего «пожарного» семейства Салковых: закончил Ивановское ПТУ, затем работал инспектором, старшим инспектором госпожнадзора в Железнодорожном, Ленинградском, Ворошиловском районах г. Москвы. Был заместителем начальника отдела ГПН УГПС г. Москвы. Сейчас – заместитель начальника по ГПН Управления по СЗАО ГУ МЧС России по г. Москве. Стаж работы в пожарной охране 33 года.

...Обычная групповая семейная фотография. Но если подробно рассказать о судьбе каждого из пяти офицеров пожарной охраны, запечатленных на снимке, можно написать даже целый роман – о крепкой семейной традиции, о преданности пожарной службе, о стремлении каждого из Салковых быть настоящим специалистом избранной профессии, познать ее тонкости, чтобы на вверенном каждому из них участке работы сделать все возможное для улучшения пожарной безопасности страны.

В. КАРПОВ



ТОЛЬКО ПЛАНОМЕРНАЯ, СИСТЕМНАЯ РАБОТА МОЖЕТ УБЕРЕЧЬ ВСЕХ НАС ОТ БЕДЫ

Шквал телефонных звонков обрушился на государственных инспекторов по пожарному надзору Хакасии сразу после трагических последствий пожара во Владивостоке. Абаканцы задавали тогда один вопрос – как спастись в случае подобной беды? И вот беда, случившаяся у нас, в Хакасии. В начале мая под порывами ураганного ветра сгорело сразу 46 домов, 68 семей остались без имущества и жилья. Крупные пожары одновременно произошли в нескольких населенных пунктах.
На вопросы, безусловно волнующие многих читателей журнала, отвечает начальник Управления ГПН ГУ МЧС России по Республике Хакасия Е. БАБУРИН.

– Евгений Васильевич, почему трагические последствия пожаров в других регионах России ничему нас не учат, или пожары в Хакасии – это стихийное бедствие, которое нельзя было предотвратить?

– Стихийным бедствием можно назвать сильный ветер, до 28 метров в секунду, который бушевал 3 мая. Кстати, штормовое предупреждение было накануне передано в города и районы республики оперативной сменой. Но причиной пожаров был не ветер, а человек. Во всех очагах пожаров (а их было четыре в разных населенных пунктах) очевидны нарушения элементарных правил пожарной безопасности. Из года в год в Хакасии с наступлением весны постановлением правительства объявляется особый, пожароопасный период. В постановлении четко прописываются рекомендации главам муниципалитетов, руководителям предприятий и организаций, жителям республики. Затем подобные постановления принимаются в городах и районах и в обязательном порядке публикуются в прессе. На протяжении пожароопасного сезона, особенно накануне выходных и праздничных дней, обращаемся к гражданам по телевидению и радио, призываем соблюдать меры предосторожности. Казалось бы, требования пожарной безопасности в весенне время, которое отличается в Хакасии сухой и ветреной погодой, уже все должны знать. Но мы снова видим, что в двух случаях произошедших пожаров (села Аршаново и Герасимово Алтайского района) накануне хозяева жгли в огородах мусор и не затушили как следует костры. На железнодорожной станции Капчалы Усть-Абаканского района причиной

крупного пожара стал бесконтрольный пал травы близ населенного пункта. И только в городе Черногорске возгорание произошло из-за короткого замыкания при обрыве ЛЭП.

А ведь за время подготовки к весеннему пожароопасному периоду за нарушение правил пожарной безопасности к административной ответственности нами было привлечено 7 муниципальных образований, 22 должностных лица органов местного самоуправления. Кстати, в течение года глава администрации Аршановского сельского Совета за невыполнение наших требований был оштрафован 4 раза, в том числе и решением суда.

– С какими сложностями в работе в основном сталкиваются инспекторы по пожарному надзору?

– Мы всегда стараемся действовать, строго соблюдая закон, поэтому даже те, кто по каким-то причинам недовольны приходом инспектора, вынуждены все-таки признать справедливость его требований. А есть и прямо противоположные ситуации. Например, администрация Национального банка вышла к нам с инициативой проверить их здание. Военная прокуратура Хакасии просит наших специалистов принять участие в проверке объектов военного назначения, хотя этим всегда занимались сотрудники Министерства обороны. Сложности у нас в основном кадровые. В процессе реформирования, происходящего в нашей стране, резко сократился круг людей, которые раньше имели право контролировать противопожарное состояние строений. И в результате на сегодня в Хакасии вместе со мной всего 66 инспекторов государственного пожарного надзора, 14 из которых, помимо



Е. Бабурин

инспектирования, занимаются еще и дознанием. Этого количества сотрудников явно недостаточно, и пока мы вынуждены обходиться малыми силами. Стараемся тщательно планировать свою работу. Значительное внимание уделяем бюджетным учреждениям. Удалось совместно с прокуратурой Хакасии обязать руководителей снять решетки с окон школ, детских садов, пансионатов, больниц. Сейчас плотно занимаемся учреждениями культуры. Надо сказать, что за последние два-три года противопожарное состояние объектов, содержащихся за счет республиканского бюджета, значительно улучшилось. Действует целевая программа, кото-



рая постепенно финансируется. Хуже обстоят дела с муниципальными учреждениями. Там ничего не решается из-за финансовых проблем. Мы понимаем, что уже замучили руководителей этих школ и муниципальных образований, но мы вынуждены требовать, ответственности с нас никто не снимает.

Объем работы, как видите, очень большой. Нас выручает сотрудничество с другими ведомствами. Например, активно работает милиция общественной безопасности. Участковые, инспектируя свои участки, обращают внимание и на соблюдение правил пожарной безопасности. Так, в прошлом году ими составлено 1150 протоколов на граждан, нарушающих противопожарные нормы. Министерство социальной защиты населения Хакасии оказывает тоже большую помощь. Через соцработников мы выявляем состояние домов инвалидов, старииков, одиноких людей. Затем сообща ходатайствуем перед органами местной власти о выделении адресной помощи – у кого-то печка развалилась, у кого-то проводку нужно срочно менять. И за последние пять лет в Хакасии наметилась положительная динамика – количество пожаров не растет, гибель людей снизилась.

– За какие здания вы волнуетесь больше всего, а какие могли бы назвать в качестве хорошего примера противопожарного состояния?

– Вообще, каждый объект таит свою опасность, но специалисты ГПН более-менее спокойны за те организации, где к пожарной безопасности имеется серьезное отношение и занимаются этими вопросами добросовестные люди. В Абака-

не это здание налоговой полиции, таможни, реабилитационного центра в п. Туманный. Практически приведен в безопасное состояние детский санаторий на озере Шира. Министерство социального развития Хакасии значительные средства направляет на противопожарные мероприятия. Такие решения, мы, конечно, только приветствуем, хотя и понимаем, что пожарная безопасность обходится дорого, и за один-два года всех проблем, которые в бюджетных организациях накапливались годами, не решить.

А тревожит больше всего ветхое жилье и, как ни странно, отремонтированные и пусковые здания. Применение новых строительных технологий зачастую противоречит нормам пожарной безопасности. Все бросились делать евроремонты, не учитывая горючести и огнестойкости материалов. На Западе при строительстве дома на обеспечение пожарной безопасности затрачивается 15 процентов его сметной стоимости. У нас в лучшем случае – 3 процента, а зачастую и того меньше.

– Можно ли быть уверенными, что после визита государственного инспектора по пожарному надзору в фирмах и учреждениях будет наведен порядок, а их сотрудники могут чувствовать себя в безопасности?

– Должностные лица обязаны не только заплатить назначенный штраф, но и выполнить все требования пожарного надзора. В противном случае материалы дела мы передаем в судебные органы, которые могут принять решение о приостановке деятельности той или иной организации. В 2005 году, например, была приостановлена работа 37 учреждений,

в 2006 – 30 учреждений. С начала этого года из-за нарушения правил пожарной безопасности уже приостановлена деятельность 13 объектов. В основном это бюджетные организации – детские сады, участковые больницы, дома культуры.

Кстати, в прошлом году сотрудниками ГПН за нарушение правил пожарной безопасности по всей Хакасии были привлечены к административной ответственности 3203 лица, 221 материал рассмотрен мировыми судьями.

Однако люди должны понимать, если инспектор обследовал объект, это еще не значит, что пожара не случится. Обеспечить пожарную безопасность – общая задача и пожарных, и административных работников, и каждого отдельного гражданина. Офисы набиты оргтехникой, электроприборами, по 30–40 лет не менялась проводка, нет оборудованных мест для курения, поэтому все обязаны добросовестно выполнять требования пожарной безопасности. Мы всегда напоминаем руководителям всех рангов, что необходимо развивать внутренний контроль. И у любого начальника должно войти в привычку ежедневно заниматься вопросами пожарной безопасности своего ведомства или предприятия. Только планомерная, системная и непрерывная работа в этом направлении убережет всех нас от беды. Руководители предприятий, как и главы муниципалитетов, не должны забывать, что ответственность за жизни сотрудников (а в муниципалитетах это рядовые жители, избиратели) лежит, прежде всего, на них.

**Беседу вела И. БУТЕНКО,
помощник начальника ГУ МЧС
России по Республике Хакасия
по информации и связи с
общественностью**

РЕКЛАМА



СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫЙ ЦЕНТР: ШАГ ВПЕРЕД СДЕЛАН. А ЧТО ДАЛЬШЕ?

В марте 1945 года в пожарной охране Советского Союза была организована новая служба – подвижная пожарная лаборатория (ППЛ). Вначале ППЛ были организованы в четырех городах страны: Москве, Ленинграде, Горьком, Свердловске. С учетом положительного опыта работы первых лабораторий в других гарнизонах пожарной охраны также стали создаваться подобные службы. Подвижные пожарные лаборатории были

этих подразделений, а влияние ВНИИПО сводилось к планированию научных тем, как правило не учитывающих специфику и специализацию этих подразделений. На местах состояние дел в ИПЛ во многом определялось отношением к ним со стороны руководства управлений ГПС. Многие лаборатории подчинили государственному пожарному надзору, в результате чего руководители ряда лабораторий, имевших многолетний практический опыт и потерявших самостоятельность в работе, были вынуждены уйти.

Но были и исключения, когда отдельные начальники ИПЛ, получив поддержку со стороны начальника УГПС и необходимую помощь со стороны ВНИИПО, активно стали развивать техническую базу лабораторий для проведения сертификационных испытаний продукции. Испытания проводились на платной основе, и это стимулировалось материальной заинтересованностью.

С переходом в МЧС испытательные пожарные лаборатории вошли или в ГПН, или в центры управления кризисными ситуациями в качестве структурных подразделений без четких задач и функций.

Московская ИПЛ, отстаивая свою самостоятельность, в этот период времени продолжала специализироваться на исследовании пожаров, разрабатывая практический опыт и совершенствуя методологию установления причины пожаров. ВНИИПО, монопольно занимающийся оснащением лабораторий испытательным оборудованием, по всей видимости, не желал иметь под боком (помимо себя) еще одну структуру, которая могла бы заняться сертификацией продукции, и под всячими предлогами отказывал в оснащении лабораторий испытательным оборудованием. Кроме того, полное отсутствие целевого финансирования не позволяло укреплять материально-техническую базу. Таким образом, оставалось только одно направление, на котором можно было бы специализироваться без значительных материальных затрат, – это исследование пожаров и производство судебных экспертиз сотрудниками ИПЛ, выступающими в качестве внештатных экспертов.

Следует отметить, что исследование пожаров с целью установления их причины стало весьма актуальным. Бурный процесс демократических преобразований привел к появлению широкой прослойки собственников, которые, в случаях уничтожения пожаром их имущества, стали особое внимание уделять установлению истинной причины пожара. Интересоваться причиной пожара стали и страховые компании при наступлении страховых случаев, да и простых граждан, пострадавших от пожара, это тоже интересовало. Этому способствовало и отсутствие правовой нормы, обязывающей компетентный орган устанавливать причину пожара. Например, действия дознавателя государственного пожарного надзора, проводящего проверку по факту пожара в соответствии с требованиями процессуального законодательства, сводятся не к установлению причины пожара, а к выявлению признаков состава преступления, которые в большинстве случаев так и не находятся. По результатам такой проверки выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в котором причина пожара или предполагается или указывается необоснованно. В то же время для предъявления претензии, иска квинновой стороне, а также и для выплаты страховки необходимо знать организационно-техническую причину пожара. С учетом своего предназначения такое исследование производят испытательные пожарные лаборатории как в рамках процессуальных действий, так и в соответствии с Наставлением по работе ИПЛ.

2005 год стал знаковым в деятельности испытательных пожарных лабораторий, и особенно московской. Приказом МЧС России № 745 от 14.10.2005 года была определена система судебно-экспертных учреждений и подразделений путем преобразования испытательных пожарных лабораторий ГПС в судебно-экспертные учреждения и подразделения ФПС. Одновременно с этим в рамках реализации городской среднесрочной целевой программы «Пожарная безопасность города Москвы на 2005–2007 годы», для испытательной



Н. Буличников

переименованы сначала в пожарно-испытательные станции, затем в пожарно-технические станции, а впоследствии в испытательные пожарные лаборатории (ИПЛ).

В 1993 году я был назначен руководителем Московской испытательной пожарной лаборатории. Изучая положение дел в этой службе, встречаясь и беседуя с коллегами из других городов, я пришел к выводу, что четкая концепция деятельности данных подразделений, несмотря на их значимость, в то время отсутствовала. Не было управлеченческого органа, координировавшего деятельность



пожарной лаборатории были выделены денежные средства на приобретение испытательного и экспертно-криминалистического оборудования. В создании и становлении качественно нового подразделения непосредственное участие принял начальник Главного управления МЧС России по г. Москве генерал-лейтенант А. Елисеев. По его инициативе приказом МЧС России № 161 от 16.03.2006 года на базе испытательной пожарной лаборатории было создано государственное учреждение «Судебно-экспертный центр федеральной противопожарной службы по городу Москве». Испытательная пожарная лаборатория вошла в состав центра на правах отдела.

Для размещения центра было выделено отдельное здание с прилегающей территорией, в котором в соответствии с техническим заданием, учитываяющим будущую специфику подразделения, был произведен капитальный ремонт. Проведенные оргштатные мероприятия позволили увеличить штатную численность сотрудников центра, поднять на ступень специальные звания и увеличить должностные оклады. Такое отношение не могло не оказаться положительно на психологическом климате коллектива. Следует отметить, что в процессе реорганизации сохранились профессиональные кадры, а новые сотрудники быстро влились и освоились в коллективе, появилась деловая инициатива. Имеющийся практический опыт большинства сотрудников позволил в кратчайшее время освоить сложное и уникальное оборудование.

Современная экспертно-криминалистическая база, наряду с квалифицированными сотрудниками, получившими допуск к самостоятельному проведению судебных пожарно-технических экспертиз, в настоящее время позволяет реализовать главное предназначение центра – обеспечение полномочий судов, органов дознания, следователей и прокуроров по делам о пожарах и по делам об административных правонарушениях. А наличие в составе судебно-экспертного центра испытательной пожарной лаборатории позволяет сконцентрировать на ней решение вопросов, связанных с услугами в области пожарной безопасности, включая сертификацию.

Однако мало создать Судебно-экспертный центр ФПС по г. Москве – необходимо создать все условия для его нормального функционирования. Уже в начале деятельности обна-

руживается ряд проблем организационного характера, которые, на мой взгляд, свойственны не только для нашего центра, но и для других экспертных подразделений и учреждений ФПС.

Основным условием, необходимым для нормального функционирования системы судебно-экспертных подразделений, является создание головного органа, определяющего организационную и методологическую политику в этой области. Учитывая специфику судебно-экспертной деятельности, это должно быть специализированное подразделение министерства. Более того, большинство судебно-экспертных учреждений приобрело статус государственных учреждений с регистрацией в качестве юридических лиц с открытием лицевых счетов в органах федерального казначейства в соответствии с российским законодательством. Другими словами, эти подразделения с правовой точки зрения стали самостоятельными подразделениями и по своему положению, например СЭЦ ФПС по г. Москве на местном уровне подчиняется непосредственно начальнику Главного управления МЧС России по г. Москве, а на федеральном уровне орган управления не определен. Вернее, эта не прописанная функция возложена на Управление ГПН МЧС России. Однако ни в одном из документов, регламентирующих судебно-экспертную службу в ФПС, так же как и в документах, регламентирующих службу ГПН, эта функция не прописана. С другой стороны, некорректно с процессуально-правовой точки зрения экспертной службе подчиняться управлению ГПН, в компетенции которого находится производство дознания и назначение судебной экспертизы. Это является нарушением требований ст. 7 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

В то же время головное экспертное подразделение «Исследовательский центр экспертизы пожаров» в Санкт-Петербургском филиале ФГУ ВНИИПО МЧС России в силу своего статуса и не наделенных управлением функций также не может полноценно решать задачу органа управления.

Другой, не менее важный вопрос, из-за которого могут возникать серьезные проблемы, связан с научно-методическим обоснованием доказательства технической причины пожара. С созданием судебно-экспертного учреждения меняется практика

применения специальных знаний. Федеральный закон № 73-ФЗ требует, чтобы эксперт в своем заключении указывал методику, которую он применил для доказательства. В настоящее время таких методик почти нет, но есть рекомендации, методические указания, практические наработки, есть подразделения, которые по этому направлению проводят научно-исследовательские работы. В связи с этим возникает необходимость обобщения этих материалов, обсуждения возможности их применения при судебных экспертизах, согласования с экспертными подразделениями других ведомств, утверждения с целью придания им статуса методики. Да и научно-исследовательская деятельность лабораторий не целенаправлена, а темы, которые намечаются в Плане научно-технической деятельности судебно-экспертных учреждений ФПС для совершенствования методологии установления причины пожаров, зачастую не имеют актуальности и практической ценности. Лаборатории, как правило, разобщены, специализация почти забыта. Если и делается акцент, то в основном только на испытаниях и аккредитации в области сертификации. Это, на мой взгляд, является результатом отсутствия централизованного компетентного управлениемского органа, который мог бы также взять на себя инициативу по возобновлению работы межведомственного совета по пожарно-технической экспертизе.

Таким образом, получается, что в стране существует большое количество разноразрядных экспертных учреждений и подразделений, которые, не имея упорядоченного набора экспертных методик, подготовленных специалистов в области судебной экспертизы, финансовых возможностей для поддержания экспертной базы, возможностей обучаться и, самое главное, не имея организующей и направляющей программы действий, продолжают «вариться в собственном соку». Тогда возникают вопросы: а что же изменилось в организации деятельности ИПЛ с приятием ей новой функции? Отвечают ли они сегодня требованиям российского законодательства, предъявляемым к государственным судебно-экспертным учреждениям? Безусловно, шаг вперед сделан. Но хотелось бы, чтобы в будущем вопросов возникало меньше.

Н. БУЛОЧНИКОВ,
начальник Судебно-экспертного
центра ФПС по г. Москве



ОГНЕБОРЦЫ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ ВСЕГДА ПРИДУТ НА ПОМОЩЬ ЛЮДЯМ

Площадь Кабардино-Балкарской Республики составляет 12,5 тысяч км². В столице КБР Нальчике, откуда идут все пути к вершинам Большого Кавказского хребта, живет третья часть населения республики (более 300 тысяч жителей). Здесь производится половина республиканского валового продукта.

В обеспечении пожарной безопасности республики важную роль играет Управление оперативного реагирования ГУ МЧС России по КБР. Успешная работа ФПС неотделима от решения вопросов по организации оперативной службы и подготовки пожарно-спасательных и аварийно-спасательных формирований, тушению пожаров и проведению аварийно-спасательных работ при крупных пожарах и на критически важных объектах федерального значения.

Не менее важные вопросы по обеспечению пожарной безопасности решает Центр управления силами ФПС по КБР: по состоянию готовности пожарной техники, средств связи и защиты органов дыхания, разработке мер, направленных на создание условий для успешной ликвидации крупных пожаров, взаимодействию с ГПС КБР, ведомственными, добровольными пожарными формированиями.

В Нальчике находится Федеральная специализированная пожарная часть ЦУС ФПС ГУ МЧС России по КБР. Часть ориентирована на тушение крупных пожаров на критически важных объектах (а их пять), профилактическую работу. В зону ее ответственности входят также одна из крупнейших промзон столицы и спальные районы. Возглавляет СПЧ Б. Хатухов.

Как и любого начальника подразделения, у него те же заботы: получение и освоение новой техники, подготовка личного состава, создание надлежащих условий для нормального функционирования службы. Ответственность за оснащение новой техникой вместе с ним разделяет и руководство ГУ МЧС России по КБР. С их помощью в последние годы получены АЛ-50, УКП, АПП, новая спасательная техника – пневматическое прыжковое спасательное устройство ППСУ-20, натяжные полотна, аварийно-спасательные инструменты и другое. Помимо техники из федерального бюджета получены средства и на ремонт пожарной части.

Коллектив в СПЧ дружный, текучки кадров нет. Стаж работы многих наших сотрудников – 15 лет. Это настоящие профессионалы, и вновь поступающим на работу есть у кого поучиться.

А следствие этого – успешная работа на пожарах. Вот один пример.



С. Шагин

Сообщение о пожаре на территории базы «Каббалснаб» в октябре 2006 года поступило в 8 час. 46 мин. Уже через несколько минут пожарные СПЧ были на месте вызова. Разведка показала, что горит малогабаритная установка по переработке нефти. Площадь возгорания составляла около 100 м². Учитывая сложность пожара, на помощь огнеборцам МЧС пришли их коллеги из местного гарнизона пожарной охраны. Взрыв горящих емкостей грозил не только большим материальным и экологическим ущербом, но и угрожал жизни пожарных. Решающую роль сыграла пожарная техника. Для тушения емкостей была использована установка «Пурга-20», применение которой позволило в минимальное время справиться с огнем.

Одной из главных составляющих в работе ГУ МЧС России по КБР является профилактика. Это сложная и кропотливая деятельность, результаты которой сразу и не видны. Но мы знаем, что они непременно будут.

Это видно и по показателям работы. В 2006 году по сравнению с АППГ в республике отмечено снижение пожаров на 0,12%, количество людей, погибших на пожарах, снизилось на 8,7%, а травмированных – на 4%. В этом заслуга не только личного состава СПЧ, но и отдела ГПН по г. Нальчику.

В области профилактической работы постоянно идет поиск новых форм общения с населением. Одна

из них – противопожарная акция, проведенная нами в октябре 2006 года в станице Александровская. Этот населенный пункт был выбран не случайно – с начала 2006 года станица горела 9 раз. В детском саду и школе силами Управления ГПН ГУ МЧС России по КБР и СПЧ здесь были проведены занятия по пожарной безопасности, организованы учения по эвакуации детей из здания, проведен обход всех домовладений, а их хозяевам было объяснено, как уберечься от огня, содержать домашнее хозяйство в безопасности. А в заключение этой акции была продемонстрирована работа пожарной техники, чтобы люди могли воочию убедиться в возможностях пожарной охраны при ее своевременном вызове.

Во исполнение Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122, Постановлением Правительства КБР от 25.02.2005 года с 1.04.2006 в республике создана Государственная противопожарная служба КБР, куда входит 19 пожарных частей со штатной численностью 1114 человек. Возглавляет службу М. Буранов, опытнейший профессионал. Сегодня это высокоэффективная, мобильная, использующая передовые формы и методы борьбы с огнем и проведения аварийно-спасательных работ структура.

Одна из таких форм – активное использование для борьбы с огнем установок «Пурга», позволяющих скратить время пожаротушения в 2–3 раза и уменьшить количество личного состава, работающего в непосредственной близости к огню, снизить риск для здоровья и жизни людей при тушении пожара и ликвидации последствий аварии. Оперативно-служебный транспорт, закрепленный за начальниками отрядов и частей, переоборудован под автомобили первой помощи и введен в боевой расчет подразделений.

Не секрет, что во многих районах России, особенно в отдаленных от крупных городов сельских населенных пунктах, сегодня нет пожарных частей. Выход из этого положения руководство ГПС КБР видит в строительстве своими силами пожарных депо, отвечающих современным требованиям. Только за последние два года проведена реконструкция двух пожарных депо и завершено строи-

тельство еще двух новых. Время показало, что такой подход оправдан.

В 2006 году подразделениями ГПС совершено 8120 всех видов выездов (+31,6% по сравнению с аналогичным периодом 2005 года). Следует отметить, что на увеличение количества пожаров повлияла жаркая и сухая погода, установившаяся на территории республики в летние месяцы. Только за этот период подразделения ГПС совершили 922 выезда на пожары, что составило более 50% от общего количества за весь год.

Отработка профессиональных навыков и совместных действий всех подразделений службы, учения позволяют огнеборцам Кабардино-Балкарии своевременно приходить на помощь к попавшим в беду людям. Так, временные показатели ГПС КБР по реагированию на пожары ниже среднероссийских и составляют: среднее время прибытия – 12 мин., среднее время локализации – 16 мин., среднее время тушения – 48 минут. За этими сухими цифрами стоят ежедневные тренировки, как результат, спасенные жизни.

В конце августа 2006 года в районе селения Псынодаха произошло ДТП. Прибыв к месту аварии, личный состав и АСО пожарной части № 2 умелыми действиями предотвратил угрозу возникновения горения и, используя аварийно-спасательные инструменты, извлек из искореженных автомобилей четверых пострадавших.

17 мая старший-секретарь – заместитель министра РФ по чрезвычайным ситуациям Р.Х. Цаликов провел в г. Нальчике рабочее совещание с руководством Кабардино-Балкарской Республики, на котором рассмотрен вопрос формирования в регионе группировки федеральной противопожарной службы. По итогам этого совещания подписано Соглашение между МЧС России и Правительством Кабардино-Балкарской Республики о передаче друг другу части своих полномочий в решении вопросов защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и ликвидации их последствий, организации и проведения аварийно-спасательных и других неотложных работ при чрезвычайных ситуациях межмуниципального и регионального характера, организации тушения пожаров силами государственной противопожарной службы, организации и осуществления на межмуниципальном и региональном уровне мероприятий по гражданской обороне, осуществления поиска и спасания на водных объектах.

А вот навыки умелого использования штурмовой лестницы помогли потушить пожар на 6-м этаже жилого дома в г. Нальчике. Хозяева квартиры отсутствовали, вход в нее преграждала сейфовая дверь. А вдобавок ко всему из-за находя-

щегося перед окнами линии электропередачи нельзя было воспользоваться автолестницей. Поэтому огнеборцам, рискуя жизнью, пришлось подниматься на 6-й этаж по штурмовой лестнице. Пожар был ликвидирован.

А всего в 2006 году личным составом ГПС КБР в ходе тушения пожаров и ликвидации последствий аварий было спасено 1469 человек и материальных ценностей на сумму более 2,2 млрд. рублей.

Понимание руководством Кабардино-Балкарской Республики проблем противопожарной службы позволило повысить техническую оснащенность подразделений и их боевую готовность. В настоящее время противопожарная служба республики является слаженным высокопрофессиональным коллективом, способным выполнять в полном объеме все свои функции.

Ставя перед собой перспективные задачи, мы видим их решение совместно с органами государственной власти КБР, органами местного самоуправления. Это касается совершенствования нормативных актов, обучения граждан правилам пожарной безопасности, укрепления материально-технической базы противопожарной службы. Наши подразделения готовы обеспечить защиту гражданам республики от любых чрезвычайных ситуаций.

С. ШАГИН,
первый заместитель начальника
ГУ МЧС России по КБР



Работа с населением: подворный обход хозяйств

ЛУЧШИЙ В РЕСПУБЛИКЕ НАЧАЛЬНИК РАЙОННОГО ОГПН

В настоящее время г. Прохладный, как по численности населения, так и по объему промышленного производства, является вторым по значению после г. Нальчика населенным пунктом КБР.

Отделение госпожнадзора по г. Прохладному и Прохладненскому району возглавляет А. Камбачоков. Он закончил аграрный институт, а сейчас заочно учится в Воронежском ПТУ. В пожарной охране с 1995 года. По результатам работы за 2006 год по показателям служебной деятельности был признан лучшим сотрудником ГПН по Кабардино-Балкарии.

Как считает А. Камбачоков, основное в профилактической работе – это использование хорошо зарекомендовавшего себя принципа: планирование и анализ работы отделения. Утром сотрудникам, а их всего вместе с начальником 5 человек, ставится задача на текущий день. Ну, а вечером – подведение итогов о проделанной работе.

Но есть у подразделения и свое «ноу-хау». Инспектор не просто отчитывается. Как известно, у каждого объекта своя специфика, поэтому коллектив внимательно выслушивает конкретные предложения, пожелания

загруженность на самом деле больше. Это и совместные проверки с ОГПС Прохладненского района, внеплановые проверки по указанию вышестоящих органов и другие.

Так, в 2006 году на объектах контроля сотрудниками отделения ГПН в рамках надзорно-профилактической деятельности было проведено 286 плановых и 444 внеплановых мероприятий, предложено к исполнению 4332 мероприятия, из которых выполнено 4209 пунктов.

– В начале каждого года мы, – говорит А. Камбачоков, – составляем и утверждаем план взаимодействия с различными организациями и учреждениями, находящимися на территории района. Вот, к примеру, в управлении по образованию находится в подчинении 37 учебных заведений и 56 детских учреждений. Надзорно-профилактическую деятельность осуществляют наши сотрудники. А практические занятия по эвакуации учеников и персонала школы мы проводим совместно с управлением образования.

Если намечается проведение лагерного отдыха школьников, то нас об этом заранее извещают, представляя-

турями. Они думают, что пожар может случиться где угодно, только не у каждого из них. Поэтому в работе с предпринимателями основной упор делается на противопожарную агитацию и пропаганду. Собственнику необходимо доходчиво объяснить, внушить, что соблюдение ППБ пойдет на пользу только ему, поскольку в его же интересах сохранение своего имущества, безопасность персонала.

Но есть в работе с руководителями организаций и другие трудности. Дело в том, что около 60% промышленных предприятий района простаивают. При визите инспектора ГПН директор сразу хватается за голову – денег нет, зарплату платить нечем, тут не до требований правил пожарной безопасности. Большая часть такого рода руководителей готовы заплатить штраф, нежели выполнять предписание. К этой категории лиц у нас другой подход: нарушителей направляем в прокуратуру, органы местного самоуправления.

За 2006 год государственными инспекторами по пожарному надзору Прохладненского района было возбуждено 293 дела об административных правонарушениях (+64,5% по сравнению с АППГ). В отношении физических лиц было возбуждено 250 дел (+73,6%), а в отношении юридических лиц – 43 дела (+110,6% по сравнению с АППГ).

Одно из главных направлений работы отделения ГПН г. Прохладный и Прохладненского района является противопожарная агитация и пропаганда. За 2006 год в районные газеты было направлено 50 статей и заметок. В адрес администраций всех уровней, прокуратуру направлены 155 информаций о противопожарном состоянии объектов. В ходе проведения проверок проведено 1847 бесед и инструктажей по мерам пожарной безопасности, прочитано 12 лекций. В образовательных учреждениях города и района с учениками школьных и дошкольных учреждений проведено 11 викторин.

– Мы уверены, – отметил в заключение нашей беседы А. Камбачоков, – то, что в 2006 году на пожарах у нас погибло 4 человека (за АППГ – 14) и не допущено роста пожаров, несомненно, является свидетельством многогранной работы, проводимой сотрудниками нашего отдела ГПН.

В. ТИТКОВ,
руководитель
корреспондентского пункта
журнала «Пожарное дело» по
Южному федеральному округу



Постановка задач на текущий день

по совершенствованию работы инспектора на объекте. В процессе обсуждения вносятся конкретные предложения. По мнению Камбачокова, такой подход исключает ошибки в работе инспектора.

На сегодняшний день на учете в отделении состоит 1835 объектов различных форм собственности, то есть на одного инспектора в среднем приходится около 370 объектов. Но

ют план дислокации лагерей, количество находящихся там детей, а проверки на местах проводятся совместно с управлением образования.

Таким образом, все учреждения оказываются в поле нашего зрения. Такие же планы имеются и с другими государственными структурами – здравоохранением, сельхозпредприятиями.

А вот с предпринимателями сложнее, чем с государственными струк-

МИЛЛИОНЫ, ПУЩЕННЫЕ НА ВЕТЕР

Пожар в производственном корпусе приборостроительного завода в г. Коврове Владимирской области начался поздно вечером, когда работала вторая смена. Сначала был слышен хлопок под кровлей цеха, затем загорелись стеллажи с хранящимися на нем сырьем. Как впоследствии было установлено, произошло короткое замыкание электропроводки.

В железобетонном одноэтажном корпусе завода размерами 201x102 м², сданном в аренду ООО «Аскона-Бек», изготавливались матрасы и мебель. Здесь на общей площади размещались как производственные участки, так и склады поролона и других материалов, а также готовой продукции. Несмотря на перепрофилирование корпуса и повышение пожарной опасности объекта, никаких реконструкций здания не проводилось, в частности, производство не было отделено от складского хозяйства противопожарной стеной, как требуется по нормативам. В то же время на открытой площадке и в кладовых хранились такие огнеопасные вещества, как клей БФ в емкостях общим объемом 600 л и бутылочно-спиртовой смеси.

Через несколько секунд после начала возгорания в корпусе погас свет и остановилось технологическое оборудование. Помещение быстро затягивалось дымом, рабочие в спешном порядке эвакуировались. Поскольку в корпусе было достаточно внутренних пожарных кранов и огнетушителей,

часть обслуживающего персонала сделала попытку ликвидировать горение своими силами. Усилия оказались тщетными. Было потеряно около 20 минут, в течение которых никто не догадался позвонить в пожарную охрану.

Когда пожарные все же вызвали и первые подразделения пожарной, значительная часть здания уже была охвачена горением, из всех окон шел густой дым. Проведенная разведка выяснила, что площадь горения составляет не менее 2000 м². Начальник караула И. Петров, оценив ситуацию, повысил номер пожара до третьего. Распорядившись подать стволы на тушение от двух прибывающих автозаправок, РПП совместно с администрацией объекта продолжил эвакуацию людей из корпуса, остановил производство, вызвал дежурного электрика предприятия.

После прибытия на пожар начальника дежурной смены службы пожаротушения Ковровского ГПСКЭ. Кулкова руководство силами и средствами перешло к нему. Ситуация между тем продолжала ухудшаться. Огни быстро распространялся по материалам и технологическому оборудованию в направлении складов готовой продукции и полуфабрикатов. Наметилась деформация защитного слоя несущих конструкций и железобетонных плит перекрытия над зоной горения. Эвакуации людей к тому времени была успешно завершена, но ядовитый дым попал на жилой микрорайон, примыкающий к предприятию.

РПП объявил пожару четвертый номер. Был организован штаб пожаротушения; вызваны специалисты водоканализационного хозяйства, медицинская служба, представители фирм, арендующих помещения в корпусе. Было дано распоржение привлечь к борьбе с огнем личный состав, свободный от несения службы, ввести в боевой расчет резервную технику.

Через двадцать минут после начала тушения на месте пожара было сосредоточено семь автозаправок и автолестница. Стволы на тушение, в том числе и лафетные, подавались с разных направлений, что давало возможность сдерживать огненный фронт, однако внутри здания интенсивность горения продолжала усиливаться. Вскоре произошло обрушение покрытия на площади 500 м² и стволы циклов пришлось отводить на менее опасные позиции. Для повышения эффективности работы стволов использовалась и 50-метровая автолестница.

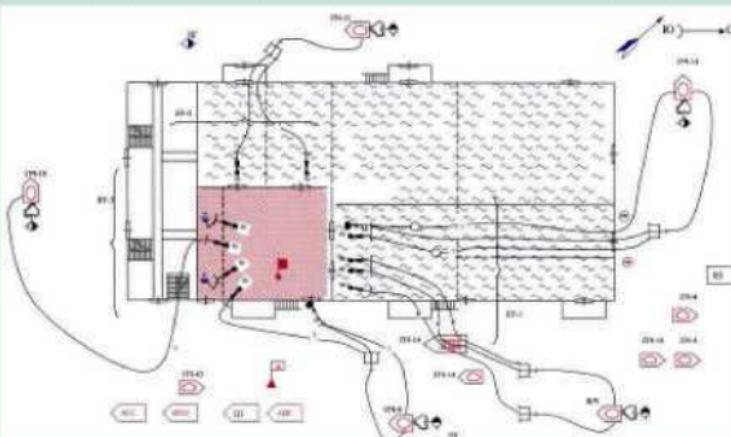
Несмотря на усилия бойцов, площадь горения продолжала возрастать. Через полтора часа тушения огнем было охвачено более 3000 м². Прибывший из областного центра начальник дежурной смены СПТ ЦУС ФПС по Владимирской области А. Егоров произвел перегруппировку сил и средств: были созданы три боевые участка с дислокацией на наиболее угрожаемых направлениях. На тушение было подано 4 переносных лафетных ствола и 8 ручных.

Для локализации пожара потребовалось три с половиной часа, а еще через 20 минут он был окончательно ликвидирован.

Благодаря пожарным удалось отстоять примыкающее к корпусу четырехэтажное административное здание, не допустить распространения огня на соседние объекты. Однако все производство, включая оборудование и материалы, было уничтожено. Ущерб составил более 98 млн. рублей. Сумма вполне достаточная, чтобы задуматься о необходимости строгое соблюдения требований пожарной безопасности.

Н. КРАСНОГОРСКИЙ

Схема расположения сил и средств на момент ликвидации пожара (01 час 55 мин 17.12.2006 года)



ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, УЧЕНЫЙ, НОВАТОР

Руководство Ивановского института Государственной противопожарной службы МЧС России, кафедра пожарной автоматики, курсанты, слушатели отметили 60-летие доктора технических наук Анатолия Константиновича Соколова, одного из ведущих специалистов в области математического моделирования и оптимизации высокотемпературных процессов тепломассообмена.

Наиболее значимыми результатами его научных исследований являются: создание и исследование эффективного численно-аналитического метода расчета температурных полей твердых тел; разработка структуры и создание элементов системы автоматизированного проектирования в области теплотехники с базами данных по теплофизическим свойствам твердых тел (металлов, строительных материалов); эффективные методы численного решения нелинейных уравнений и поиска экстремума функций нескольких переменных «с разведкой»; расчет и исследование оптимальных режимных и конструктивных параметров высокотемпературных печей; разработка методики оценки эффективности энергосберегающих мероприятий.

За 35 лет работы в сфере высшего профессионального образования им опубликовано более 200 научных и учебно-методических работ, в том числе три авторских свидетельства на изобретение, две монографии, 7 учебных пособий, 29 методических рекомендаций, 40 статей в центральных журналах и 27 – в сборниках трудов.

Научной работой Анатолий Константинович Соколов начал заниматься будучи студентом факультета промышленной теплоэнергетики Ивановского энергетического института (ИЭИ), в который поступил в 1964 году. На последних курсах института он был ответственным за студенческую научную работу на факультете, трудился в студенческом конструкторском бюро, которое выполняло проекты для предприятий города Иванова. За отличную учебу, научную и общественную работу А. Соколов был удостоен звания Ленинского стипендиата.

Получив в 1969 году квалификацию инженера-промтеплоэнергетика и диплом с отличием, А. Соколов около года работал инженером в Новомосковском филиале Государственного института азотной промышленности, а затем вернулся в г. Иваново на должность инженера научно-исследовательского сектора ИЭИ и

ассистента кафедры газопечной теплотехники. В 1972 году он поступил в аспирантуру ИЭИ, которую досрочно закончил, защитив диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности «Промышленная теплоэнергетика».



А. Соколов

С 1975-го и до 1987 года Анатолий Константинович Соколов работал старшим научным сотрудником, руководителем лаборатории математического моделирования и преподавателем в ИЭИ (по совместительству). В 1980 г. ему присвоено ученое звание старшего научного сотрудника. В этот период им выполнены работы по созданию и исследованию методов расчета и математических моделей процессов теплообмена; определены значения оптимальных режимных и конструктивных параметров нескольких типов нагревательных печей; разработана структура и средства обеспечения первой очереди автоматизированной системы для выполнения научных исследований в области металлургической теплотехники. В этот период были подготовлены основные материалы для докторской диссертации. Результаты работы внедрены на многих объектах экономики, среди них: ОАО СЕВЕРСТАЛЬ (г. Череповец); ОАО Центрэнергочермет (г. Санкт-Петербург); ОАО ВНИИ металлургической теплотехники (ВНИИМТ, г. Екатеринбург); ОАО «Институт Стальпроект» (г. Москва,); УралВТИ (г. Челябинск); завод «Поликор» (г. Кинешма Ивановской

обл.); Коммунарский металлургический комбинат (г. Коммунарск, Украина).

С 1987 до 2000 года А.К. Соколов работал в должности доцента кафедры «Энергетика высокотемпературных промышленных процессов», а затем кафедры «Безопасность жизнедеятельности» Ивановского государственного энергетического университета. Ученое звание доцента присвоено ему в 1992 году.

Диссертацию на соискание ученой степени доктора технических наук он защитил в 2003 году, досрочно закончив докторантuru ИГЭУ. В январе 2004 года Анатолий Константинович избран на должность профессора кафедры «Безопасность жизнедеятельности», и в том же году прошел аттестацию в качестве эксперта Системы экспертизы промышленной безопасности Госгортехнадзора России в области экспертизы зданий и сооружений.

За время работы А. Соколов проявил себя как талантливый научный работник и квалифицированный преподаватель. Выполнял работы в рамках целевых, государственных и отраслевых научно-технических программ: ГКНТ СССР, Минчермета СССР, Министерства образования РФ и по договорам с промышленными предприятиями и научно-исследовательскими организациями. В течение нескольких лет руководил подсекцией Программы САПР Минвуза РСФСР. Освоил или впервые разработал более десяти учебных курсов («Теплотехника», «Гидравлика», «Теория горения и взрыва», «БЖД», «Основы математического моделирования и САПР», «Экспертиза проектов», «Системы защиты среды обитания», «Пожарная автоматика» и др.). Разрабатывал компьютерные программы для использования их в учебном процессе (среди них программы для расчета: критической продолжительности пожара, характеристик процесса горения твердых, жидкого и газообразных веществ). Принимал участие в работах по внедрению новой технологии обучения, направленной на повышение эффективности учебного процесса и качества подготовки специалистов. За многолетний добросовестный труд Соколов А.К. в 2006 году награжден Почетной грамотой Министерства образования и науки России.

В. ПОПОВ,
заместитель начальника
Ивановского института ГПС МЧС
России по научной работе, к.т.н.

ПРИЗВАНИЕ МИХАИЛА СИНИЦКОГО

Странно порой складывается жизненная судьба человека. Мечтал об одном, а пришла пора, и она, сделав крутой зигзаг, властно отодвинула все намерения в сторону. Нечто подобное произошло и с Михаилом Синицким. После окончания средней школы в Новосибирске он лелеял мечту стать офицером-танкистом. Однако волею сложившихся обстоятельств в 1968 году Михаил стал курсантом Свердловского пожарно-технического училища.

Вернувшись в родной город лейтенантом внутренней службы, Синицкий начал работу в УПО УВД Новосибирского облисполкома начальником караула. Любознательный, въедливый до знаний, Михаил быстро набирался опыта и рос как в должности, так и в звании. А когда возникла необходимость создания в городе Куйбышеве Новосибирской области военизированной пожарной части по охране крупного оборонного объекта, руководство УПО направило туда перспективного и знающего дело М. Синицкого.

Затем Михаил Юрьевич вернулся в Новосибирск в ПЧ по охране завода имени В. Чкалова. К слову сказать, эта ПЧ была образцово-показательной. Она занимала первые места по всем показателям, в том числе по спорту и художественной самодеятельности.

Вот почему Михаил Юрьевич долго сомневался, когда ему предложили перейти в УПО на должность старшего инженера отделения по охране военно-промышленных объектов. Предложение, конечно, лестное, но хотелось быть, как говорится, на земле набраться соответствующего опыта. В 1984 году Синицкий окончил заочное отделение ВИПТШ МВД СССР и получил назначение в УПО Новосибирской области на должность начальника отделения по охране военно-промышленных объектов. А в 1987 году возглавил отдел службы и подготовки.

Что характерно для Михаила Юрьевича – это его постоянная тяга к знаниям. Потому в 1989 году подполковник внутренней службы Синицкий стал слушателем Академии МВД СССР, готовившей руководящий состав для Министерства внутренних дел.

По окончании академии Михаил Юрьевич получил лестное предложение остаться в ней на преподавательской работе. Но он принял решение вернуться в Новосибирск.

Через некоторое время его назначили заместителем начальника УПО. Синицкий курировал вопросы служебной подготовки, профилактики, пожаротушения, противопожарной службы ГО.

Молодой заместитель начальника УПО лично выезжал на многие пожары, систематически проводил с подчиненными пожарно-тактические учения. По одному из них, тушению пожара на нефтебазе в Красном Яру, был впервые снят Новосибирской киностудией учебно-документальный фильм.

В 1995 году в жизни М. Синицкого наступает новый этап. Он назначается начальником 6-го Регионального специализированного отряда по тушению крупных пожаров. В сферу его действия входило более десяти областей, краев и АО Сибирского региона. На этом посту Михаил Юрьевич много сделал для повышения боеготовности и профессионального мастерства подразделений пожарной охраны вверенного ему региона. Старт проводились пожарно-тактические учения по тушению крупных пожаров с изменением места дислокации. В них принимали участие спецкоманды из соседних областей. Так, для ликвидации «пожара» на крупной нефтебазе в Барабинском районе поднятым по тревоге силам и средствам пришлось совершить марш-бросок протяженностью более 400 километров. А потом отрабатывать поставленные задачи в течение целой недели. Кстати, и в этом случае был снят единственный в своем роде учебный фильм.

В мае 2000 года пришла пора уходить на заслуженный отдых. Но Михаил Юрьевич дома долго не засиделся. Аналитический ум, опыт руководителя привели его в Центр пропаганды и новых технологий «Пирант», президент которого Н. Бикетов, сам бывший пожарный, горячо поддержал идею Синицкого о создании ведомственной пожарной охраны «Пирант». В ноябре 2000 года была получена соответствующая лицензия, и в Новосибирске, впервые в России, появилась коммерческая пожарная охрана. Задача ее состояла в профилактике и тушении пожаров на объектах различного назначения города и области.

Сотрудниками новой структуры стали бывшие офицеры ГПС, вышедшие на пенсию. Многие из них были в самом зреющем возрасте, полны энергии. А уж о профессиональных знаниях и навыках и говорить не приходится. А тут появилась возможность заняться любимым и знакомым делом.

Первым объектом, с которым заключили договор на обслуживание, стал Новосибирский мелькомбинат № 1. Его директор – бывший сотрудник ГПС, а ныне кандидат экономических наук С. Грибовский быстро понял, насколько плодотворным будет это сотрудничество. По действующему законодательству сегодня инспектор ГПН – редкий гость на предприятиях. А вопросы по противопожарному надзору нельзя выпускать из виду практически ежедневно. Сотрудники ВПО «Пирант» работают на закрепленных за ними предприятиях ежедневно. А поскольку они напрямую замыкаются на руководителя объекта или его заместителя, то выявленные недочеты устраняются оперативно.

Там, где работают представители ВПО «Пирант», в обязательном порядке созданы пожарные дружины, имеется необходимая наглядная агитация, оборудованы противопожарные уголки и т.д.

И как закономерный факт: за пять лет существования ВПО «Пирант» на охраняемых им объектах не было ни одного серьезного возгорания. А ведь обслуживаются крупные промышленные предприятия, торговые центры, гостиничные комплексы.

Создание нового, ранее неизвестного дела невозможно без единомышленников, настоящих профессионалов. Среди них были и те люди, с которыми Синицкий начинал службу, кто были его учени-



М. Синицкий с внуком Сергеем

телями. Это А. Руднев, В. Хаммит, Ю. Филиппов. С благодарностью вспоминает Михаил Юрьевич офицеров УПО В. Паршенкова, В. Плотникова, Н. Жукова, Н. Савченко. Их имена – всегда в памяти М. Синицкого.

Остается отметить, что в семье Михаила Юрьевича есть и другие представители пожарной профессии. Его жена, Ирина Викторовна, майор внутренней службы в отставке, трудилась в ГПС до ухода на пенсию. Сейчас она – директор одной из противопожарных фирм Новосибирска. Сын, Анатолий Владимиrowич, – первый заместитель начальника ГУ МЧС России по Новосибирской области. Невестка, Марина Игоревна, старший инспектор отдела пропаганды и связей с общественностью ГУ МЧС России по Новосибирской области. Так что смело можно говорить о семейной династии пожарных.

– Пожарный – это не только профессия. Это состояние души, – любит повторять Михаил Юрьевич.

Трудно поспорить с подобным утверждением. Ибо быть преданным всю жизнь столь рискованной и в то же время одной из самых гуманных профессий могут быть только люди, знающие ей истинную цену.

В. ЕРОФЕЕВ
г. Новосибирск

УЧЕБНОМУ ЦЕНТРУ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ ГУ МЧС РОССИИ ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ – 40 ЛЕТ

В апреле 1967 года в г. Барнауле был открыт учебный отряд военизированной пожарной охраны УВД Алтайского крайисполкома для подготовки среднего начальствующего состава профессиональной пожарной охраны. Уже в октябре 1967 года был осуществлен первый набор курсантов с 9-месячным сроком обучения.

Вот уже 40 лет в стенах Учебного центра федеральной противопожарной службы Главного управления МЧС России по Алтайскому краю проходят подготовку будущие командиры отделений, помощники начальников караулов, инспекторы госпожнадзора. Здесь обучаются водители автолестниц, телефонисты и, конечно же, пожарные.



Личный состав учебного центра

С ноября 2002 года центр возглавляет В. Доронин, сотрудник государственной противопожарной службы с 1983 года. Ему удалось немало сделать для развития этого образовательного учреждения.

Востребованность специалистов, которых готовят учебный центр, такова, что сюда приезжают учиться из шести субъектов Российской Федерации.

В центре одновременно может обучаться 180 человек. Только за прошлый год здесь подготовили около 3000 человек, из них 200 – аттестованные специалисты. Помимо первоначального обучения и повышения квалификации сотрудников противопожарной службы в учебном центре существуют курсы для лиц, ответственных за пожарную безопасность различных объектов.

Вот как говорит о своей учебе слушатель из г. Кемерово В. Родин:

– Польза от учебы очень большая. лично для меня очень интересны занятия по работе газодымозащитной службы, по пожарной тактике и по профилактике. Считаю, что подготов-

ка в данном учебном центре организована на высоком уровне.

Учебная и материально-техническая база центра постоянно развивается. На сегодняшний день в распоряжении преподавателей, ведущих подготовку слушателей, классы пожарно-технического оборудования, пожарной профилактики, пожарной тактики, газодымозащитной службы, автоматических средств пожаротушения и другие.

Практическое обучение слушателей проводится в учебной пожарной части, которая полноценно участвует в тушении пожаров и оснащена для этого всем необходимым: автоцистернами, автолестницей и соответствующим набором пожарно-технического вооружения. Многие учащиеся именно здесь впервые узнают, что такое сбор и выезд по тревоге.

Ежегодно в УПЧ практическое обучение проходят слушатели разных категорий: будущие начальники караулов, помощники начальников караулов, командиры отделений, пожарные и инспекторский состав.

В здании центра есть столовая и актовый зал на 180 мест, хорошо укомплектованная библиотека.

Но главное богатство учебного центра это, конечно же, преподавательский состав, сплоченный и профессиональный коллектив.

– На сегодня у нас командно-преподавательский состав полностью отвечает всем тем требованиям, которые к нему предъявляются, – говорит заместитель начальника учебного центра по кадровой и воспитательной работе Геннадий Огородов. – Все сотрудники – специалисты высокого класса. На работу сюда принимают только тех офицеров, у которых есть специальное образование по преподаваемому профилю и опыт работы в пожарной охране. Благодаря такой политике, в центре преподают только настоящие профессионалы.

Один из опытнейших преподавателей – начальник цикла специальных дисциплин О. Алейников, чей стаж работы в центре – 13 лет. В этот цикл

входят три предметных комиссии: пожарной техники, пожарной профилактики и пожарной тактики. Среди преподавателей-ветеранов А. Горелкин, который 15 лет отдал делу обучения молодых борцов с огненной стихией, сегодня он возглавляет строевую часть.

Нередко сотрудники учебной пожарной части принимают необычных гостей. Например, старшая группа Барнаульского детского сада № 12 «Здоровячок» пришла познакомиться с пожарными. В ходе экскурсии ребята не только узнают, как работают огнеборцы, но и впитывают знания о правилах пожарной безопасности. Кто знает, может быть, эта экскурсия в будущем тоже сыграет свою роль в выборе профессии, и эти мальчики тоже когда-нибудь захотят стать пожарными. И тогда учебный центр гостеприимно распахнет свои двери будущим спасателям...

20 апреля весь личный состав, преподаватели, сотрудники учебной пожарной части, курсанты собрались в актовом зале на празднование сороковой годовщины создания этого учебного заведения. Здесь же были ветераны, бывшие выпускники, приглашенные гости, словом, все те, кто здесь работал или учился, кто связан с центром служебной деятельностью.

Перед собравшимися выступил начальник Главного управления МЧС России по Алтайскому краю генерал-майор Белоусов, который поблагодарил сотрудников центра за хорошую работу.

Начальник учебного заведения В. Доронин поздравил с юбилеем ветеранов, выпускников и преподавателей центра. Выступило и много гостей, в числе которых – представители краевой и городской администраций, силовых структур, подразделений МЧС.

Затем состоялся концерт, подготовленный творческими коллектиками города.

А. ПОЗДНЯКОВА,
сотрудник пресс-службы ГУ МЧС
России по Алтайскому краю

ВСЕМУ ВИНОЙ САМОДЕЛЬНЫЙ ОБОГРЕВАТЕЛЬ

Не секрет, что население в сельской местности, проживающее в частных домах, для обогрева жилищ нередко самостоятельно мастерит обогреватели из подручных средств, с множеством отступлений от норм и правил пожарной безопасности. При подключении этих обогревателей может возникнуть целый ряд проблем: от оплавления изоляции электропроводки до выхода из строя кабельных линий электропередачи и в целом системы электроснабжения поселка.

Опыт инспектора по пожарному надзору показывает: нет предела фантазии у представителей кустарного производства. Порой диву даешься, насколько у горе-изобретателя велико желание создать источник тепла, сэкономив буквально на всем, и конечно же, в первую очередь, на собственной безопасности. А о том, что из этого нередко случается, свидетельствуют многочисленные примеры из трехважной пожарной хроники Свердловской области.

В жилом доме поселка Кедровка при расследовании причин пожара был обнаружен самодельный обогреватель. В комнате горела дощатая, засыпанная опилками стена, рядом с которой были смонтированы металлические трубы диаметром 15 см, наполненные водой, а к торцу одной из них приварено устройство для подключения к электросети. Электропровода со следами аварийного режима работы прямо указывали на короткое замыкание. Кроме того, было установлено, что в электрошните использовались некалиброванные вставки, в результате чего изоляция проводов со временем потеряла свои защитные свойства.

В другом случае из-за короткого замыкания погибли несколько сотен пар хорошей обуви. Покупатели города

Сухого Лога Свердловской области, спешившие в субботу за обновками в обувной магазин, были поражены открывшейся перед ними картиной: из дверей и разбитых окон магазина густыми клубами валил черный дым. Ровно в 11.00 на пульт единой дежурной диспетчерской службы «01» поступило сообщение о пожаре, через 8 мин. на месте пожара работали четыре боевых отделения. Сложность тушения пожара заключалась в том, что здание магазина вплотную пристроено к двум жилым пятиэтажным домам. Склады магазина были полностью заполнены товаром. Потолок и стены были обшиты легкосгораемым материалом, электропроводка находилась в аварийном состоянии. Именно эти нарушения требований пожарной безопасности и стали причиной пожара. Нерадивый предприниматель халатно относился к предъявляемым требованиям пожарной безопасности, за что поплатился громадным ущербом в 1,5 млн. рублей.

В г. Березовском погибла хозяйка частного жилого дома, пользовавшаяся для отопления помещений самодельным электронагревательным прибором. А чтобы было пожарче да потеплее, она ставила его рядом с постелью, что и привело к пожару.

Примеров подобных трагедий много, один страшнее другого. И все они свидетельствуют об одном: всего этого можно было избежать, если соблюдать элементарные правила пожарной безопасности.

О. МАРУЩЕНКО,
инспектор пресс-службы ГУ МЧС России
по Свердловской области

РОБОТ - УКРОТИТЕЛЬ ОГНЯ

На одном из научно-производственных совещаний, проходивших в НИИ противопожарной обороны около трех десятков лет назад, один из выступавших мечтательно сказал: «Сколько бы мы ни говорили о совершенствовании техники пожаротушения, лучшее, о чем можно было бы мечтать, – это обнаружить пожар в самой начальной стадии возгорания, подойти к его очагу и вылить на него ведро воды».

– Так вот, наши пожарные роботы – это реальное воплощение давней мечты, – говорит генеральный директор инженерного центра пожарной робототехники «ЭФЭР» Ю. Горбань. – Пожарные роботы, созданные нами, способны обнаружить пожар в самом зачаточном состоянии и направить на его тушение оптимально необходимое количество воды или другого огнетушащего вещества, не залив, а значит, не испортить при этом все вокруг.

Инженер-конструктор испытательной лаборатории Онежского тракторного завода Юрий Горбань со своим другом Николаем Поповым, представлявшим тогда, более четверти века назад, музейный комплекс Кинги, пришел к идеи создания первых в Советском Союзе пожарных роботов с дистанционным управлением, чтобы и памятник деревянного зодчества для потомков сберечь и пожарных напрасному риску не подвергать. Инженерный центр пожар-

Робот был создан и переправлен в Кинги, и хоть тогда охранять памятник деревянного зодчества ему пришлось недолго, целесообразность свою он продемонстрировал. Ведь в противном случае Преображенский собор пришлось бы оснащать сотнями метров пожарных трубопроводов. Тогда как пожарный робот способен был «метать» водяную струю на расстояние более сотни метров.

Однако поработать тогда в Кинках первенцу робототехники пришлось недолго. Грянула Чернобыльская трагедия. Специалисты, добровольцы, солдаты срочной службы со всей страны, жертвуя своим здоровьем, а часто и жизнью, глушили ядерную топку.

Первый пожарный робот из Карелии был переправлен в Москву, где были изготовлены по его подобию еще два аналогичных, и все они экстренно направлены на ликвидацию последствий аварии на ЧАЭС. Вместе с роботами, доставленными из ФРГ, они очистили при помощи гидромониторов значительную часть кровли на отметке 70,8 м от радиоактивных кусков и частей конструкций, сберегли здоровье многих солдат химических войск, которым очистку приходилось делать вручную. Кстати, наши роботы оказались более стойкими, чем западные.

Западная техника работала уже тогда на электронике, которую радиация быстро выводила из строя. А карельский и его московские аналоги управлялись с помощью реле. Правда, конечно, но, как оказалось, гораздо надежней. Правда, все равно наш «карельский герой» разделил

участие западных собратьев, оказался похороненным вместе с ними в братском могильнике ЧАЭС. Но путевку в жизнь своей смертью заработал.

«Гидромониторы использовались для смысла давлением струи воды до 12 атмосфер радиоактивных источников, находящихся на кровле 3-го блока Чернобыльской АЭС. Гидромониторы снажены кабельной системой управления и телевизионного наблюдения. Монитор ПЛС С-20А был установлен на кровлю площадки «В» на отметке 70,8 м с помощью вертолета. При его использовании очищена значительная часть площадки. Разработанные гидромониторы позволили выполнить важный объем работ в условиях повышенной опасности. Считаем выбранные технические решения правильными и глубоко перспективными... Считаю, что для решения задач смыка радиоактивных отходов необходимо продолжить работу по доводке конструкций гидромониторов с целью создания установки, способной развивать давление струи до 50 атм, снаженной системой автономного перемещения», – писал в правительство заместитель главного инженера Чернобыльской АЭС В. Галущак.

В отзыве руководства ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС о работе роботов была отмечена «глубокая перспективность» их технических решений. Особенно актуальным для работы на поврежденной АЭС была возможность замены ствольщиков в опасных зонах – ведь большая часть пожарных, защищавших кровлю на 3-м блоке Чернобыльской АЭС, погибла. На состоявшемся по данной проблеме совещании в Госкомитете по атомной энергии было принято решение об объединении усилий Лаборатории пожарных роботов г. Петрозаводска, Института физико-технических проблем и ВНИИ противопожарной обороны по исследованию, разработке и созданию роботизированных пожарных комплексов для АЭС. Такой комплекс был создан на Ленинградской АЭС. К сожалению, в 90-е годы



Представители заинтересованных организаций знакомятся с новейшим образцом пожарного робота

ной робототехники «ЭФЭР» ведет свое летоисчисление с сообщения ТАСС от 18 июня 1984 года в газете «Правда» о первом пожарном роботе, созданном специалистами из Карелии для защиты всемирно известного памятника деревянного зодчества музея «Кинги».

эти работы были свернуты. Но удалось сохранить научно-техническую базу и специалистов, которые не только не прекратили разработки по этой тематике, но и расширили их по более востребованным изделиям ствольной пожарной техники, которая, как известно, относится к основным техническим средствам тушения пожаров. От ее эффективности в значительной мере зависит уменьшение ущерба от пожаров.

Генеральный директор Инженерного центра «ЭФЭР» в Петрозаводске Юрий Горбань поставил пожарного-робота на гусеницы, благо Онежский завод выпускал тракторы... Был выпущен лесопожарный трактор, оборудованный робототехникой. Тогда же начались работы по конструированию технического зрения для робота, чтобы сделать его полностью самостоятельным. Забегая вперед, скажем, что нынешние пожарные роботы оснащены высокоточными инфракрасными датчиками.

Грянули 90-е годы. Государственное финансирование научных работ прекратилось. Предприятие перешло на выпуск сопутствующей продукции. До раз渲ла СССР пожарную технику в основном производила братская Украина. Как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло. Перестройка привела к тому, что пожарная робототехника «ЭФЭР» стала востребована. Особенно удачными оказались лафетные стволы. И сейчас из всех известных направлений в пожарной робототехнике наибольшее практическое применение имеют пожарные роботы на базе пожарных лафетных стволов с дистанционным управлением. Центр пожарной робототехники «ЭФЭР» в то тяжелое время сумел сохранить главное – кадры и научный потенциал.

– Все разработки у нас авторские, мы не заимствуем чужих идей, хотя тщательно отслеживаем все достижения в этой области, – говорит Юрий Горбань. И в те сложные годы, и сейчас зарплата рабочих и ИТР на предприятии выше средней в машиностроительной промышленности, благодаря чему предприятие и тогда и в настоящее время может себе позволить отбирать лучших рабочих и специалистов. Хотя, – признает генеральный директор, – даже хороший специалист полностью начинает разбираться в специфике нашего производства только после того, как проработает у нас не менее года. Как бы то ни было, добиваемся определенных успехов.

В настоящее время Инженерным центром пожарной робототехники «ЭФЭР» выпускаются более 70 наименований изделий ствольной пожарной техники по всей номенклатуре, предусмотренной ГОСТ Р 51115-97, а также пожарные роботы. Выпускаемые изделия соответствуют современным достижениям в этой области

техники. Новизна технических решений подтверждена авторскими свидетельствами и патентами. Выпущенные изделия удостоены золотой медали ВДНХ в 1987 году, а также почетных дипломов международных выставок «Роботы-92», «Средства спасения МЧС-96», «Охрана и безопасность-96, (2002,2003)». В 2003 г. «ЭФЭР» стал победителем международного конкурса «Эталон безопасности – 2003». Изделия «ЭФЭР» расходятся по всей России и странам СНГ – Украине, Белоруссии, Казахстану. Потребность в данной продукции из года в год возрастает, соответственно значительно возросло количество оборудованных рабочих мест для производства и научно-технического персонала.

В 2005 году руководитель МЧС России С. Шойгу, увидев в Санкт-Петербурге на выставке «Средства спасения – 2005» пожарного робота от «ЭФЭР», решил, что это американская разработка. Узнав, что их производят в Карелии, был удивлен и обещал содействие. Оценив функциональные характеристики изделий, их возможность сделать более безопасной работу пожарных в экстремальных условиях при техногенных катастрофах, министр сказал: «Надо раскручивать».

Заключили договор на оборудование спорткомплекса Академии гражданской защиты МЧС в Москве. На круглосуточную вахту из Петрозаводска в Москву в аэропорт «Шереметьево-2» отправили 10 пожарных роботов. Что же в них особенного? Рассказывает Юрий Иванович Горбань:

– Робот круглосуточно следует за доверенной ему зоной защиты и при возгорании очень быстро и точно направит на очаг огня мощный заряд распыленной массы воды или пены. Площадь, которую защищает один робот, составляет 5 тыс. квадратных метров.

Новые механизмы наделены интеллектом. Роботы умеют распознавать пламя, определять координаты цели, «общаться» с себе подобными, решать другие задачи. Поэтому такая техника особенно актуальна для защиты аэробусов в ангарах, где ведется их обслуживание.

Чуть позже большую партию лафетных стволов с дистанционным управлением установили для защиты нефтяных терминалов «Лукойл-2» в Высоцке и Приморске под Выборгом, там, где заканчивается сухопутная часть нефтяного потока и начинается морской путь. Особенностью является то, что установки, начиненные электроникой, работают под открытым небом в суровых северных условиях с морским климатом, к тому же сделаны во взрывозащищенном исполнении. Для надежной работы электроники во всех открыто стоящих шкафах управления поддерживается свой микроклимат с регулированием

температуры и влажности. Хочется подчеркнуть, что все устройства по механике и электронике, включая устройства во взрывозащищенном исполнении, разработаны и изготовлены нашими карельскими специалистами и прошли сертификацию. Аналогичные изделия были поставлены на нефтяные месторождения Дальнего Востока по проекту «Сахалин-1», в Новороссийск для защиты нефтепорта и гигантских резервуаров по 100 тыс. тонн нефти «КТК-Р», в Калининград на нефтяные платформы месторождения «Кравцовское». В Петрозаводске лафетными стволами с программным управлением защищены склады нефтепродуктов ТНК «Карелиянефтепродукт». Поступил заказ от ПО «Севмаш» в г. Северодвинске на уникальные гидромониторы с приводами на морской воде для нефтяных платформ шельфа «Приразломное» в Баренцевом море.

Наши пожарные роботы защищают Белорусский дворец легкой атлетики. Их закупила также американская фирма, ведущая нефтяные работы на Сахалине. Последний заказ – лафетный ствол для пожарного судна в Санкт-Петербурге, мощностью в 330 литров в секунду.

В конце марта 2007 г. состоялась презентация новейших разработок пожарной робототехники, выпускаемой инженерным центром «ЭФЭР». Предприятие посетили представители заинтересованных организаций, в том числе начальник Главного управления МЧС России по Карелии генерал-майор Н. Федотов и начальник Управления Республики Карелия по пожарной безопасности и ликвидации последствий ЧС В. Назаренко. Делегацию от правительства Карелии возглавлял премьер-министр П. Чернов. Сотрудники «ЭФЭР» продемонстрировали одну из установок в действии. Прямо в здании в соответствии со всеми мерами предосторожности и пожарной безопасности был разведен костер. Установка в течение нескольких секунд локализовала «пожар».

Сейчас готов новый образец пожарного робота марки «Дозор-3». В отличие от своих собратьев, он стреляет импульсами, что позволяет еще эффективнее ликвидировать пожар при меньшем расходе воды.

Мысль конструкторского состава инженерного центра «ЭФЭР» постоянно в поиске, и, как сказал генеральный директор Юрий Горбань, очень часто случается так, что не успеет заказчик запросить какую-нибудь модель пожарного робота, а ему предлагают уже новый, улучшенный ее вариант.

**З. БУРТОВСКАЯ,
Л. БОГАТЬИРЕВ,
сотрудники пресс-службы
ГУ МЧС России
по Республике Карелия**

ПРОТИВОПОЖАРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ВНЕШНЕЙ ОТДЕЛКИ НАРУЖНЫХ СТЕН

Мода на строительство зданий из бетона, стали и стекла проходит. Более того, мы стали свидетелями сноса одного из них – 24-этажной гостиницы «Интурист» на Тверской улице Москвы. Сегодня архитекторы стремятся придать своим зданиям индивидуальный характер как за счет различных объемно-планировочных решений, так и с помощью декора. Этому способствует и высотное строительство: жилые здания высотой более 25 этажей разбиваются по высоте на пожарные отсеки противопожарными перекрытиями, которые должны выходить за габариты здания (наружных стен) на 0,75–1 м. В этом случае без декора не обойтись. Размеры декоративных элементов на внешней стене не ограничиваются: это может быть отдельный, точечный декор, а может быть и такое решение, которое было разработано французским архитектором Пере по реконструируемому зданию Мариинского театра в Санкт-Петербурге, – задекорировать все здание оболочкой, состоящей из металлических сот, отнесенной на несколько метров от существующих наружных конструкций здания.

Большое распространение получили так называемые вентилируемые фасады, конструкции которых монтируются на откосе от внешней стены и могут представлять значительную

пожарную опасность для здания. Подтверждением тому послужил пожар в 32-этажном административном здании города Астаны (Казахстан) летом 2005 г. При возгорании на верхнем этаже огонь за несколько часов распространялся вниз по конструкции вентилируемого фасада до стилобата, что происходит крайне редко. Опасный случай пожара, но не с местью тяжелыми последствиями, произошел 6 апреля 2007 г. и в высотном административном здании на улице Я. Гашека в Москве. И в этом случае огонь распространялся по фасаду здания, по конструкции вентилируемого фасада.

В настоящее время проектирование декоративных элементов для малоэтажных зданий практически не встречает никаких нормативных ограничений. С ростом же числа этажей в здании, а также в зависимости от его функционального назначения, возникают значительные ограничения по применению горючих материалов.

В последние годы получили распространение при проектировании такие решения, как перекрытие внутренних дворов (гостиничный двор) и атриумов высотой до 15 этажей (гостиница на Невлинской улице, деловые центры «Москва-Сити» и др.). В связи с этим остается непонятным, какими требованиями следует руководствоваться

при отделке наружных стен во внутренних пространствах в упомянутых выше зданиях.

Требования к классу пожарной опасности строительных конструкций, расположенных с внешней стороны наружных стен здания, как известно, изложены в табл. 5* СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений». Класс пожарной опасности этих строительных конструкций должен быть определяться по результатам огневых испытаний в специальной печи по методике, изложенной в ГОСТ 30403-98 «Конструкции строительные. Метод определения пожарной опасности» (введен в действие с 01.07.1996 г.). Но данный ГОСТ не учитывает особенности эксплуатации строительных конструкций и огневого воздействия на них при пожаре, так как конструкции находятся вне горящего помещения (здания).

Эти недостатки устранены в ГОСТ 31251-2003 «Межгосударственный стандарт. Конструкции строительные. Методы определения пожарной опасности. Стены наружные с внешней стороны», введенные в действие с 01.07.2003 г.

В нем впервые дана классификация по пожарной опасности (К0, К1, К2 и К3) по результатам проведенных огневых испытаний следующих конструкций:

- наружных стен зданий с внешней стороны;
- систем внешней теплоизоляции наружных стен;
- отделки наружных стен с внешней стороны.

Класс пожарной опасности упомянутых выше конструкций определяется путем проведения огневых испытаний в помещении, имеющем пожарную нагрузку 700 МДж/м² (в пересчете 50 кг древесины на 1 кв. м), при которых выходящий из окна факел пламени обогревает испытуемый детали или стены в течение 35 минут. Класс пожарной опасности К1 и К2 системы утепления и отделки стены определяется по наименее благоприятному показателю, полученному в ходе огневых испытаний.

– наличие теплового эффекта, определенного по специальной формуле;

– наличие вторичного источника зажигания в течение не менее 5 сек. (воспламенение газов при термическом разложении материалов образца, распространение горения по поверхности образца);



Украшенный декором, самый высокий в Европе жилой дом «Триумф-Палас»

- обрушение элемента конструкции или его части массой 1 кг и более; повреждение образца (обугливание на глубину более 2 см, оплавление с признаком горения).

Класс пожарной опасности К0 и К3 допускается устанавливать без огневых испытаний (но для класса К0 стены не должны иметь систем утепления и отделки или отделка должна быть выполнена из традиционных негорючих материалов и изделий без воздушного зазора между отделкой и стеной).

Согласно таблице 5*, СНиП 21-01-97*, класс пожарной опасности строительных конструкций внешней стороны наружных стен должен быть не ниже:

- К0 для зданий конструктивной пожарной опасности С0;
- К2 для зданий конструктивной пожарной опасности С1;

- К2 для зданий конструктивной пожарной опасности С2. Поскольку класс пожарной опасности строительных конструкций для зданий конструктивной пожарной опасности С3 не нормируется (таблица 5* СНиП 21-01-97*) и допускается принимать класс К3 без огневых испытаний (таблица 2 и п. 10.4 ГОСТ 31251-2003), то практически все элементы внешней отделки наружных стен должны относиться по своим пожароопасным свойствам не ниже класса К0 или класса К2 (классы конструктивной пожарной опасности зданий С0 или С1 соответственно) в зависимости от назначения и параметров проектируемого здания. Большинство отдельных элементов (вещества, материалы) конструкции можно отнести по группе горючести, руководствуясь официальными данными, полученными из нормативных документов, справочников и технической информации. Однако определить класс пожарной опасности строительной конструкции, состоящей из элементов различных групп горючести, можно только после проведения огневых испытаний по методике ГОСТ 31251-2003.

Анализируя методику проведения огневых испытаний по требованиям ГОСТ 31251-2003 и соотнося их только к двум классам пожарной опасности строительных конструкций К0 и К2, можно сделать следующие выводы:

1. ГОСТом пожарная нагрузка для огневых испытаний установлена не более 700 МДж/м² (50 кг/м² древесины). Эта пожарная нагрузка была высчитана по весу мебели и других скрываемых материалов, характерных для обстановки жилых комнат более 40 лет тому назад. В ходе огневых испытаний во ВНИИПО в 60-х годах прошлого века фрагментов 5-этажного панельного жилого дома типа К-7 именно эта пожарная нагрузка ими-



Жилой комплекс с использованием декора

тировала стандартный пожар в течение одного часа.

В настоящее время можно констатировать, что пожарная нагрузка в жилых квартирах, магазинах, офисах и других общественных помещениях снизилась и, согласно справочным данным (приложение 2 Пособия к СНиП 21-01-97*), составляет в пределах 181-650 МДж/м² (или 13-47 кг/м² по древесине). В Пособии МДС 21-196 указано, что в офисах, столовых, ресторанах, музеях, выставках, театрах, многих производственных зданиях или помещениях пожарная нагрузка составляет в пределах 60-650 МДж/м², что менее 700 МДж/м², установленной ГОСТом 31251-2003 для проведения огневых испытаний. Для помещений или зданий, в которых пожарная нагрузка составляет от 650 до 2000 МДж/м² (киностудии, магазины электротехники, лаков и красок, книжные, библиотеки и книгохранилища, аптеки, пожаро- и взрывоопасные склады и производства), возможно применение методики приведения фактического пожара к эквивалентному стандартному. Эта методика разработана для случаев, когда пожарная нагрузка превышает стандартную в 2-3 раза (до 160 кг/м² по древесине) или в 2-3 раза меньше стандартной (до 20 кг/м²). Эта методика изложена в п. 12.7, 12.8 МДС 21-2.2000 «Методические рекомендации по расчету огнестойкости и огнезащиты железобетонных конструкций».

Имея ограниченное число данных по помещению (очагу) пожара: площадь пола, площадь внутренних поверхностей, ограждающих конструкций, площадь и высоту проемов, удельную горючую нагрузку и максимальную температуру, вычисляют коэффициенты, с помощью которых по монограмме определяют длительность стандартного пожара.

2. Если расчет возможного результата огневого испытания или сравнение с результатами ранее проведенного огневого испытания аналогичной конструкции внешней отделки наружной стены неблагоприятен для разработанной композиционной конструкции, то, руководствуясь положениями п.п. 4.3, 4.4, 4.5 и 5.20* СНиП 21-01-97*, возможно проведение огневых испытаний по сниженной пожарной нагрузке (этот экономичный целесообразно для изделий массового изготовления). Опираясь на статистические данные обсчета пожарной нагрузки в зданиях различного функционального назначения, можно утверждать в соответствующих инстанциях иное значение пожарной нагрузки, от которой зависит время огневых испытаний. Так, при снижении пожарной нагрузки в жилом доме до 415 МДж/м² (или 30 кг/м² по древесине) условная продолжительность пожара, определенная по формуле ГОСТа, снизится до 25 мин. (комнаты площадью 18 м², общая пожарная нагрузка 7470 МДж, один оконный проем с размерами 1,4 м (H)x1,8 м).

3. В ГОСТе также указано, что огневые испытания должны производиться при упомянутой выше пожарной нагрузке в течение не более 35 мин., что в сочетании со временем вскрытия оконного оствечения на реальных пожарах и началом факельного горения вне помещения составляет стандартный пожар в течение одного часа.

4. Композиционные материалы конструкции внешней отделки, содержащие в себе горючие материалы, могут дать при огневых испытаниях в течение 35 минут такие результаты, которые не позволяют отнести ее к классу пожарной опасности К0 и применять при строительстве современных зданий I-II степени огнестойкости.

5. Для повышения огнестойкости конструкции внешней отделки наружных стен до заданных ГОСТом пар-

миров необходимо или выполнить отделку негорючими материалами или предусматривать огнезащиту конструкций из композиционных материалов. В случае нанесения штукатурки или огнезащитных составов их толщина может быть сопоставима с толщиной конструкции до огнезащиты, что может быть экономически нецелесообразным.

6. Класс пожарной опасности строительной конструкции К2 приемлем для жилых домов высотой до 10 этажей включительно и общественных зданий не выше 5 этажей, если руководствоваться требованиями СНиП 31-01-2003 и СНиП 31-05-2003.

Существует ряд требований раздела 7 СНиП 21-01-97*, который необходимо учитывать при проектировании внешней отделки наружных стен:

- п. 7.8. Строительные конструкции не должны способствовать скрытому распространению горения.

- п. 7.9. Огнестойкость узла крепления строительной конструкции должна быть не ниже требуемой огнестойкости самой конструкции.

- п. 7.12. * Специальные огнезащитные покрытия и пропитки, нанесенные на открытую поверхность конструкций, должны соответствовать требованиям, предъявляемым к отделке конструкции. В технической документации на эти покрытия и пропитки должна быть указана периодичность их замены или восстановления в зависимости от условий эксплуатации. Для увеличения пределов огнестойкости или снижения классов пожарной опасности конструкции не допускается применение специальных огнезащитных покрытий и пропиток в местах, исключающих возможность их периодической замены или восстановления.

- п. 7.13. Эффективность средств огнезащиты, применяемых для снижения пожарной опасности материалов, должна оцениваться посредством испытаний для определения групп пожарной опасности строительных материалов, установленных в разделе 5.

Объем конкретных требований пожарной безопасности к декоративным элементам внешней отделки зданий невелик и зависит от этажности, функционального назначения, площади застройки, а в отдельных случаях и от объемно-планировочных решений. Но основной критерий, который необходимо получить в действующих нормативных документах, это класс конструктивной пожарной опасности здания. Далее, руководствуясь требованиями таблицы 5* СНиП 21-01-97*, можно определить класс пожарной опасности строительных конструкций, указанный в столбце «Стены наружные с внешней стороны».

Исходя из действующих нормативных требований, необходимо решать вопросы пожарной безопасности по двум вариантам: класс пожарной опасности строительной конструкции не

ниже К0 или класс конструктивной пожарной опасности не ниже К2 (класс К1, как и класс К2, включается в класс конструктивной пожарной опасности С1).

В зданиях класса конструктивной пожарной опасности С1 при выполнении конструкций внешней отделки наружных стен из негорючих материалов ограничений по размеру и массе элементов в связи с высотой, периметром и площадью фасада здания не имеется, за исключением фасадных систем с вентилируемым воздушным зазором (ограничение воздушного зазора высотой не более 15 м, обеспечение требуемого предела огнестойкости).

В зданиях конструктивной пожарной опасности С1 (класс пожарной опасности строительных конструкций К1 и К2) общее количество горючих материалов, составляющих систему утепления или отделки, не должно превышать 200 МДж/м² поверхности стены без учета площади оконных и дверных проемов. Система утепления или отделки наружных стен не должна пересекать противопожарные стены и перекрытия, разделяющие наружную стенью на пожарные отсеки.

При проектировании и строительстве большинства зданий существует ограничение по применению материалов в отделке фасадов зданий в зависимости от их пожарно-технических характеристик.

В нормативном документе ГОСТ 25231-2003 рассматривается только одно свойство строительного материала – его горючесть, а количество применяемого в отделке материала и другие пожарно-технические характеристики не рассматриваются. Но здесь необходимо обратить внимание еще на одну, не учтенную упомянутым ГОСТом особенность. Существует целый ряд огнезащищенных материалов, применяемых в строительстве, которые при воздействии огня горят очень слабо, но выделяют такое большое количество токсичного дыма, ядовитое которого даже вне здания может серьезно сказаться на здоровье человека.

Поливинилхлорид воспламеняется при температуре 390 °С, количество выделяемого дыма может достигать 65% от его массы. Полиуретан разлагается с выделением желтого дыма, содержащего синильную кислоту, изоцианиды и другие токсичные газы при температуре выше 170 °С.

Фенольформальдегидный полимер начинает разлагаться при температуре 250 °С с выделением аммиака, фенола, метанола, формальдегида и др. Из одного килограмма полимера может выделяться до 760 граммов отравляющих газов.

В проектной документации (на чертеже или в пояснительной записке) рекомендуется заявлять пожарно-технические характеристики, требуемые на основе норм (в том числе и по п. 10б ГОСТ 31251-2003), и фактические, подтверждаемые отчетом об испытаниях на пожарную опасность.

Из рассмотренных вопросов пожарной безопасности можно построить алгоритм проектирования декоративной отделки фасада здания, состоящий из ряда последовательных определений:

1. Функционального назначения здания.
2. Этажности (высоты) и площади застрайки (пожарного отсека) здания.
3. Степени огнестойкости здания.
4. Класса конструктивной пожарной опасности здания и класса пожарной опасности строительных конструкций.

5. Класса пожарной опасности наружных стен с внешней стороны (К0, К2 или К3).

6. Ограничений по применяемым материалам и конструкциям во внешней отделке наружных стен класса пожарной опасности К0 или К2.

7. Пожарно-технических характеристик веществ и материалов, применяемых в конструкции внешней отделки наружных стен класса К0 или К2. Фирмы – поставщики веществ и материалов на строительство должны иметь соответствующие сведения об их пожароопасных свойствах или иметь сертификат пожарной безопасности, если это требуется нормативным документом.

8. Необходимости проведения огневых испытаний внешней отделки или принятия решения о применении разработанной конструкции внешней отделки по справочным данным, технической информации, полученных из официальных источников, или по сравнению с аналогичными огневыми испытаниями конструкциями.

9. Необходимости огнезащиты конструкции внешней отделки изулов ее крепления.

10. Соответствия узлов крепления требованиям норм.

11. Соответствие внешней отделки наружной стены требованиям СНиП 21-01-97* и другим нормам о распространении огня (в т. ч. скрытому) по фасаду.

12. При проектировании фасадных систем с вентилируемым воздушным зазором необходимо руководствоваться соответствующими рекомендациями по конкретному типу фасадной системы. В период 2002–2005 гг. было издано 13 Рекомендаций по проектированию и применению фасадных систем с вентилируемым воздушным зазором типа «Краслан Вт», «Гранитогрес», «Марморок», «Интерал», «Трикол», «Диат-2000» и др.

О. ВОЛКОВ,
директор ООО «Пождом»
Н. КЛИМУШИН, инженер