

№ 1 • январь • 2008 • Москва

Главный редактор журнала

В.И. БУСЫГИН

Ответственный редактор

В.П. КАРПОВ

В НОМЕРЕ:

ОТ ПЕРВЫХ ЛИЦ

Шойгу С. «За безопасность отвечать должен каждый» 3

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОЖАРНЫЙ НАДЗОР

Смирнов Н. Независимая оценка рисков: от теории – к практике 7

Аникиев С. Показное занятие по отработке методики проведения комплексной проверки объекта 9

Будник И. Первый среди сильнейших 11

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Шалагин С. «Ариада»: формула успеха 14

КАК ЖИНЕШЬ, ГАРНИЗОН?

Башлай А. Ставропольский край: новая система подходов к обеспечению пожарной безопасности приносит свои плоды 16

Сидоркин С. Ситуация не простая, но ее можно изменить к лучшему 18

ПРОТИВОПОЖАРНАЯ ПРОПАГАНДА

Рогачков Н. Полвека в строю 22

БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЪЕКТА

Пехотиков В. Останкинская телебашня: модернизация противопожарной защиты 26

ПОЖАРЫ И КАТАСТРОФЫ

Смирнов Н. Как сгорел «Адмирал» 30

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

К 2012 году планируется сократить число погибших и получивших травмы людей в результате пожаров на 40 процентов 34

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВО

Кузнецов А. Экспонометр для ГДЭС 40

ДОБРОВОЛЬНАЯ ПОЖАРНАЯ ОХРАНА

Шенцов В. На помощь сельской глубинке 44

Шилов В. Первая пожарная часть ВДПО в Вологодской области 44

Петина М. Музей-заповедник принят под защиту пожарными-добровольцами 45



с. 21. Дежурный караул ПЧ-29 г. Лармитова



с. 23. Экскурсия для учащихся в Центре противопожарной пропаганды и общественных связей ГПС ГУ МЧС России по г. Москве



с. 42. Тренировка спасателей

Адрес редакции: 115563, Москва, ул. Ефимова, 26-А, Тел./факс: 397-22-43 (главный редактор), 397-24-29 (буллетинерия), 397-47-13, 397-34-33, 397-44-40.

E-mail: prod@fbk.ru

Подписано в печать 26.12.2007 г.
Формат 60×90¹,
Усл.п. л. 6.

Тираж 20 100 экз.
Цена свободная.
Заказ №:
Библиография «Печатный дом»
127350, Москва,
ул. Геннишникова, 19-А.

Подпись на жанре производится
исключительно сквозь
бел ограниченный с любой стороны.
Подпись индекс – 70747
в каталоге издательства «Роспечать».

Приложенные рукописи и фотографии
не возвращаются и не рецензируются.
За достоверность информации,
отступившей от факта, издательство
ответственности несет.

**Министр Российской Федерации
по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям
и ликвидации последствий
стихийных бедствий**

С.К. ШОЙГУ:

«ЗА БЕЗОПАСНОСТЬ ОТВЕЧАТЬ ДОЛЖЕН КАЖДЫЙ»



В канун нового, 2008 года глава МЧС России дал интервью главным редакторам ведомственных печатных СМИ, основная тематика которых посвящена деятельности пожарных и спасателей. Ниже публикуется изложение этой беседы.

С.К. Шойгу: Добрый вечер! Начну, пожалуй, с претерпевших нашей работы. Ведь до конца года осталось не так уж много времени.

Главное, что удалось, это внести изменения в ряд законов, которые нормализуют нашу деятельность. Они выстраивают жесткую вертикаль безопасности и переводят практически всех пожарных, региональные спасательные отряды, инспекцию, надзор на федеральный бюджет. Это позволяет решить массу вопросов, которые существовали в связи с выходом в предыдущие годы ряда законов, в которых, к сожалению, не были учтены наши предложения.

Безусловно, самым серьезным достижением является принятие Концепции Федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года». Это очень большая программа, и мы надеемся, что в ближайшее время представим уже не концепцию, а саму программу, утвержденную правительством. Подчеркну: очень важно, что все параметры этой программы учтены в 3-летнем бюджете страны по линии не только нашего министерства, но и других министерств и ведомств. Эта программа предусматривает выделение в первую очередь на пожарную безопасность около 200 миллиардов рублей.

Следующий значительный шаг вперед – заключение новых соглашений между МЧС России и субъектами Российской Федерации и утверждение их постановлением правительства. Этую большую работу мы были вынуждены провести для реализации поправок к Федеральному закону от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ и Федеральному закону от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Я ду-

маю, в процессе нашей беседы мы к этой важной теме еще вернемся.

Заметным событием года стало рассмотрение в Госдуме в первом чтении проекта федерального закона «О техническом регламенте «Общие требования пожарной безопасности». Принятие этого законопроекта имеет большое социально-экономическое значение и позволит повысить уровень противопожарной защиты в стране.

Закон этот призван решить многие вопросы, которые назревали за последние десятилетия. Технический регламент принимается в целях защиты жизни и здоровья граждан, их имущества, государственной и муниципальной собственности от пожаров. Устанавливает общие требования к системам обеспечения пожарной безопасности объектов. И замечу, существенно расширяются права и возможности граждан в вопросах выбора и приобретения систем оповещения о пожаре и управления эвакуацией людей в зданиях и сооружениях, систем пожарной сигнализации и пожаротушения.

Я надеюсь, что этот закон в скором времени будет принят и с октября 2008 года начнет действовать. Этот закон – активная составляющая административной реформы в нашей стране. Его положения определяют самые современные и актуальные направления, связанные с пожарной безопасностью. Скажем, надзор у нас будет работать только там, где он действительно необходим.

Замечу, что это очень выверенный документ. Над ним работали наши ученые, юристы, специалисты различных профилей. И я считаю, что его применение на практике позволит нам сделать очень серьезный прорыв в области безопасности.

Как я уже отмечал, страна в ближайшие три года будет жить с утвержденным бюджетом. Нам выделены очень серьезные средства. В основном они направляются на новые технологии, на современную технику. Большие суммы пойдут на развитие ВНИИПО. Мы считаем, что это федеральное государственное учреждение должно быть в полной мере научно-производственным, экспериментальным комплексом со своими полигонами, цехами, лабораториями. То есть институту предстоит стать истинным центром в области безопасности. И здесь мы очень полагаемся на тех специалистов, которые работают у нас в этом институте.

Ну в из задач, которые стоят перед нами на ближайшее время, хочу выделить, в первую очередь, необходимость нормализовать работу объектовых служб. В их подразделениях у нас по стране десятки тысяч человек служат. И вы знаете, что они у нас сегодня, можно сказать, в таком подавленном состоянии. Вроде бы их кому-то передали, ароде бы их кто-то принял. Но я считаю, что в этой сфере безопасность должны обеспечивать подразделения МЧС России. Причем организация дела на этих объектах должна быть очень продуманной, здесь не обойтись без вертикали управления. И вообще хочу подчеркнуть: все на территории нашей страны должны подчиняться единым федеральным законам. Время, когда у каждого была своя вотчина и каждый для себя писал законы, а потом то ли выполнял их, то ли не выполнял, прошло.

— Товарищ министр, вы говорили о соглашениях с субъектами Российской Федерации. Общеизвестно, что эта работа в течение 2007 года шла достаточно напряженно. Знаем также, что федеральная власть четко выстроила систему обеспечения безопасности людей. А как она реализуется в субъектах Федерации? Есть ли регионы, где проводимая работа является, так сказать, положительным опытом?

— Я считаю, что большинство субъектов находятся в начале этого пути. Ведь то, что мы определили в соглашениях, нужно еще реализовать на практике. Более того, дальше последует своеобразная цепочка: правительство субъекта определяется в совместных действиях с руководителями районов, должны появиться свои соглашения с поселковыми образованиями.

Для чего это нужно? А для того, чтобы переломить создавшуюся ситуацию. Получалось следующим образом: мы, со своей стороны, даем субвенции на содержание систем и служб, которые у нас есть на местах. А дальше — глава района, получив бюджет, часть которого идет на обеспечение безопасности, раздает, как говорится, всем сестрам по сердцам. В результате каждое поселковое образование получает свою мизерную долю.

Сейчас же эти доли предлагаются собрать в один кулак, с тем, чтобы на эти средства можно было приобретать технику, строить здания для пожарных частей, содержать пожарных и спасателей, которые обеспечивают безопасность нескольких поселков.

Убежден, только консолидированно можно создать систему безопасности. Так что предстоит большая работа. Лучше ее начали в Татарстане. Могу привести в пример Новгородскую, Курскую области. Остальные пока в начале пути. Более того, есть субъекты, где не приняты нормативные акты, которые должны дать импульс активному движению по этому пути. Поэтому вы абсолютно правы: впереди еще очень

большая и серьезная работа. Мы ее зедем и намерены закончить в ближайшие пять-шесть месяцев.

— Сергей Кужугетович, вы много ездите по стране и хорошо знаете обстановку. Насколько руководство субъектов Федерации осознало то, что сегодня за безопасность территорий отвечают они?

— Вы знаете, и федеральная власть тоже отвечает. Ведь я начал наш разговор с того, что подготовлена Концепция федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года». Эта программа в своем финансировании делится на три части: первая — это составляющая федеральной, финансирование МЧС России; вторая часть также составляющая Федеральной — финансирование федеральных министерств и ведомств (например, ОАО «Российские железные дороги»); и третья (основная) часть — это финансовые средства, предусмотренные в бюджетах субъектов Российской Федерации на решение вопросов пожарной безопасности. То есть на приобретение техники, на содержание поселковых пожарных частей, на вопросы обучения, пропаганды. Сама жизнь заставляет понимать и осознавать, что на всех уровнях власти за безопасность отвечать должен каждый руководитель. И непринятие действенных мер по обеспечению безопасности — это нарушение закона.

То же самое касается технического регламента, с принятием которого будет точно определена ответственность каждого. Я не говорю о главе администрации, о мэре города. Речь идет о собственнике, руководителе каждого объекта. И ответственность для них определена вплоть до уголовной.

Что же пока происходит? К вам приходит государственный инспектор по пожарному надзору и после проверки говорит: по выявленным нарушениям для первого раза я вам выписываю предписание. Вы машинали рукой и почти ничего из требуемого не выполнили. В результате заплатили лишь небольшой штраф. Государственный инспектор придет к вам теперь с повторной проверкой в соответствии с законом только через два года. Возможен и другой вариант: из-за грубого нарушения правил пожарной безопасности суд вынес решение временно закрыть предприятие. Но вот в чем парадокс: если случится пожар, то основную ответственность за случившееся понесет государственный инспектор. Почему?

Давайте разберем другую ситуацию: вы купили в магазине продукты, а они оказались испорченными, и вы отравились. В этом случае инспектор санэпиднадзора несет ответственность? Конечно же, нет.

Так что нет вины государственного инспектора по пожарному надзору в том, что кто-то не выполнил его требования и в результате случился пожар. Мы хотим, чтобы государственный инспектор в конце концов перестал быть малчиком для битья. Именно поэтому в соответствии с техническим регламентом хозяин объекта будет декларировать свою безопасность. Но сверяться в своих действиях он будет не с томами устаревших норм и правил, которые действовали совершенно при другом общественно-политическом строе, где все кругом народное, все кругом мое и никто за свои действия или бездействие не отвечал. За все отвечал, к сожалению, лишь государственный инспектор по пожарному надзору. Мол, не прослил, не проинспектировал!

Сегодня в стране ситуация совсем иная. Почему инспектор госпожнадзора должен заставлять хозяина заботиться о его собственности?

Вы скажете, может возникнуть ситуация, когда собственник помещения заявит, что он не будет делать из него эвакуационные выходы, а стены здания, по его мнению, облицованы «негорючими» материалами. Не буду ничего менять! Задача инспектора госпожнадзора в данном случае – проявить принципиальность, добиться, чтобы объект соответствовал противопожарным нормам, так как на нем работают люди, а они не должны страдать из-за прихоти хозяина.

Далее разберем ситуацию с таким, скажем, объектом, как склад. Стоит он в пустыне, и никто на нем не работает. Собственник хранит там свое имущество.

Следовательно, инспектор госпожнадзора говорит: «Господа, безопасность склада – ваша забота. А я поеду обследую объект с массовым пребыванием людей – это моя функция».

Но если собственник задекларировал, что у него на складе никто не работает, а все же на каком-то этапе его сотрудники там появлялись и в результате пожара пострадали, то хозяин за обман и за необеспечение безопасности людей понесет строгую ответственность, в том числе уголовную.

Так что очень важно инспектору госпожнадзора добиться, чтобы собственник в соответствующем документе расписался под тем, что у него на одном объекте, где работают люди, имеется полный набор противопожарной защиты, а на другом, где людей не бывает, он принял решение обойтись минимальными затратами на эти цели. То есть мы заставляем собственника отвечать за свой объект.

Большая проблема – бытовые пожары, их сейчас более 80 процентов от общего количества. Как с ними бороться? Скажем, инспектор ГИБДД может остановить любую автомашину и проверить, имеется ли у водителя оборудование безопасности: огнетушитель, аптечка, стопсигнал. Мы по закону не можем зайти в жилище. И это правильно. Но ведь есть места общего пользования: подъездные пути, подъезды. За это должен кто-то отвечать? Декларировать безопасность конкретного дома будет руководитель ТСЖ, РЭУ, другой подобной структуры. А сегодня пока ни они, ни жители дома за безопасность не несут никакой ответственности.

С выходом же технического регламента ответственность за пожары в жилых помещениях будут нести те организации, которые задекларировали их безопасность. Именно их представители и должны регулярно обследовать подъезды на предмет того, чтобы пожарные краны были рабочими, все необходимые средства безопасности имелись в наличии. То есть от ситуации, когда вроде бы все отвечают за все, а на самом деле персонально никто ни за что не отвечает, нужно быстрее уходить.

– Известно, что разработано и утверждено вами временное положение о системе независимой оценки рисков. Скажите, пожалуйста, приближает ли оно нас к обязательному страхованию?

– Вы знаете, приближает. Это тот случай, когда мы до того, как будет принят закон об обязательном страховании, проводим своего рода пошаговую проверку тех мер, которые будут действовать после принятия закона. С чем-то мы соглашаемся, что-то меняем. На наш взгляд, главная задача закона об обязательном страховании – переход на аудит безопасности. Именно при нем реально появятся экономические условия, которые заставят собственников без принуждения выполнять требования пожарной безопасности.

А инспектор госпожнадзора – это просто специалист, который подскажет и напишет, что вам надо сделать в области безопасности для того, чтобы в случае чего у вас завтра не было сумасшедших страховых платежей, чтобы страховая компания приняла ваш объект. Подробно все эти вопросы мы еще раз рассмотрели на научно-практической конференции на тему: «О системе независимой оценки рисков в области пожарной безопасности, гражданской обороны и защиты населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера в РФ». На ней сделано заключение, что мы уже в состоянии с 2009 года перейти на аудит безопасности. Надеемся, что в 2008 году будет принят закон об обязательном страховании, а в первом квартале или хотя бы в первом полугодии – технический регламент. Разумеется, к этим документам будет принято большое количество нормативных актов.

Не могу не сказать здесь о том, что тем инспекторам госпожнадзора, которые недавно вышли на пенсию, стоит всерьез задуматься о создании независимых организаций, которые будут заниматься аудитом безопасности. Времени на самом деле в обрез. А что это серьезный сегмент в бизнесе и он пустовать не будет, не приходится сомневаться.

Но надо иметь в виду, что и на госпожнадзор возлагаются повышенные требования. Под нашим жестким контролем останутся критически важные объекты, те, что относятся к государственной собственности, крупные лечебные комплексы.

– А не будет ли отток высококвалифицированных специалистов из органов государственного пожарного надзора в коммерческие структуры, которые будут проводить пожарный аудит?

– Этого не надо бояться, к этому надо стремиться. Аудитом должны заниматься профессионалы. Поэтому мы уже, наверное, года полтора говорим о том, что высшие инженерно-строительные учебные заведения должны открывать факультеты, кафедры, где бы готовились кадры по нашим специальностям. Да и органы госпожнадзора не оголяются от некоторого оттока. Во-первых, инспекторов станет меньше. Во-вторых, зарплата у них значительно будет повышена. И вообще нам пора научиться отгонять от себя вот такие местнические представления в вопросах безопасности – что, мол, только мы отвечаем, и никто больше. Если несколько десятков или сотен наших сотрудников уйдут в аудит, то ведь они будут работать не на аражскую сторону. Они пойдут заниматься вопросами безопасности. Так что же в этом плохого? Нам же не будет легче от того, что там появятся дилетанты. Мы хотим, чтобы была обеспечена реальная безопасность. И даже готовы на первых порах предоставить аудиторам наши испытательные пожарные лаборатории, где бы они могли квалифицированно провести необходимые экспертизы.

– Сергей Кужугетович, скажите, пожалуйста, а каким критериям должны отвечать аудиторы?

– Прежде всего они должны быть высококвалифицированными специалистами. Работать без промахов. Ведь они несут двойную ответственность – перед страховой компанией и перед собственником. Представим себе, что последний пригласил вас и сказал: я хотел бы сделать аудит безопасности своего объекта.

Вы как специалист изучаете объект и сообщаете: чтобы обеспечить безопасность, необходимо сделать то-то. А вот это помещение вообще никому не годится, лучше снесите его.

После предварительной беседы с собственником аудитор составляет соответствующий документ, где

будут отражены все принимаемые меры по пожарной безопасности. Причем делается несколько экземпляров этого документа, чтобы в обязательном порядке он был у аудитора, у собственника и у страховой компании.

Через некоторое время, получив документ, страховщик приходит на объект и смотрит, что выполнено из запланированного. Если убеждается, что сделано 50 процентов от необходимого, соответственно, на половину поднимает и страховую ставку. Но если собственник выполнил все рекомендации и это все спасло, страховая компания завтра найдет другого аудитора, который будет более профессионально давать рекомендации собственнику. Возможен и такой вариант: испытательная пожарная лаборатория может определить, что пожар возник по причине, возможность которой так называемый «специалист» не предусмотрел, следовательно, он и аудиторская компания будут вынуждены оплатить свои ошибки. В случае отказа, потери взыщут через суд.

Вы многое рассказали о перспективах и планах на будущее. Спасибо. Читатели наших изданий будут иметь представление, в каком направлении идет развитие системы в целом. Хотелось бы также услышать от вас оценку деятельности в уходящем году Государственной противопожарной службы.

– Вы знаете, что бы там ни говорили, а деятельность Государственной противопожарной службы в целом, наших пожарных частей, многочисленных специалистов и тушит с каждым годом улучшается. Основные показатели, как известно, – это количество погибших и пострадавших при пожарах людей. И здесь в последние годы идет стабильное снижение. Заслуга в этом прежде всего, конечно же, личного состава. Абсолютное большинство пожарных и работающих с ними рука об руку спасателей боевую работу выполняют с максимальным напряжением сил, смело идут в огонь, рискуя своим здоровьем и самой жизнью ради здоровья и жизни попавших в беду наших граждан. За это им большое спасибо!

Но служба должна идти вперед, тем более что потерять от пожаров в стране еще очень много. Поэтому мы уделяем постоянное внимание таким вопросам, как оснащение подразделений современной пожарной техникой, пожарно-техническим вооружением. Очень серьезная работа идет по созданию учебных центров. Мы открываем новые университеты, расширяем академию, выделяем деньги на строительство и реконструкцию пожарно-технических центров.

Много внимания уделяется сегодня предупредительным мероприятиям. Мы начали создание национального центра по управлению в кризисных ситуациях. В ближайшие годы должны появиться такие центры в федеральных округах, дальше – в каждом субъекте. Я надеюсь, что менее крупные появятся в каждом городе.

Уже наполовину выполнена программа по созданию совершенно новой системы оповещения населения о надвигающемся цунами. И много других программ предстоит нам разработать и превратить в жизнь.

Но, как я считаю, за множеством планов мы не должны забывать о человеке – об условиях его работы, о заработке, жизненной позиции. Информации ко мне поступает немало. Некоторая огорчает. Например, еще встречаются коллективы, в том числе и в пожарных частях, где никудышная моральная атмосфера. Кто-то на кого-то не так посмотрел, не того уволили, не тому заплатили. Во многих случаях дело доходит

до суда. Я уже не говорю про те кляузы, которые приходят пачками. К счастью, в последнее время их стало меньше.

Но хочу повторить, что девяносто процентов из тех, кто ежедневно вытаскивает людей из беды, – это настоящие патриоты своей профессии, скромные, смелые и надежные люди. Многие из них присыпают мне свои предложения по улучшению дел на самых различных участках. И есть очень дальние мысли. Вот такой подход всегда радует.

Я уверен, что мы придем к тому времени, когда сто процентов наших сотрудников будут гордиться тем, что они работают в чрезвычайной службе России, в любом из ее сегментов – будь то Государственная противопожарная служба, ГИМС, спасательные, саперные, автомобильные подразделения.

Товарищ министр, в центральном аппарате МЧС России упраздняются некоторые управления, появляются новые департаменты. Какую цель преследуют эти изменения?

– Возьмем Департамент пожарно-спасательных сил и сил ГО. Он будет управлять всеми силами – и пожарными, и спасательными, и ГИМСа, и гражданской обороны. Нельзя больше мириться с тем, скажем, когда у нас все носят одну форму одежды, а заказывают ее три управления. Это же ненормально. То же самое с использованием авиации. Технические задания на ее применение готовят также три управления. И так далее, и тому подобное. В результате – огромное количество времени уходит на бюрократические согласования.

Дальше. Если мы говорим, что стремимся уходить от коррупции, сделать понятным и прозрачным надзор – со страхованием, с аудитом, с техническим регламентом, то мы должны первыми подать пример и сделать его единым. То есть внутри центрального аппарата, естественно, может появиться один департамент, который будет заниматься всем надзором – в области ГПС, ГИМС, ГО и защиты территорий. И работать в нем будут специалисты, которые разбираются не только в области пожарной безопасности, но и в сфере всех рисков: в гражданской обороне, в защите населения, в крупных территориальных рисках и так далее.

Сергей Кужугетович, наша встреча проходит в канун 2008 года. Что вы пожелаете в новом году тем, кто трудится в российском чрезвычайном ведомстве?

– Традиционных пожеланий у нас много. Можно пожелать нашим ребятам сухих рукавов. Безработицы всем нашим подразделениям. И это все будет правильно. Говорю абсолютно искренне. Другое дело, что перечисленное с трудом осуществимо. Именно поэтому я бы хотел, чтобы все помнили, что их ждут дома. Желаю всем пройти следующий год с высокими производственными показателями и самое главное – без травм и печальных известий.

В завершение же хочу сказать: у нас все будет замечательно, если мы будем двигаться вперед, если не будем стоять на месте. Движение – это жизнь. Поэтому давайте не будем возвращаться к тому, что уже опробовано. Не будем говорить друг другу: а вот раньше... Будем говорить: завтра сделаем лучше, чем сегодня! Вот это, пожалуй, главное в моем пожелании. И когда каждый из нас будет прикладывать к этому максимум усилий, жизнь не только в нашем ведомстве, а и в целом в стране будет спокойнее, лучше. И никто не будет знать, что такой министр по чрезвычайным ситуациям. От этого мне, во всяком случае, будет очень хорошо.



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОЖАРНЫЙ НАДЗОР

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА РИСКОВ: ОТ ТЕОРИИ – К ПРАКТИКЕ

Во Всероссийском научно-исследовательском институте по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуациях МЧС России прошла научно-практическая конференция на тему: «О системе независимой оценки рисков в области пожарной безопасности, гражданской обороны и защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации». В конференции приняли участие ученые и специалисты НИИ системы МЧС России, других заинтересованных ведомств и организаций, а также руководители территориальных органов МЧС России.

Открывая конференцию, первый заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Р. Цаликова привел красноречивые цифры, свидетельствующие о злободневности обсуждаемой проблемы. Ежегодно в нашей стране гибнет на пожарах примерно 17 тыс. человек. С другой стороны, число поднадзорных объектов составляет 5 млн., а количество инспекторского состава – 21 тыс. человек. Но это – по штату, фактически же мы имеем всего 15 тыс. инспекторов. Получается более 330 объектов на человека, или, иными словами, при качественно проводимых обследованиях инспектор сможет побывать на объекте не более одного раза в пять лет.

Очевидно, что наращиванием численности государственных надзорных органов проблему не решить, нужен качественно новый подход. Таковым является внедрение системы независимой оценки рисков.

Смысл системы заключается в том, чтобы привлекать для оценки противопожарного состояния объектов независимых экспертов из организаций, в том числе и коммерческих, не относящихся к государственным надзорным органам. Правовым стимулом системы послужила административная реформа, в также поручение Президента РФ от 5 июня 2006 года.

В настоящее время разработана концепция создания системы независимой оценки рисков (пожарного аудита), которую на конференции представил директор департамента предупреждения ЧС МЧС России М. Фалеев. Реализация концепции, как отметил выступающий, позволит повысить уровень защищенности объектов, уменьшить администра-

тивную нагрузку на субъекты предпринимательской деятельности в результате вывода их из сферы обслуживания государственных органов надзора. Важно и то, что будет обеспечиваться прозрачность процедур контроля, а это поможет наконец-то решить проблему коррупции в указанной сфере. Наконец, внедрение пожарного аудита позволит оптимизировать численность инспекторского состава госпожнадзора. При этом следует отметить, что создание системы не предусматривает увеличение расходов бюджетов – как федерального, так и муниципальных.

Кроме концепции разработано и утвержденное Министром в августе 2007 года временное положение о системе независимой оценки рисков. Это очень важный документ, в котором наряду с общими понятиями содержатся также состав, принципы функционирования, основные правила системы, порядок проведения оценки. Положение временное, так как должно быть принято соответствующее постановление Правительства Российской Федерации.

Итак, со времени принятия решения о новом направлении в надзорной деятельности прошло более полутора лет. На каком же этапе сегодня реализация идеи, целесообразность которой ни у кого не вызывает сомнения? Ответ на этот вопрос можно было получить на конференции, слушая активный обмен мнениями ее участников.

Выступали представители разных организаций, и каждый освещал тот или иной аспект проблемы. И, пожалуй, общий вывод заключается в том, что сегодня уже создана необходимая нормативно-организационная основа для практического внедрения системы. Как неоднократно отмечалось в выступлениях, общество уже созрело для такого рода инноваций в



области контроля. Приводился, например, такой характерный факт: около 400 объектов нефтяной компании «Лукойл» изъявили желание перейти на пожарный аудит.

Вместе с тем имеется целый ряд нерешенных вопросов, тормозящих внедрение пожарного аудита. Вопросы эти по большому счету касаются двух основных участников новой системы надзора – страховых и экспертных организаций. Понятно, что осуществлять аудит возможно только при наличии в стране четкой обязательной системы страхования объектов. Только в этом случае заработают экономические рычаги, стимулирующие администрацию выполнять требования пожарной безопасности. Ведь от уровня надежности защиты объекта от огня напрямую будет зависеть и размер страхового взноса. Между тем вот уже несколько лет наши законодатели никак не могут принять федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

Важные аспекты во взаимоотношениях страховых и экспертных организаций были подняты в выступлении заместителя исполнительного директора Всероссийского союза страховщиков **Н. Малышева**. Было справедливо отмечено, что здесь должны быть исключены перекосы. А гарантшей адекватной оценки противопожарного состояния объекта со стороны эксперта будет его независимость от объекта, любых органов власти и от страховых организаций. Наличие, к примеру, у страховщиков своих «карманных» экспертов может свести на нет всю систему аудита.

С такой позицией, думается, нельзя не согласиться. Тем более что сходный взгляд на проблему высказал и исполнительный директор недавно созданного Союза организаций, осуществляющих экспертную деятельность в области защиты населения и территорий от ЧС, промышленной, пожарной и экологической безопасности **С. Земцов**. Решение вопросов, связанных с созданием пожарного аудита, является одной из основных целей союза. В их числе также подготовка специалистов в области аудита.

Ряд вопросов связан с аккредитацией экспертных организаций, а также с подготовкой экспертов и их аттестацией на право осуществлять контроль в области пожарной безопасности на объектах. Если подготовку экспертов могут проходить и сторонние организации, не входящие в МЧС России, то всё, что касается аккредитации и аттестации, будет в обязательном порядке подчинено министерству. Об этой принципиальной позиции заявил на конференции начальник Управления ГПН МЧС России **Ю. Ненашев**. Обоснованность такого подхода вытекает из концепции и временного положения о системе независимых рисков. Ведь пожарный аудит вовсе не исключает объекты из сферы интересов госпожнадзора. Во-первых, в этой сфере продолжают оставаться объекты критически важные, с массовым пребыванием людей и рядом других. А во-вторых, при получении сигнала о серьезных недостат-

ках в обеспечении пожарной безопасности на объекте, подконтрольном аудиту, в дело могут вмешаться опять же органы ГПН. Наконец, за некачественную работу по оценке рисков эксперт может лишиться аттестации, а экспертная организация – аккредитации.

Очевидно, что квалификация эксперта при проведении аудита имеет ключевое значение. Именно поэтому уровень его компетенции будет периодически проверяться со стороны государственных органов контроля. Заслуживает внимания высказывание на конференции предложение о необходимости специализации экспертов по видам объектов. Однако на сегодняшний день существует еще одно препятствие на пути внедрения системы. В выступлениях на конференции не раз проскальзывало беспокойство по поводу отсутствия законодательно утвержденного технического регламента «Об общих требованиях пожарной безопасности». Собственно говоря, только после принятия закона об общем техническом регламенте эксперты, как, впрочем, и инспектора ГПН, получат правовую основу для своей работы.

В плане совершенствования уже существующего законодательства также предстоит сделать еще немало. Об этом тоже говорилось на конференции. Шла речь и о таких вопросах, как развитие методической базы в области оценки рисков, в том числе создание исследовательских программных комплексов моделирования аварий и связанных с ними ЧС, принятие в законодательном порядке показателей приемлемого риска и других.

Думается, что многие нюансы выявляются уже в процессе практического внедрения пожарного аудита, а возникающие вопросы будут решаться по ходу дела. Эта мысль прозвучала в выступлении начальника ГУ МЧС России по Удмуртской Республике **Т. Габричидзе**. В течение 2007 года в этом регионе проводился эксперимент по внедрению новой системы. Как выяснилось, далеко не все вопросы решались легко, однако за год в республике сделано немало. Разработана своя концепция внедрения аудита, определен круг объектов, участвующих в эксперименте, наложены тесные контакты с комиссией по ЧС при правительстве и департаментом предупреждения ЧС, со страховыми компаниями.

Участниками конференции не раз высказывалось мнение, что переход на систему независимой оценки рисков должен быть сугубо добровольным. А такое возможно при условии простоты системы, ее четкой организации и прозрачности, экономической целесообразности. Только тогда у собственников возникнет личная заинтересованность в новшестве, а борьба с пожарами перестанет, наконец, быть делом одной пожарной охраны.

В принятых на конференции рекомендациях нашли отражение все наиболее актуальные вопросы, которые необходимо решить в ближайшее время, чтобы обеспечить переход на систему независимой оценки рисков.

Н. СМИРНОВ



ПОКАЗНОЕ ЗАНЯТИЕ ПО ОТРАБОТКЕ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОВЕРКИ ОБЪЕКТА

Как известно, в 2006 году приказом МЧС России была утверждена «Концепция создания единой системы государственных надзоров в области пожарной безопасности, гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций». Это было обусловлено необходимостью повышения эффективности системы государственного мониторинга и контроля за безопасностью жизнедеятельности организаций и населения в соответствии с нормативными правовыми актами, а также с целью унификации и оптимизации состава надзорных органов МЧС России.

В начале 2007 года министерством был издан приказ, которым ставились конкретные задачи по реорганизации надзорных органов. Во исполнение этого приказа ГУ МЧС России по г. Москве был разработан и утвержден план организационных и практических мероприятий по реализации на территории города концепции единой системы государственных надзоров. В настоящее время план успешно выполняется. Так, внесены изменения в положения ряда отделов Управления гражданской защиты, определяющие их оперативное подчинение главному государственному инспектору по пожарному надзору г. Москвы.

Учебным центром ФПС разработан проект 72-часовой учебной программы переподготовки инспекторов ГПН с учетом расширения их функций в области единой системы надзорной деятельности МЧС России. Откорректированы перечни потенциально опасных объектов и объектов жизнеобеспечения города с разбивкой их по классам.

На одном из таких объектов – Очаковской базе сжиженного газа – филиала по реализации ОАО «СГ-Транс» – под руководством главного государственного инспектора по пожарному надзору г. Москвы было проведено практическое показательное занятие по отработке методики проведения комплексной проверки объекта. Целью занятия было повышение уровня профессиональной подготовки должностных лиц по вопросам выполнения надзорных функций, выработка единого подхода к планированию и проведению мероприятий по защите населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера и обеспечению пожарной безопасности. Все это участникам занятия необходимо было показать на практике.

Для подготовки и проведения занятия привлекались сотрудники УГПН МЧС России, УГПН ГУ МЧС России по г. Москве, Управления гражданской защиты Москвы, управлений по административным округам ГУ МЧС России по г. Москве, а также руководители и ненадзорные аварийно-спасательные



Участники практического показательного занятия на Очаковской базе сжиженного газа



сательное формирование базы сжиженного газа.

На занятии также присутствовали представители от Департамента предупреждения ЧС, Департамента гражданской защиты, Центрального регионального центра, Центра обеспечения деятельности ФПС, Академии ГПС, Академии гражданской защиты, ФГУ ВНИИПО МЧС России, ФГУ ВНИИГОЧС (ФЦ).

Занятия начались с теоретической части. Участникам, собранным в методическом классе, рассказали о специфике объекта, его потенциальной опасности. Директор базы Н. Кожарская доложила о том, как организовано на объекте выполнение мероприятий по линии ГОЧС и пожарной безопасности. Потом были тщательно проверены все планирующие документы, касающиеся называемых вопросов. На этом теоретическая часть занятий была закончена.

Практическая часть началась с проверки готовности защитного сооружения базы, которое должно не только иметь вместимость в соответствии с числом работающих на объекте, но и быть достаточно оснащенным и оборудованным для жизнеобеспечения людей. Обязательным также является наличие системы оповещения персонала объекта и индивидуальных средств защиты для каждого из работающих.

Наиболее продолжительной по времени была проверка соблюдения требований пожарной безопасности. Здесь для проверяющих необходимы как специальные знания, так и определенный опыт. На практике обследование сложного объекта может потребовать нескольких недель.

Одним из важнейших элементов комплексной проверки



Охлаждение железнодорожных цистерн на сливо-наливной эстакаде базы

явилась демонстрация совместных действий нештатного аварийно-спасательного формирования базы и спасателей окружного звена городской системы ЧС (МГСЧС) по ликвидации последствий аварии на объекте. Согласно вводной при сливе сжиженного газа из железнодорожной цистерны на сливо-наливной эстакаде произошла разгерметизация трубопровода. Разлившийся продукт образовал газовое облако, представляющее реальную угрозу для окружающей территории.

Вызванные по тревоге аварийно-спасательные формирования в защитной экипировке, действуя четко и слаженно, с помощью водяных стволов осадили газовое облако. После локализации аварии ее последствия были оперативно устранены и объект смог вернуться к нормальному ритму работы.

В составленном по итогам проверки акте были отражены и выявленные недостатки, на ус-

транение которых администрации были даны конкретные сроки. Как будет организована работа по их устраниению – об этом участникам занятий доложила директор базы. После истечения указанных сроков будет проведено внеплановое мероприятие по контролю.

Много полезной информации получили для себя участники занятия. По существу, была впервые опробована новая форма проведения комиссионной проверки объекта. Заключается она в том, что руководителю комиссии вручается одно распоряжение на осуществление проверки, а по ее результатам составляется единый акт, в который включаются требования по всем трем направлениям – по пожарной безопасности, по линии ГО, защиты населения и территории от ЧС.

С. АНИКЕЕВ,
главный государственный
инспектор по пожарному надзору
г. Москвы



ПЕРВЫЙ СРЕДИ СИЛЬНЕЙШИХ

Миша Никифоров о какой-то особой профессии не мечтал. Род, как большинство мальчишек в родном городе Новодвинске. В школьные годы он серьезно занимался лыжами, выполнив норматив второго взрослого разряда. Ближе к выпускному – увлекся футболом. Умная игра, с инженерным расчетом, с командной тактикой.

Когда встал вопрос о выборе профессии, Миша Никифоров чувствовал призвание к инженерной деятельности, но и пожарная служба тоже стояла на повестке дня. Ведь его мать, Зинаида Александровна, работала младшим инспектором ГПН в СЧ-11, охраняющей градообразующее предприятие – Архангель-

скую школу (так она тогда называлась).

Трудностей при поступлении не испытывал: физподготовка – на уровне, знания – прочные, цель поставлена четко, подготовка проведена серьезная. Итог – курсант пожарного вуза. Большинство сокурсников мечтали по окончании идти только в службу, только в начальники, А Миша хотел работать именно в профилактике – все же инженер «перевешивал», да и системы обучения располагали к получению углубленных профилактических знаний.

Понятно, что стажировки курсант Никифорова проходили в родном Новодвинске – знал, что ждет его в СЧ-11, знал и свою будущую должность.

форов не два-три листка, а пухлые пачки грамотных документов. А Саблин в душе сожалел, что придет этот офицер в СЧ-11, а не в ОГПН г. Новодвинска.

Далее – как у всех: окончание, распределение, коллектив. Михаилу Никифорову повезло и с руководителем стажировки, и с первым руководителем, начальником СЧ-11 Андреем Копейкиным. Хороший, «кадровый» глаз у Копейкина – видит главное. Потому и отписал молодому офицеру самые сложные участки: картонное производство, автотранспортное направление и управление здание. И пришлось Михаилу углубленно изучать технологию производства картона, все явные и подспудные взрывопожароопасные риски. Да еще в сложных условиях – шла реконструкция картонного производства.

Копейкин лично проверял каждый документ молодого специалиста, скрупульзно, с карандашом в руках. По три раза переделывать не заставлял, но вот переписывать – да, было. Понапалу – едва ли не через раз, потом – все реже и реже. Самолюбие – это тоже серьезное качество в характере Михаила Владимировича Никифорова. Настал момент, когда строгий начальник подписал документ, составленный инспектором, без единой поправки.

С 1995 по 2004 год прошагал Никифоров по служебной лестнице от инспектора до старшего инженера ГПН СЧ-11. К декабрю 2004, согласно проводимому в ГПС реформированию, объектовое подразделение перестало существовать. Это больно всегда, что тут говорить. Но старший инженер Никифоров горячью этой долго не маялся. И Саблин знал, кого он пригласит на место вышедшего на пенсию старшего дознавателя. Других мнений и предпочтений у Игоря Михайловича не было – Никифоров, однозначно!



М. Никифоров и начальник ОГПН г. Новодвинска И. Саблин

ский ЦБК. Пришел в ОГПН Новодвинска – посоветоваться. Начальнику отдела, Игорю Саблину, парень понравился. Серьезный, ответственный, прямой, очень упорный. Надежный парень. Такие в нашей службе необходимы. И разумеется, Саблин посоветовал поступать в то учебное заведение, которое окончил сам, – в Санкт-Петербургскую выс-

шую школу (так она тогда называлась). Дважды стажировался в ОГПН под руководством Игоря Саблина. Молодой, но уже тогда один из самых лучших профилактиков Архангельской области, И. Саблин радовался такому стажеру, который не гирей на ногах поймал, а включился в работу с полной отдачей. Потому и привозил со стажировок Миша Ники-



Старший инженер стал по должности старшим дознавателем. Но не засел только на одно дознание – отдел мал численностью, но четыре человека – это все же не шестеро, как в городе-близнец Колямке. Никифоров, с хорошим инженерным мышлением и любовью к работе с документацией, взял себе, помимо дознания, нормативно-техническое направление, объекты с массовым пребыванием людей и, разумеется, комбинат, где знал каждый уголок производства и каждый мюанс риска.

Стараниями новодвинских профилактиков пожары в городе ежегодно снижаются, потому у старшего дознавателя Никифорова в работе дознавательской серьезной нагрузки не было. Зато нормативно-технической и профилактической – выше головы. И хотя нормативную работу вывели из-под юрисдикции ГПН, старший инженер М. Никифоров в Новодвинске считает: с нас никто этих обязанностей не снимал. С людьми будем работать, а не с бумагами. И находит понимание. Гордостью говорит: нам ни за один новый объект не стыдно! Ни за здание детской поликлиники, ни за новую школу искусств.

А вообще – к чему это все? Это – как раз к конкурсу. Дело в том, что к ежегодному конкурсу профессионального мастерства среди сотрудников ГПН в Архангельской области подходят весьма серьезно и основательно. Традиция такая, заложенная бывшим начальником УГПН МЧС России по Архангельской области В. Питракевым. Отбор жесткий, подготовка – серьезнейшая. Поэтому лучшим инспектором ГПН по Северо-Западному федеральному округу (и третьим по России) в 2005 году стал Сергей Вырунцев, сейчас – начальник ОГПН Приморского района. Андрей Зубов – лучший государственный инспектор по пожарному надзору 2006 года (первый по СЗФО, пятый – по России).

Вот и год 2007-й. Михаил Никифоров готовился всерьез побороться за лавры лучшего инспектора ГПН, – но он ведь дознаватель, поэтому и участвовать мог в конкурсе на лучшего дознавателя.

Это было, честно говоря, беспокойно. Практики-то у Михаила, как дознавателя, гораздо меньше – и по стажу в должности, и по количеству пожаров, хорошо профилактируемых в Новодвинске. Вот с таким настроем и участвовал капитан Никифоров в первом, областном, этапе конкурса. В то, что стал победителем этой номинации в Архангельской области, сразу как-то и не поверил. Но факт есть факт – и был командирован Михаил в Петербург, на конкурс региональный. И еще большее напряжение – на ударить в грязь лицом и за Санкт-Петербургскую свою альма-матер и удержать высокую архангельскую планку. А как удержишь? Там ведь – лучшие из лучших региона, более опытные к тому же. Но – сила воли плюс характер. И упорство. И база прочная. И напутство коллег – желаем победить.

По итогам двух этапов регионального конкурса в финал вышли трое с одинаковым количеством баллов. Для них, финалистов, было организовано дополнительное тестирование, углубленное до самых мелочей дознавательского дела. Победил Михаил Никифоров, третий раз прославив ГПН Архангельской области.

Не успев как следует осознать радость победы, через два дня по возвращении из Санкт-Петербурга уже отбыл в Омск – на первенство России. И вот там, в Омске, познакомившись с коллегами-соперниками, Михаил позволил себе слабину. Откровенно засомневался. С кем состязаться? С мастерами пожарного дознания, с высококлассными профессионалами, у которых практика расследования причин пожаров составляет порой по 700 раз в год...

И вот первый этап: ответы на вопросы. И не компьютерный тест, не кнопочки нажимать. Ручкой по листочку, аккуратненько, без помарочек. Ну и, естественно, без ошибок. Время ограничено. Вот тут и пригодилась педантичность, почеркнутая когда-то у начальника СЧ-11 Андрея Колейкина, – работать быстро, четко, без ошибок. Второй этап: великолепно выполненный организаторами конкурса макет места пожара, натураль-

ный, как в жизни. Нужно провести осмотр, изъятия веществ, особое внимание – фиксированию малейших деталей. На все про все – 20 минут, плюс – порядка трех часов на оформление протокола осмотра места пожара. Тончайшая, ответственнейшая работа. Упустил мелочь – пришел к неверному выводу. Когда сдал протокол – ощущение было, словно 15 километров на лыжах пробежал.

Третий этап: рассмотрение уголовного дела. Поиск процедурных ошибок, ограждений в оформлении документов. Основная проверка качества работы дознавателя. Итоговая. На этом этапе Михаил победил с серьезным отрывом, что и вывело его на первое место. О чём он, естественно, даже не подозревал, надеясь в душе, что не ниже пятого места удастся ему занять.

Вожделенные результаты, во время между этапами – самое основное, ради чего и участвуют специалисты в профессиональных конкурсах, это – общение с коллегами, живой обмен опытом – с примерами, с деталями. Вот эти, поистине бесценные знания, Михаил впитывал, как губка (по выражению Игоря Саблина: «Миша все новое впитывает, как губка. Осмысливает и обогащает»).

Объявляются итоги: первое место в конкурсе на звание «Лучший дознаватель органов государственного пожарного надзора» завоевал Михаил Никифоров. Это было настолько неожиданно для Михаила, что сразу как-то и не было осознано. Но все поздравляют, значит, все правильно. Он лучший среди сильнейших.

Первый звонок – домой, обрадовать своих. Второе сообщение – Игорю Саблину, разделить победу с новодвинцами. Третий – начальнику УГПН ГУ МЧС России по Архангельской области Андрею Леонидовичу Сивкову – руководитель поймет. Да и как не понять – дознаватель из ОГПН г. Новодвинска, занял первое место по России. Это ведь гордость всех пожарных и спасателей Архангельской области!

И. БУДНИК
г. Архангельск

«АРИАДА»: ФОРМУЛА УСПЕХА

В августе 2007 г. в городе Волжске (Республика Марий Эл) произошло событие, ставшее знаковым для бурно развивающейся строительной отрасли страны. На ЗАО «Ариада» открылось новое уникальное производство – крупнейший цех с линией непрерывной заливки сэндвич-панелей на основе жестких полиуретановых и поликарбонатных пен мощностью около 1,5 миллионов квадратных метров в год.

В качестве наполнителей строительных панелей, облицованных оцинкованной сталью, наиболее перспективным является использование «хита XXI века» – поликарбоната (PIR). Среди его многочисленных достоинств – чрезвычайно высокая степень огнестойкости – 60 и более минут, а также негорючесть самого материала (горение происходит только при наличии источника огня).

ОКНО В ЕВРОПУ

Россия бурно пристрастит к технологиям и новыми предприятиями. Это радует, но одновременно и тревожит. Ведь строительство нередко ведется по старинке – по дедовским технологиям и из материалов, которые «продвинутая» Европа давно списала либо «забыла» передать странам третьего мира. Речь, в частности, идет о строительных панелях с базальтовыми и стекловолокнистыми утеплителями.

Технология этой мало-помощи. В свое время она произвела настоящую революцию в строительстве. Ее использование открыло новые возможности благодаря высокому энергосбережению, удобству и максимальной простоте монтажа, высокой технологичности и долговечности построенных зданий. Конструктивные панели с наполнителем из базальта и стекловолокна эффективно использовали как в малоэтажном строительстве, так и при возведении корпусов крупных предприятий, хранилищ, складов. Относительно недорогие, предельно простые в сборке корпуса выработали в менюе сока, а служили десятилетия.

Создатель и бессменный директор предприятия – абсолютный победитель всероссийского конкурса «Менеджер-2006» Виктор Григорьевич Васильев

Но мир не стоит на месте – двадцать первый век «отметился» как новыми, сверхсовременными технологиями, так и предельно ужесточившимися требованиями экологичности материалов и рамок международных соглашений, обязывающих беречь окружающую среду и здоровью человека. Вот и строительные панели, изготовленные из классических базальтовых и прочих стекловолокнистых материалов, этим современным международным стандартам соответствовать перестали.

В частности, в Евросоюзе готовится к подписанию документ, запрещающий их использование как вредных для здоровья человека и окружающей среды. В России под евразиатерп попадут все без исключения конструкционные сэндвич-панели иностранного производства, в которых в качестве утеплителя используется минераловатная плита. Само производство панелей с наполнителем из минеральной ваты относится к категории вредных для здоровья человека и экологически опасных для окружающей природной среды. И коль скоро наша страна неуклонно движется к вступлению в ВТО, то мы сразу после окончания этого эпохального события вынуждены будем работать по западным стандартам. А значит, прежние технологии и материалы окажутся « вне игры».

Впрочем, даже если попытаться закрыть глаза на экологические требования, применяемые в нашей стране, сэндвич-панели на глазах устаревают по своим конструк-

тивным и технологическим свойствам, а также требованиям, предъявляемым к безопасности. Несовершенства стекловолокнистых плит – значительная масса, высокие теплопроводность, влагопоглощаемость и, что особенно тревожит, высокая степень горючести – заставили производителей искать наполнители лучшего качества.

Специалисты европейского лидера в производстве жестких полиуретановых пен – компании DOW – предложили потребителям наряду с новаторскими технологиями ряд эксклюзивных материалов, отвечающих всем современным требованиям. И, к чести руководства фирмы «Ариада», оно приобрело оборудование, производящее сэндвич-панели с наполнителем из наиболее технологичного и экологичного в линейке этих современных материалов – поликарбоната в тот момент, когда он только начал завоевывать популярность в Европе.

«ХИТ» СТРОИТЕЛЬНОГО ВЕКА

Получив новейшие технологии, волжане еще в конце 2005 года представили на российский рынок первые образцы стеновых и кровельных панелей с утеплителем из поликарбоната, облицованных оцинкованной сталью с полимерным покрытием. С использованием нового материала построены крупные агрокомплексы в Нижнекамске (Республика Татарстан) и Орловской области, современная АЗС в Оренбургской области, другие объекты в Поволжье, на Урале и в Сибири.

В 2007 году, убедившись в перспективности нового проекта и реагируя на растущий спрос, руководители «Ариады» решили вывести производство сэндвич-панелей на качественно новый уровень. В рекордные сроки на предприятии из PIR-панелей собственного производства был построен новый крупный (более 3000 кв. метров) цех, где разместили купленную в Италии суперсовременную автоматическую линию непрерывной заливки панелей. Все технологические операции механизированы, а управление осуществляется с помощью компьютерных систем с программным обеспечением. Автоматизированные системы управления процессами производства позволяют



Новая линия непрерывной заливки PIR-панелей в ЗАО «Ариада»

контролировать технологический процесс в реальном времени, начиная с операции резки металла, включая до-зировку компонентов системы: наполнителя и заканчиваая упаковкой готовой продукции. Это позволяет исключить человеческий фактор и гарантирует стабильное качество.

Тем не менее с началом серийного производства PIR-панелей «Ариада» столкнулась с вопросами заказчиков, которые, проявив вполне понятный интерес к новой продукции, подчас не замечают принципиальной разницы между материалами, используемыми в качестве наполнителей. В итоге заказчики нередко отдают предпочтение более дешевым, но менее технологичным и, главное, значительно менее огнестойким панелям. Поэтому руководители «Ариады» стараются использовать любую предоставленную возможность для того, чтобы разъяснить, чем полизоцианурат отличается от своих предшественников.

Итак, сэндвич-панели с наполнителем из полизоцианурата имеют самую низкую теплопроводность среди всех известных теплоизоляционных материалов. Коэффициент теплопроводности пенополизоциануратных утеплителей – 0,018 Вт/(М°град С), в то время как коэффициент теплопроводности минераловатных утеплителей – 0,05 Вт/(М°град С). Это свидетельствует о том, что требуемые заказчиком теплотехнические конструкции могут быть получены со значительно меньшими затратами утеплителя в весовом и стоимостном выражении, также существенно снизить затраты на транспортировку и строительно-монтажные работы.

PIR-панели не гигроскопичны (если у пенополизоциануратных утеплителей влагопоглощение не более 2%, то у минераловатных – это превышает 50-процентный порог). Фактическое отсутствие гигроскопичности и относительно высокие прочностные характеристики объясняются самой структурой наполнителя, который состоит из микрокапсул углерода, жестко связанных между собой.

Панели с наполнителем из полизоцианурата гораздо более долговечны (срок службы составляет несколько десятков лет, благодаря структуре, не меняющейся под воздействием реальных температур). Они не деформируются и, соответственно, не разрушаются в зимний период, прочнее «классических» аналогов (несущая способность их более чем в 2,5 раза превышает несущую способность панелей с утеплителем из минеральной ваты и базальта) при значительно меньшем – в 2–2,5 раза – весе. Отсюда более легкий, а значит – дешевый металлокаркас.

PIR-панели биологически нейтральные, устойчивы к микроорганизмам плесени, гниению, к воздействию грызунов; имеют широкий диапазон рабочих температур (от -65°C до +75°C).

И это достоинство, как мы указывали, является одним из самых важных – «ариядские» панели с наполнителем из полизоцианурата в отличие от своих исторических предшественников фактически не горючи. Причина – содержание в их формуле (воистину – формуле успеха!) компонента микрокапсул углерода.

ОГНЕСТОЙКИЕ ПАНЕЛИ

Как известно, углерод не поддерживает горение. Одним из основных горючих компонентов образования системы PIR и PUR является полиол. Для снижения горючести полиола в систему добавляют антипрегорючие добавки, которые в процессе реакции выделяют углерод. Для образования капсул, в которых и остается выделенный углерод, в систему добавляют фреон. Система полимеризуется в замкнутом контуре до полного формообразования. Оставшийся в капсулах углерод и обеспечивает негорючость панелей с наполнителем из PIR.

Таким образом, негорючость (степень огнестойкости) – процесс управляемый. Высокую огнестойкость модифицированных пенополизоциануратных пен по достоинству оценили ведущие западноевропейские строительные компании. Теперь дело за нашими – российскими. Им надлежит знать, что панели с наполнителем из пенополизоцианурата сертифицированы на предмет противопожарной безопасности в лаборатории государственного пожарного надзора.

Примечательно, что в качестве строительного материала для возведения своих новых производственных корпусов (площади предприятия ежегодно прирастают на тысячи и десятки тысяч квадратных метров!) «ариядовцы» с успехом используют все те же PIR-панели собственного изготовления. Ведь кроме всего прочего, новый строительный материал очень удобен при монтаже – сборка корпусов ведется по принципу гигантского конструктора «Лего».

Волжане не без оснований надеются на то, что число их постоянных партнеров в России и странах СНГ будет стабильно расти. Ведь у PIR-панелей – широчайший диапазон возможного применения, с их помощью можно быстро, качественно и относительно недорого возводить объекты любой площади и конфигурации, в том числе крупные производственные, сельскохозяйственные и спортивные сооружения.



Четыре (!) специалиста в огромном цехе с помощью компьютера руководят всем производственным процессом



«Ариада» не только предлагает заказчикам современные строительные материалы, но и активно строится сама,озвавшая свою инфраструктуру, в которую входит ледовый дворец спорта и «звездный» отель.

К слову, сегодня «Ариада» не без оснований претендует на поставку строительных материалов олимпийским объектам в Сочи. Задачи волжане ставят перед собой самые сложные. Почему бы и нет, ведь речь идет о технологиях нового века!

С. ШАЛАГИН
Фото автора

ЗАО «Ариада», Россия, Республика Марий Эл, г. Волжск
Тел. (83631) 4-31-33, 4-09-38, 4-02-92
www.ariada.ru
ariada@mari-el.ru



СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ: НОВАЯ СИСТЕМА ПОДХОДОВ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИНОСИТ СВОИ ПЛОДЫ

В соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» и во исполнение распоряжения правительства Ставропольского края от 30 марта 2005 г. № 120-рп «Об утверждении соглашения между правительством Ставропольского края и Главным управлением МЧС России по СК о передаче друг другу осуществления части своих полномочий в решении вопросов организации тушения пожаров и предупреждения чрезвычайных ситуаций муниципального и регионального характера», создано 9 отрядов ГПС, обеспечивающих тушение пожаров и проведение аварийно-спасательных работ (АСР) на всей территории края.

Существенным отличием зновь образованных отрядов является то, что в зону ответственности каждого из них вошло от трех до семи городских округов и муниципальных образований. Создание новой структуры потребовало от УГПС пересмотреть подход к организации тушения пожаров и проведения АСР, профессиональной подготовке личного состава. Так, например, в целях повышения контроля за состоянием караульной службы, боевой готовности и управления силами и средствами в регионе Караказских Минеральных Вод в ОГПС-2 создана служба пожаротушения. В дальнейшем, в случае увеличения численности личного состава, главным управлением предусмотрено создание такой службы в каждом отряде.

При такой схеме управления пожарными подразделениями за сравнительно небольшой срок удалось значительно повысить как исполнительскую дисциплину, так и уровень организации всех направлений их деятельности. Снизилось количество пожаров, материальный ущерб от них.

В целях сокращения времени оперативного реагирования на

пожары в каждом конкретном случае проводится анализ причин, повлиявших на временной фактор, проходит ежеквартальное заслушивание начальников отрядов и частей ФПС. При проведении заседаний КЧС муниципальных образований подводятся итоги работы по реализации принятых в муниципальных образованиях постановлений по обеспечению беспрепятственного проезда пожарных автомобилей внутри застроек.

На сегодняшний день более 60% сельских поселений края находятся за пределами нормативного выезда подразделений ГПС (50–80 км), что значительно увеличивает время их прибытия к месту вызова. Наиболее сложная ситуация в этом вопросе наблюдается в семи муниципальных районах, где удаленность отдельных сельских поселений составляет 70–100 км.

Для решения этой проблемы в краевой целевой программе «Обеспечение пожарной безопасности учреждений образования, здравоохранения, труда и социальной защиты населения и развитие противопожарной службы Ставропольского края на 2006–2008 годы» в этих семи муниципальных районах предусмотрено строительство отдельных постов пожарных частей численностью 11–15 человек, что позволит значительно сократить радиус выездов пожарных подразделений и обеспечить оптимальное время реагирования на возможные ЧС в любой точке муниципального образования. Кроме того, по целевой программе на 2007 год выделены средства на приобретение автолестницы с высотой подъема 50 м, а также более 6 млн. руб. для покупки специального пожарного снаряжения, покупки для 10 муниципальных районов новой современной пожарной техники на базе автомобиля «КамАЗ», создание учеб-



А. Бахаев

ного центра для проведения первоначальной подготовки и повышения квалификации личного состава подразделений пожарной охраны, создания специализированного учебно-тренировочного пожарного полигона.

В то же время имеются и проблемные вопросы. Скажем, по доведению численности и укомплектованности подразделений ГПС до нормативных требований. Далее: на территории края должно быть 190 пожарных депо, фактически имеется только 58 (30,5%). На вооружении пожарных подразделений находится 163 единицы пожарной техники – это 42% от требуемого количества. Численность личного состава ГПС Ставропольского края является одной из самых низких не только в Южном федеральном округе, но и в целом по России и составляет 1849 человек (42% от расчетной).

Немаловажная роль в тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ в населенных пунктах края отводится подразделениям других видов пожарной охраны.

В настоящее время на Ставрополье имеется 209 подразделений ведомственной пожарной охраны с общей численностью 1565 человек, на вооружении которых наход-

дится 211 единиц основной и одна единица специальной техники, 23 пожарных мотопомпы, два пожарных поезда и 26 единиц приспособленной техники для пожаротушения. В 2006 году в г. Невинномысске создано новое подразделение с выездной техникой.

Надо отметить, что количество подразделений ведомственной пожарной охраны постоянно сокращается. Еще в 2001 г. их насчитывалось 350. Сокращение их количества негативно сказывается на уровне защищенности от пожаров не только охраняемых объектов, но и муниципальных образований. Эта тенденция связана с отсутствием законодательной базы. Существующие нормы пожарной безопасности НПБ 201-96 «Пожарная охрана предприятий. Общие требования» в связи с отменой приложения, определяющего перечень предприятий и организаций, на которых в обязательном порядке создается пожарная охрана, утратили свою актуальность.

Чтобы не допустить снижение уровня противопожарной защиты муниципальных образований, Главным управлением МЧС России по Ставропольскому краю была организована работа с руководителями местного самоуправления, где четко и ясно была показана необходимость создания других видов пожарной охраны – муниципальной и добровольной. С руководителями были проведены семинары по созданию и организации их деятельности.

Благодаря обюджетному взаимопониманию, а также при поддержке Южного регионального центра МЧС России, в 2006 г. в крае удалось принять нормативные правовые акты по обеспечению первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов на 100%, в том числе и создание добровольной пожарной охраны. В бюджете Ставропольского края начиная с 2007 г. предусмотрено выделение финансовых средств на создание и содержание аварийно-спасательных формирований в размере 200 тыс. руб. на каждое муниципальное образование.

Работа с руководителями органов местного самоуправления проводится постоянно. Учитывая проблемы с финансированием на местах, главное управление вышло

с рекомендациями по созданию аварийно-спасательных формирований, обслуживающих одновременно несколько муниципальных образований.

В апреле 2007 г. на заседании комиссии по чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности Ставропольского края руководители органов местного самоуправления докладывали о реализации нормативных правовых актов, предусматривающих создание добровольной пожарной охраны. Результат этой работы – создание в 2007 г. 9 подразделений этого вида пожарной охраны. Еще в 2005 г. первое подразделение муниципальной пожарной охраны было создано в г. Невинномысске, в 2006 г. – в станице Зольской Кировского района. Штат этих подразделений составляет 43 человека, на вооружении которых находится четыре единицы оснащенной пожарной техники.

Помимо этого, активно ведется работа по реализации Федерального закона от 25 октября 2006 г. № 172-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пожарной безопасности». Подготовлены изменения и дополнения в соглашение между МЧС России и правительством Ставропольского края. В целях реализации статьи 37 упомянутого закона Главным управлением МЧС России по Ставропольскому краю руководителям организациям, вошедших в перечень критически важных объектов, направлены материалы по содержанию подразделений пожарной охраны. Руководителям организаций, вошедших в данный перечень, но не имеющих в настоящее время пожарных формирований, направлены положения о создании подразделений добровольной пожарной охраны.

Реализация перечисленных выше мероприятий по обеспечению противопожарной защиты муниципальных образований Ставропольского края позволяет снизить время реагирования на возможные пожары и ЧС в любой точке муниципальных образований, и, безусловно, приведет к снижению материальных потерь, уменьшению гибели и травмирования людей, а также позволит произвести замену су-

ществующего парка пожарных автомобилей, то есть в конечном итоге выработать наиболее эффективную структуру, позволяющую оперативно реагировать на возникающие пожары.

Вместе с тем, чтобы существенно изменить сложившуюся ситуацию по защищенности городов и населенных пунктов, необходимо изменить систему подходов к обеспечению пожарной безопасности на территории субъектов.

На наш взгляд, для этого на федеральном уровне следует рассмотреть вопрос о передаче полномочий по тушению пожаров и проведению АСР от субъектов Российской Федерации федеральному центру; определить перечень мероприятий, входящих в комплекс первичных мер пожарной безопасности; обязать органы местного самоуправления в муниципальных образованиях субъектов Российской Федерации в обязательном порядке создавать и содержать подразделения муниципальной, добровольной пожарной охраны с выездной техникой; разработать нормативную базу по определению численности и оснащению всех видов пожарной охраны; определить перечень организаций, на которых в обязательном порядке создаются подразделения пожарной охраны, и обязать их руководителей создавать и содержать данные подразделения; определить порядок привлечения подразделений всех видов пожарной охраны к тушению пожаров на территории субъекта.

Кроме этого, целесообразно рассмотреть вопрос о создании государственного учреждения «Управление организаций пожаротушения с наделением его полномочиями по координации деятельности всех видов пожарной охраны субъекта и являющегося подчиненным подразделением ГУ МЧС России по субъекту РФ; наделить руководителей пожарных подразделений и дежурных смен правами государственного пожарного надзора. И последнее, это разработать и ввести в действие Боевой устав и Устав службы пожарной охраны.

А. БАШЛАЙ,
первый заместитель начальника
ГУ МЧС России по
Ставропольскому краю по ГПС

СИТУАЦИЯ НЕ ТРОСТАЯ, НО ЕЕ МОЖНО ИЗМЕНИТЬ К ЛУЧШЕМУ

За 9 месяцев 2007 года на объектах и в жилом секторе, обслуживаемом государственным пожарным надзором г. Ессентуки Ставропольского края, зарегистрировано 53 (АППГ-55) пожара, из которых погибло 7 человек. Несмотря на снижение количества пожаров, в целом оперативную обстановку с пожарами благоприятной не назовешь.

За тот же период в городе Ессентуки был обследован 461 объект, вынесено 265 предписаний об устранении нарушений требований в области пожарной безопасности и предложено для исполнения 6184 мероприятия по устранению выявленных нарушений требований пожарной безопасности. В ходе обследования объектов за допущенные нарушения в отношении законных лиц было возбуждено 310 административных дел, что на 84 (+28%) больше, чем за аналогичный период 2006 года.

Органами ГПН проведены плановые и внеплановые мероприятия по контролю за соблюдением пожарной безопасности объектов с массовым пребыванием людей. Это операции «Высотное здание», «Отдых», «Культура», «Школа», «Здравоохранение».

Особое внимание уделяется обеспечению пожарной безопасности объектов санаторно-курортного комплекса. Наши сотрудники постоянно проводят инструктажи с руководством, персоналом и отдыхающими здравниц о соблюдении мер безопасности при чрезвычайных ситуациях. Во всех здравницах города регулярно осуществляется контроль за соблюдением требований норм и правил пожарной безопасности. Перед начальником проверок во все организации заранее направляются письма, в которых мы акцентируем внимание руководства объектов, чему будет уделяено внимание со стороны ГПН.

И, как правило, мы находим полное взаимопонимание. В частности, как пример тесного сотрудничества можно назвать санаторий «Виктория» Федерации независимых профсоюзов, где находится крупнейшая в Европе питьевая галерея, рассчитанная на 5000 посещений в день. Заместитель директора по администрации и хозяйственной части П. Титова, отве-



С. Сидоркин

чающая за пожарную безопасность, строго следит за реализацией противопожарных мероприятий. За последние 15 лет, с момента сдачи санатория в эксплуатацию, здесь пожаров и возгораний не было.

Благодаря тесному взаимодействию со всеми ветвями власти наши предложения по нормативно-правовому регулированию вопросов пожарной безопасности всегда поддерживаются. За последние два года главой города Ессентуки, К. Скоморохиным подписаны постановления, касающиеся обучения населения мерам пожарной безопасности, об утверждении перечня первичных средств пожаротушения для индивидуальных жилых домов, об укреплении и создании объектовой добровольной пожарной охраны и другие.

В настоящее время в городе создано 6 единиц добровольной пожарной охраны, соответствующие по критериям НПБ 201-96. По итогам за 9 месяцев 2007 года общее количество членов добровольной пожарной охраны на объектах составляет 66 человек. Они проверяют состояние средств пожаротушения, обнаружения пожара, а также осуществляют мероприятия по противопожарной агитации и пропаганде на объекте.

Подробнее остановлюсь на практике применения статьи 3.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Практика показывает, что половина

протоколов об административных правонарушениях, направленных органами государственного пожарного надзора в судебные органы для принятия решения, так и не имели своего логического завершения.

Основными причинами отказа судами в принятии решения об административном наказании в виде административного приостановления деятельности являются:

— сложившееся мнение отдельных федеральных судьи о том, что менее строгий вид наказания (административный штраф или предупреждение) достаточен для достижения цели административного наказания. При этом судами не принимается во внимание то обстоятельство, что назначить административное наказание в виде предупреждения или штрафа правомочны и должностные лица органов государственного пожарного надзора;

— отказ судами в принятии решений об административном приостановлении деятельности в большинстве случаев основывается на отсутствии ранее наложенных административных наказаний на физических лиц приостановляемого объекта;

— невозможность фактического приостановления объекта ввиду его социальной значимости или особенности технологического процесса.

Например, в отношении объектов с постоянным пребыванием (проживанием) людей (гостиницы, объекты социальной сферы) судами принимаются решения о назначении менее строгого вида административного наказания — предупреждения или административного штрафа.

Следует отметить, что одним из самых важных обстоятельств, препятствующих применению решений об административном приостановлении деятельности, является отсутствие закрепленного на законодательном уровне понятия опасности для жизни и здоровья людей и четких критериев, позволяющих судьям принимать обоснованные решения при производстве по данным административным делам.

С. СИДОРКИН,
начальник отдела ГПН ГУ МЧС
России по СК по г. Ессентуки

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ МЕСТНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ПО СИЛАМ РЕШАТЬ ЛЮБЫЕ ЗАДАЧИ

В 2007 году в Ставропольском крае как никогда проблематично проходила приемка школ к новому учебному году. Проверка, проведенная в мае в рамках операции «Школа», выявила многочисленные нарушения норм и правил пожарной безопасности на объектах образования. И к 1 сентября ряд требований госпожнадзора так и не был выполнен. В большинстве школ до сих пор нет пожарной сигнализации, системы оповещения людей о пожаре, а во многих – деревянные конструкции не обработаны отгасящим составом. Устранение этих нарушений требует крупных материальных затрат, а потому будет проходить поэтапно по мере поступления денег из бюджета края согласно целевой программе «Обеспечение пожарной безопасности учреждений образования, здравоохранения, социальной защиты населения и развитие противопожарной службы края на 2006–2008 годы».

Лучше всего обстоят дела в школах Буденновского района. На сегодняшний день это единственный в крае район, где все объекты образования приведены в соответствующее противопожарное состояние.

Глава администрации г. Буденновска А. Юрченко решил однозначно: все меры пожарной безопасности должны быть соблюдены, и никак иначе. Деньги на это изыскивали так: 4 млн. было выделено из краевого бюджета, около 10 млн. – из муниципального, более 5 млн. – внесли спонсоры от различных предприятий г. Буденновска. Таким образом, из всех источников финансирования удалось собрать 26 млн. рублей. Это и обеспечило полную готовность образовательных учреждений к 2007–2008 учебному году.

Вот какая работа проведена в ряде конкретных школ города и района.

Средняя школа № 5 г. Буденновска начала свою работу еще в 1932 году. Естественно, за долгие годы здание школы изрядно постарело. Четыре года назад оно начало буквально рушиться. А теперь на школу любо-дорого посмотреть: помещения тщательно отремонтированы, уста-

новлена система оповещения людей о пожаре, со стен демонтированы деревянные панели. Как рассказала директор школы Л. Пономарева, работа проведена огромная, потребовалось немало сил и средств. Зато теперь можно со спокойной душой принимать детей в стенах родной школы.

А вот еще более старая буденновская средняя школа № 3, основанная в 1900 году. Сейчас она также оснащена современной противопожарной автоматикой. Бывший директор школы Л. Ерошки добилась даже выделения средств на строительство нового школьного спортивного комплекса.

Аналогичная картина наблюдается и в общеобразовательных учреждениях Буденновского района. Даже в самой маленькой начальной школе № 26 п. Виноградный, где учатся всего 48 малышей, вопросам пожарной безопасности уделяется много внимания.

– Мы очень благодарны нашим спонсорам – директору ЗАО СХП «Виноградное», главе Орловского сельсовета, главе администрации Буденновского района. Ведь именно на их деньги мы смогли привести школу в соответствующее противопожарное состояние, – говорит директор школы О. Конюкова. – В школе организован кружок «Юный спасатель», где проходят занятия, конкурсы, викторины на пожарную тематику. Как минимум один раз в полугодие в школе проводятся практические учения по эвакуации учащихся и преподавателей.

Не обошла вниманием местная администрация и пожарную охрану. Как рассказал начальник ОГПС-8 А. Ярцев, приобретена пожарная автолестница, которая просто необходима при тушении пожаров в 9-этажных зданиях. И что не менее важно, администрация Буденновска выделяет средства на содержание и обслуживание автолестницы.

Несомненно, такая поддержка пожарной охраны со стороны районной администрации успешно помогает в решении задач по обеспечению противопожарной защиты объектов и населения района.

**Начальник
Управления ГПН
ГУ МЧС России
по
Ставропольскому
краю
С. СОТИКОВ:**



– Результаты нашей работы могли быть весомее. Как и в других подразделениях ГПН, у нас есть проблемы, которые не решать склонны. Это гражданское недостаточное материально-техническое обеспечение, низкая штатная численность.

Вместе с тем повышение эффективности деятельности должностных лиц ГПН Ставропольского края в 2007 году позволило иметь одно из лучших показателей в работе среди подразделений ГПН Южного федерального округа.



Отделение ГПН по Лермонтовскому району 2006 года было признано победителем конкурса на лучшее подразделение ГПН МЧС России в Южном федеральном округе. Начальнику отделения М. Колесникову, инспектору Д. Лагашину и дежурному С. Зинченко вручили переходящий кубок. На снимке: М. Колесников и директор средней школы № 1 г. Лермонтова заслуженный учитель России О. Сытина обсуждают вопросы пожарной безопасности в общеобразовательном учреждении



Отделение ГПН по Изобильненскому району признано лучшим районным подразделением ГУ МЧС России по Ставропольскому краю.

На снимке: начальник отделения А. Толмачев

ЧТО ПОКАЗАЛ РЕЙД ПО РАЙОННЫМ БОЛЬНИЦАМ

С 3 сентября по 3 октября 2007 года в Ставропольском крае проводилась пожарно-профилактическая операция «Здравоохранение», основной целью которой было повышение уровня пожарной безопасности лечебных учреждений. В частности, проведен рейд по больницам Нефтекумского района, который показал, что не все лечебные учреждения района в состоянии обеспечить пожарную безопасность своих пациентов.

Участковая больница в станице Каясула имеет, казалось, многое для успешного выполнения своих функций. Есть в ней хирургическое отделение, кабинеты рентгеновский и флюорографии и даже роддом. Все бы хорошо, да вот только объект эксплуатируется с грубыми нарушениями норм и правил пожарной безопасности. Пожарная сигнализация смонтирована так, что никогда не работала. Деревянные конструкции кровли не обработаны огнезащитным составом. Вместо пожарного водосмеса — его имитации сооружена земляная насыпь, сверху установлены бетонные локи. Рядом табличка: «Пожарный водосем». А воды нет. Так же, как нет ее и в водонапорной башне.

В ходе проверки здания станицы участковой больницы с. Каясула МУЗ «Нефтекумская районная больница» были выявлены многочисленные нарушения норм и требований пожарной безопасности, —

говорят государственный инспектор по пожарному надзору Сергей Аукян. — Допущена эксплуатация поврежденных розеток в палатах стационара, на лампах освещения отсутствуют плафоны. Освещение лестничных маршей находится в неисправном состоянии. Да что там говорить. Больница даже не обеспечена необходимым количеством первичных средств пожаротушения!

На сегодняшний день в нашей больнице работают только терапевт (он же глазарак), педиатр, стоматолог и гинеколог, — рассказывает заместитель главного врача по медицинской части Людмила Поташникова. — Сложившаяся ситуация — результат неблагоприятной социальной обстановки. А потому людям приходится обращаться за медицинской помощью в районную больницу г. Нефтекумска, а до нее добираться 70 километров. С каждым днем количество эксплуатируемых помещений в нашей больнице уменьшается, здание ветшает, и, как следствие, повышается вероятность возникновения пожара, поскольку в незэксплуатируемых помещениях за безопасностью никто не следит.

При больнице действует «Дом пожилого человека», где на сегодняшний день на попечении медперсонала находятся более 10 человек. И здесь, несмотря на неоднократные замечания пожарных, на путях эвакуации не убрана мебель, не демонтирована скрепляемая отделка. Медработники не

обеспечены достаточным количеством носилок и огнетушителей.

На лучшее положение с обеспечением пожарной безопасности участники рейда выявили и в Ачикулакской сельской больнице. По словам заведующей больницей В. Фурниковой, ремонт в ней не производился с 1987 года. В этом году деревянные конструкции кровли обработаны огнезащитным составом, приобретено необходимое количество огнетушителей. Однако автоматическая пожарная сигнализация, как и система оповещения о пожаре, отсутствует.

Вопрос о финансировании муниципальных учреждений в районе стоит очень остро. В рамках разработанной на 2006–2008 гг. программы по обеспечению пожарной безопасности объектов здравоохранения в этом году должны быть выделены деньги в размере 3 млн. 600 тыс. рублей. Но выделили всего один миллион. Эти средства пошли в основном на обеспечение пожарной безопасности Центральной районной больницы г. Нефтекумска: установку пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре, укрепление пожарных щитов необходимым количеством первичных средств пожаротушения и другие противопожарные мероприятия. В сельские больницы почти ничего не попало. Медработники района надеются, что в 2008 году ситуация изменится к лучшему.

НА СТРАЖЕ СТАВРОПОЛЯ

3-й отряд ГПС ГУ МЧС России по Ставропольскому краю охраняет от пожаров краевой центр — г. Ставрополь и Шпаковский район. В состав отряда входят 5 пожарных частей, на вооружении которых находится 40 единиц основной, специальной и вспомогательной техники. И хотя большинство из них эксплуатируется свыше 10–15 лет, в 2007 г. случаев отказа пожарной техники не было.

Кроме отряда на охраняемом имтеритории находится 5 подразделений ведомственной и добровольной пожарной охраны, укомплектованных высокой техникой.

Личный состав отряда, наряду с профессиональной подготовкой, уделяет большое внимание детям. В зоне его действия расположено 52 общеобразовательных учреждений, в которых создано 298 ДЮСХ общим числом 747 детей. Международные соревнования по ПСС, экскурсии в пожарные части, викторины, творческие конкурсы. В отряде есть замечательные наставники, которые передают свое мастерство подрастающему поколению.

Это начальник ПЧ-53 Ю. Закаров, начальник СЧ-9 А. Жигулев, начальник караула А. Кумейко, водитель ПЧ-7 А. Пискун, старший инструктор по вождению пожарных автомобилей З. Латипов, старший водитель ПЧ-13 А. Гуторов.

Наибольшее количество пожаров происходит в жилом секторе, на него же приходится и большее число погибших. Личным составом частей отряда проводятся частные домоподъезды, проводятся беседы на противопожарную тематику. Конечно же, только своими силами проводить профилактическую работу на зараженной территории затруднительно, сложно охватить весь жилой сектор. Поэтому к этой работе привлекаются отдельно внутренних дел, казачество, религиозные организации.

Отряд находится в постоянной готовности и выездупотревоге. Вот лишь один из эпизодов:

В 01-16 мин. поступило сообщение о пожаре по адресу: г. Ставрополь, ул. Одесская, д. 81. Находившаяся на рабочих местах заместитель начальника ОГПН Н. Любавин и старший дознава-

тель И. Радаев немедленно выехали к месту вызова. К прибытию на пожар первого подразделения пожарной охраны огнем были окованы жилые комнаты и кровля двухэтажного жилого дома, в здании находились люди. Из-за сильного задымления жильцы второго этажа были отрезаны от путей эвакуации и не могли самостоятельно покинуть горящее здание. Любавин и Радаев организовали эвакуацию жильцов из охваченного огнем дома. Некоторые из пострадавших уже находились в бессознательном состоянии. Помощь и спасение жильцов дома проводились в условиях сильного задымления, высокой температуры, при угрозе возможного обрушения строительных конструкций. В общей сложности пожарными было эвакуировано в безопасное место 15 граждан. Подоспевшие на помощь дежурные подразделения потушили пожар.

В новом, 2008 году предстоит работы по укреплению материально-технической базы, доборудование постов ГДЗС в соответствии с нормативными документами.

УЧЕНИЯ ПОДТВЕРДИЛИ ГОТОВНОСТЬ СЛУЖБ К ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ЧС

Минерально-химическая компания «ЕвроХим» – крупнейший в России производитель минеральных удобрений, входит в тройку европейских и десятку мировых лидеров отрасли. Одно из предприятий компании – ОАО «Невинномысский азот» – расположено в г. Невинномысске.

Основная опасность предприятия определяется наличием аммиака и концентрированной азотной кислоты. На ОАО «Невинномысский азот» обеспечивается требуемый технический надзор за состоянием оборудования производства предприятия, действует система производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, имеются обеспеченные всем необходимым противоаварийные и аварийно-спасательные службы. На предприятии проводятся в плановом порядке тренировки на случай возникновения ЧС и аварий, сопровождаемых выбросами опасных веществ.

Вместе с тем руководство предприятия регулярно проводит комплексные учения по защите населения и персонала при возникновении ЧС природного и технологического характера.

Очередное комплексное учение на предприятии состоялось в октябре. В нем приняли участие руководящий состав ОАО, комиссия по ЧС и ПБ, отдел ГО и ЧС, спецотряд ГО, дежурные расчеты отряда Государственной противопожарной службы (ОГПС-1), нештатные аварийно-спасательные формирования.

Учения прошли в три этапа.

На первом этапе поступила вводная, что на территории г. Невинномысска и прилегающих районах ожидаются подземные толчки силой 6–7 баллов. По этой вводной отрабатывались действия КЧС при переводе органов управления и НАСФ объектового звена РСЧС и ГО, а также нештатных аварийно-спасательных формирований в режим повышенной готовности.

На втором этапе учений на предприятие из МУ «Управление по ЧС и ГО» поступило экстренное сообщение о том, что на территории Андровского района зарегистрированы подземные толчки силой три балла. По этой информации органы управления и НАСФ ОАО «Невинномысский азот» приведены в режим чрезвычайной ситуации. Руководство службы безопасности усиливает посты, создает резервные группы немедленного реагирования. Члены эвакомиссии уточняют списки и порядок эвакуации, а также согласованные с ГИБДД маршруты следования автоколонн, порядок их сопровождения. Приведены в готовность медицинские службы.

Поступает новая вводная: на территории ОАО зафиксированы два подземных толчка силой 6 и 7 баллов, произошла разгерметизация хранилища аммиака.

Настал самый ответственный момент учений. Техническая дирекция докладывает исполнительному директору предложения по ликвидации аварии. О происшедшем оповещается население близлежащих поселков. Персонал цехов и заводоуправления, попадающие в зону химического заражения, покидают здания и эвакуируются из опасной зоны автотранспортом. Для них разворачивается пункт временного размещения, оборудуются места отдыха, готовится питание. О ситуации непрерывно докладывается губернатору Ставропольского края, главе г. Невинномысска и начальнику МУ «Управление по ЧС и ГО».

На третьем этапе учений поступает вводная «Отбой» и ОАО переводится в режим повседневной деятельности, а исполнительный директор подводит итоги и дает общую оценку действиям руководства и персонала.

Все службы сработали на должном уровне. Положительно оценены действия формирований гражданской обороны по защите населения и персонала предприятия при возникновении ЧС.

ФОТОИНФОРМАЦИЯ



Этот карнавал ПЧ-29 г. Лермонтова неоднократно проявил себя при тушении сложных пожаров



Пожарная безопасность – совместная забота сотрудников ГПН и работников объекта



ПЧ-21, г. Невинномысск

ПОЛВЕКА В СТРОЮ

— Да-да, именно столько лет нам исполнилось в ноябре 2007 года. И, как мне кажется, мы только молодеем. Ведь постоянные наши посетители — это школьники, кадеты, курсанты и учащиеся профильных учебных заведений, — говорит начальник выставочной экспозиции Центра противопожарной пропаганды и общественных связей ГПС ГУ МЧС России по г. Москве С. Алексин. — И очень хочется сказать большое спасибо тем руководителям и ветеранам столичной противопожарной службы, которые в далеком 1957 году открыли пожарно-техническую выставку.

Конечно, многое из представленного в первом зале тогдашней «постоянной пожарно-технической выставки» носило ярко выраженную «идеологическую» окраску, докторовское прошлое рисовалось образами «самодуров-брандмейстеров», прижалась самоутверженная работа «серых героев» — московских огнеборцев.

Впрочем, по воспоминаниям ветеранов, оформление экспози-

ции, да и сам настрой посетителей разительно менялись уже буквально в следующем зале, посвященном становлению советской пожарной охраны, где ярко и наглядно отражались пути ее развития в 20–40-е годы.

Еще два зала выставки представляли вниманию посетителей передовые методы и способы борьбы с пожарами, пожарную технику, организацию профилактической работы по защите народнохозяйственных объектов, участие общественности в охране социалистической собственности от огня.

Теперь, по прошествии полувека, изменились идеологические и экономические приоритеты, как, впрочем, и уровень пожарной науки и техники. Площадь экспозиции практически удвоилась, и вместо четырех залов — теперь восемь. Два из них рассказывают о работе МГО ВДПО. Один целиком посвящен детскому творчеству: здесь размещены многочисленные рисунки, макеты, поделки, показывающие, что московская ребятня умеет осозна-

вать всю опасность пожара и небрежности при обращении с огнем. Второй зал наглядно рассказывает об общественных связях, производственной, учебно-курсовой, организационно-массовой деятельности московских пожарных добровольцев.

К историческому залу, с которого обычно здесь и начинаются экскурсии, примыкает экспозиция, посвященная противопожарной профилактике. Здесь же отражена система мер по предупреждению пожаров в городе, на особом стенде ведется их текущая статистика. На макетах наглядно демонстрируется система пожаротушения, спасания и эвакуации на различных объектах, а числе которых МХАТ, ЦУМ, гостиничный комплекс «Измайлово», жилой дом, деревообрабатывающий комбинат. Тут можно увидеть и работу автоматических систем пожаротушения. Есть уголок гражданской обороны, где рассмотрены системы оповещения и защиты при пожарах и других ЧС, оказания первой медицинской помощи при поражениях химически опасными веществами.

В зале героики посетители видят мемориальную доску с именами сотрудников противопожарной службы, погибших при исполнении служебных обязанностей. Здесь же фотографии тех, кто оставил яркий след своей активной работой в столичном гарнизоне пожарной охраны — И. Троицкого, С. Постового, А. Наседкиной, А. Татьяниной, Н. Герасимова. Красочные стенды: «Москва военная», «Бойцы огненного фронта». Многочисленные книги воспоминаний и очерков. Таблица с указанием сброшенных в годы войны на город различных авиабомб, пожаров и разрушений с 21 июля по 31 декабря 1941 года. Знамена и вымпелы уже ушедших в историю подразделений пожарной охраны.

А рядом — экспонаты, посвященные истории совсем недавней. Наша боль — Чернобыль. Китель,



С современной техникой связи рассказывает методист Г. Шербакова

награды, скульптурный бюст Героя России В. Максимчука.

Неизменный интерес посетителей вызывают экспозиции, рассказывающие о пожарной сигнализации и автоматике, пожарной технике, средствах погашения и спасения. Тут можно увидеть современные образцы ПТВ, боевой одежды, систем пожаротушения, разного рода приемно-контрольных устройств, пожарных извещателей.

В Центре противопожарной пропаганды и общественных связей трудятся опытные и знающие свое дело специалисты. Три десятилетия отдала своей любимой работе методист В. Бондаренко, на год меньше рабочий стаж ее коллеги Г. Щербаковой. Столь же заинтересованно, с душой трудится старший инспектор Е. Рыжова. Всем им приходится напряженно работать. Ведь только за 10 месяцев 2007 года старинное здание на улице Дурова посетили 12 254 школьника, 552 учащихся колледжей и вузов, 252 курсанта Академии ГПС.



Методист Е. Минасова проводит экскурсию для учащихся 8-х классов



Экспозиции Центра противопожарной пропаганды вызывают у юных посетителей интерес

ми ГПС, 26 человека из числа зарубежных делегаций. Получили исчерпывающие и квалифицированные ответы на самые актуальные вопросы по обеспечению безопасности более 98 специалистов, ответственных за ГБН в предприятиях и организациях города, за консультациями обратились 4 человека.

— Вы, наверное, обратили внимание на стенды, рассказывающие о московских учебных заведениях — Учебном центре, Академии ГПС, Пожарном колледже № 577. В нашем Центре мы постарались рассказать о них поподробнее и понагляднее. Ведь интерес у молодежи в последние годы к поступлению в учебные заведения МЧС значителен, — говорит С. Олексин.

Кдиню своего полувекового юбилея в Центре противопожарной пропаганды и общественных связей было сделано не-

мало. В частности, изготовлены стенды по схеме и структуре совместной работы ГУ МЧС России по г. Москве и Управления гражданской защиты г. Москвы, направлениях их деятельности (для передвижных выставок), буклеты о работе выставочной экспозиции, приобретены стеклянные витрины для залов истории и героики, а также средства индивидуальной защиты граждан при ЧС, современные средства пожаротушения и спасательного оборудования, обновлена экспозиция зала пожарно-спасательной техники.

В кинозале появились современный широкоформатный плазменный телевизор, ковровые дорожки, жалюзи. Между прочим, у С. Олексина есть намерение как можно скорее оцифровать и перенести на виденосителя или DVD свыше трех сотен имеющихся в фондах тематических кинофильмов, с тем, чтобы их можно было демонстрировать в процессе проведения экскурсий.

Проведен косметический ремонт здания. Сотрудники Центра предлагают восстановить когда-то возвышавшуюся над зданием «ланчу». Сейчас дело не столько за финансами, сколько за согласованиями и изготовлением соответствующего проекта.

Н. РОГАЧКОВ
Фото Е. ЗУЕВА

ОСТАНКИНСКАЯ ТЕЛЕБАШНЯ. МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ ЗАЩИТЫ

В этом году Останкинской телевизионной башне исполнилось 40 лет. Железобетонная игла высотой 540 м, вонзившаяся в небо Москвы, стала символом не только самой столицы, но и научно-технических достижений. Телебашня – уникальное сооружение во многих отношениях. К сожалению, это качество сыграло отрицательную роль при решении проблемы ее противопожарной защиты. В 2000 году на телебашне произошел крупный пожар, который выявил серьезные недостатки в противопожарной системе объекта. Семь лет телебашня находилась на реконструкции. И вот она снова открылась для посещения. Насколько безопаснее для обслуживающего персонала и посетителей стала модернизированная телебашня, в какой мере учтен печальный опыт прошлого – об этом статья кандидата технических наук, старшего научного сотрудника ФГУ ВНИИПО МЧС России В. ПЕХОТИКОВА.

Семь лет назад произошел крупный пожар на Останкинской телебашне – одном из самых высоких сооружений в мире.

В результате возгорания в районе 450-й отметки огонь быстро распространялся по кабельным и фидерным линиям вплоть до отметки 100 м и ниже. В ходе тушения пожара погибло три человека. Работы главного центра радио- и телевещания были временно парализованы.

Высокая скорость развития пожара была обусловлена конструктивно-планировочными особенностями объекта – большой высотой, естественной вентиляционной тягой, отсутствием позакажных перекрытий, малой площадью этажей. Следствием этого были скученность оборудования и коммуникаций. Сюда следует добавить и такую специфику телебашни, как использование пожароопасного электрооборудования, большую протяженность вертикальных кабельных линий и антенных фидеров (волноводов).

Интенсивное горение фидеров, имевших внешние горючие полистиреновые оболочки, отмечали все участники тушения. В лабораторных условиях при испытаниях кабелей с такой изоляцией скорость распространения пламени сверху вниз по стекающему расплаву полистирола составляет около 0,25–0,5 м/мин. В реальных условиях пожара на телебашне при высокой объемной температуре скорость могла вырасти в несколько раз. При этом падающие вниз горящие капли полистирола создавали на различных высотных отметках вторичные очаги горения. При температуре около 1000 градусов вниз полетели и горящие фрагменты разрушающихся фидеров. Попытки пожарных поставить преграды на пути этого огненного дождя с помощью асbestosовых полотен успеха не имели. Выступающие конструкции оставляли зазоры в полотнах, сквозь которые фрагменты кабелей и расплав продолжали лететь вниз.

Останкинская телебашня 7 лет назад имела свою систему противопожарной защиты. В нее входили внутренний водопровод до отметки 63 м, установки газового пожаротушения для защиты помещений аппаратных на отметках 117–143, 243–248 и 340–353 м, а также двухбаллонные углекислотные установки пожаротушения с ручным пуском, размещенные по всей высоте башни. Кроме того, ряд аппаратных, технических и подсобных помещений был оборудован автоматической пожарной сиг-



Центральная часть телебашни

нализацией. Пространство вертикальной шахты по всей ее высоте не имело ни пожарной сигнализации, ни установок пожаротушения.

Следует подчеркнуть, что все решения по противопожарной защите телебашни в ходе ее проектирования принимались в индивидуальном порядке. Ведь объект был уникальный, и никакого опыта эксплуатации подобных сооружений в стране просто не существовало. Уже в период эксплуатации телебашни, в 70-е годы, был выявлен ряд проблем в обеспечении ее пожарной безопасности, которые рассматривались специальной комиссией из

представителей научно-исследовательских, проектных и других заинтересованных организаций. По результатам проведенной пожарно-технической экспертизы были подготовлены рекомендации по повышению уровня противопожарной защиты объекта, утвержденные руководством Минсвязи и МВД СССР. Разработали соответствующий проект, однако он, как и мероприятия, предложенные органами ГПН, длительное время не реализовался из-за отсутствия средств.

При предшествовавшем пожару обследовании телебашни было предложено к исполнению 38 противопожарных мероприятий, из которых больше половины так и не успели выполнить. В частности, 130-этажная конусная часть не была разделена на изолированные отсеки, не были решены вопросы противодымной защиты путем звакуации, монтажа систем автоматического пожаротушения и ряд других. Все это впоследствии затрудняло тушение пожара и проведение аварийно-спасательных работ.

Надо отметить, что ГПС, учтывая реальный уровень противопожарной защиты объекта, постоянно принимала меры, направленные на обеспечение безопасного пребывания на телебашне посетителей и технического персонала. С работниками объекта проводились тренировки, регламентировалось число посетителей, одновременно пребывающих на смотровой площадке и в ресторане, ограничивалось использование горючих материалов. За нарушения привлекались кадровые и административной ответственности должностные лица, приостанавливалась эксплуатация участков электросетей и электроустановок. Проводимые мероприятия во многом обусловили успешную эвакуацию гостей и персонала телебашни, позволили ограничить распространение пожара.

В результате пожара, не имеющего аналогов в мировой практике, значительно пострадали конструкции телебашни, были полностью выведены из строя все кабельные и фидерные коммуникации, лифтовое оборудование и другие инженерные системы. Значительно пострадало радиоэлектронное оснащение.

В связи с этим в 2001 году научными институтами страны были подготовлены «Технические условия на разработку проекта реконструкции и модернизации Останкинской телевизионной башни» (ТУ). Два года спустя вышла вторая редакция, более полная. В ТУ противопожарной защите посвящен целый раздел.

Сегодня уже можно говорить, что на телебашне в основном осуществлена полная модернизация противопожарной защиты. Остались незавершенными только те мероприятия, сроки реализации которых еще не вышли.

Проектные работы по модернизации телебашни выполняла группа ученых и специалистов ФГУ ВНИИПО МЧС России, куда входили доктора технических наук, профессор И. Болодаян и Г. Смелков, кандидаты технических наук Г. Боков, В. Голованов, В. Некрасов, А. Чугунев, начальник службы пожарной безопасности телебашни А. Есин и другие специалисты.

На объекте произведены значительные конструктивные изменения, целью которых является создание условий, исключающих быстрое развитие возможного пожара. Максимально использованы материалы негорючие или с низкой горючностью, воспламеняемостью, скоростью распространения пламени, токсичностью и т. п. Скорректировано применение горючих материалов для облицовки стен, потолков и полов. Обеспечены так-

же высокие уровни пределов огнестойкости строительных элементов, в том числе путем использования различных методов огнезащиты, а также ограждающих конструкций лифтовых шахт и путей эвакуации. Внутреннее пространство телебашни, включая технологические шахты, разделено на противопожарные отсеки.

Большая работа проделана по совершенствованию кабельного хозяйства и фидеров.

В ходе проектных и восстановительных работ возникли значительные технические трудности по разделению по всей длине шахты связи и силовой шахты на погонажные отсеки. В итоге было предложено разработать компенсирующие мероприятия с целью облегчения монтажных работ и снятия для данных шахт требований по пределу огнестойкости преград. Все силовые кабели и кабели связи заключены в отдельные закрытые металлические короба. Внутри они обработаны огнезащитным составом, а кабели связи сгруппированы в пучки и бандажированы. Все кабели внутри и короба снаружи в местах прохода через границы отсеков имеют огнезащитные разделки с соответствующим пределом огнестойкости. Обе шахты со всех сторон обварены металлическими листами и сепарируются через 10–12 м. Предполагается, что при такой конструкции будет исключена возможность как возгорания, так и распространения горения по кабелям внутри коробов.

Специалистами ФГУ ВНИИПО МЧС России был проведен большой объем экспериментальных работ, в ходе которых выяснялось, какой вид кабельных изделий использовать в зависимости от их назначения и конструктивных особенностей. В частности, установлено, что для линий электроснабжения, сигнализации, связи и оповещения целесообразней применять кабели только с медными жилами и с изоляцией, не распространяющей горение. А, например, внешние оболочки волноводов (фидеров) должны быть выполнены из не распространяющих горение материалов пониженной горючести. Внутреннее пространство фидеров должно быть заполнено инертным газом. Реализация этих технических решений позволила существенно снизить пожарную нагрузку.

Каждый противопожарный отсек обновленной башни защищается автоматическими установками пожаротушения. Применяется водяное пожаротушение, обеспечивающее подачу мелкораспыленной воды в очаг пожара и на поверхность кабелей для их охлаждения. Система противопожарного водоснабжения предусматривает возможность подключения к ней пожарных рукавов.

Установки автоматического пожаротушения срабатывают от пожарных извещателей, а также от кнопок ручного дистанционного или местного пуска. Причем при возникновении возгорания в одном отсеке включается установка и в смежном с ним.

Кроме водяного пожаротушения предусмотрено газовое – в аппаратных, технических помещениях, пунктах связи и др.

Для раннего обнаружения пожара установлены дымовые точечные или линейные пожарные извещатели. Система пожарной сигнализации адресная – она позволяет быстро и точно определить место возникновения пожара. Для исключения ложных срабатываний приборы системы обеспечивают логическую обработку поступающих сигналов. Для запуска установок пожаротушения используются извещатели, имеющие разные пороги чувствительности или реагирующие на различные факторы пожара.

При модернизации телебашни огнестойкость ее конструкций была повышена. Заменены стальные канаты, натянутые в теле башни. Теперь при их эксплуатации горючие смазочные материалы использоваться не будут. При выходе на лестничную клетку и в ствол башни с этажей установлены противопожарные двери.

Разумеется, быстро эвакуировать при пожаре сотни человек даже при бесперебойной работе скоростных лифтов не удастся. Поэтому на отметке 340 м – там, где расположены ресторанные залы, – выгорожена пожаробезопасная зона (ПБЗ). Она отделена огнестойкой перегородкой с противопожарными дверями, организован подпор воздуха. Электропитание ПБЗ, в том числе и систем вентиляции, осуществляется по первой категории надежности электроснабжения согласно классификации ГУЭ. В ПБЗ обеспечено трехчасовое безопасное пребывание 400 человек. Помещения зоны имеют дуплексную радиосвязь с центральным диспетчерским пунктом. Есть также пожарный шкаф с краном, рукавом и стволом. На отметках 147 м и 269 м оборудованы еще две ПБЗ – для технического персонала вместимостью каждая до 20 человек.

Все люди, находящиеся на телебашне, в случае пожара обеспечиваются индивидуальными средствами защиты органов дыхания – самоспасателями. Порядок эвакуации людей будет обеспечиваться системой оповещения и управления эвакуацией в зависимости от места возникновения пожара.

Существенной модернизации подверглось и лифтовое хозяйство. Системы управления лифтов предусматривают режим работы «Пожарная опасность», включающийся по сигналу от пожарной сигнализации объекта. При этом независимо от нагрузки и направления движения кабин они возвращаются на первый этаж и остаются открытыми.

Один из существующих четырех лифтов предназначен для перевозки пожарных подразделений. В рабочий режим он переходит из кабины, откуда через аварийный лок можно выйти на крышу. В одном из лифтов, предназначенных для персонала и посетителей, также имеются двери аварийного выхода и перехода в смежный лифт. Внутренняя отделка всех лифтов выполнена из негорючих материалов. Предусмотрены варианты эвакуации пассажиров из остановившейся кабины и в случае отсутствия напряжения в энергосети.

Следует подчеркнуть, что противопожарная защита Останкинской телебашни – проблема комплексная. Не на последнем месте стоит и человеческий фактор. Ведь какими бы совершенными техническими системами ни обеспечивалась пожарная безопасность объекта, многое определяется поведением людей при возникновении чрезвычайной ситуации. Поэтому так важно проводить регулярные тренировки персонала телебашни, куда входит отработка действий по эвакуации и применению первичных средств пожаротушения и средств индивидуальной защиты. И такие тренировки проводятся. Словом, сделано все возможное, чтобы эксплуатация телебашни была безопасной.

КАК СГОРЕЛ «АДМИРАЛ»

Прямо скажем, нечасто приходится пожарным подразделениям тушить такие объекты, как речные и морские суда. Разумеется, речь не идет о тех случаях, когда огненная беда происходит на судне, находящемся в плавании. Но когда корабль пришвартовывается к причалу, он становится объектом, защищать который от огня должны наземные подразделения ГПС. Редкий опыт тушения пожаров на таких специфических объектах особенно ценен и заслуживает тщательного изучения.

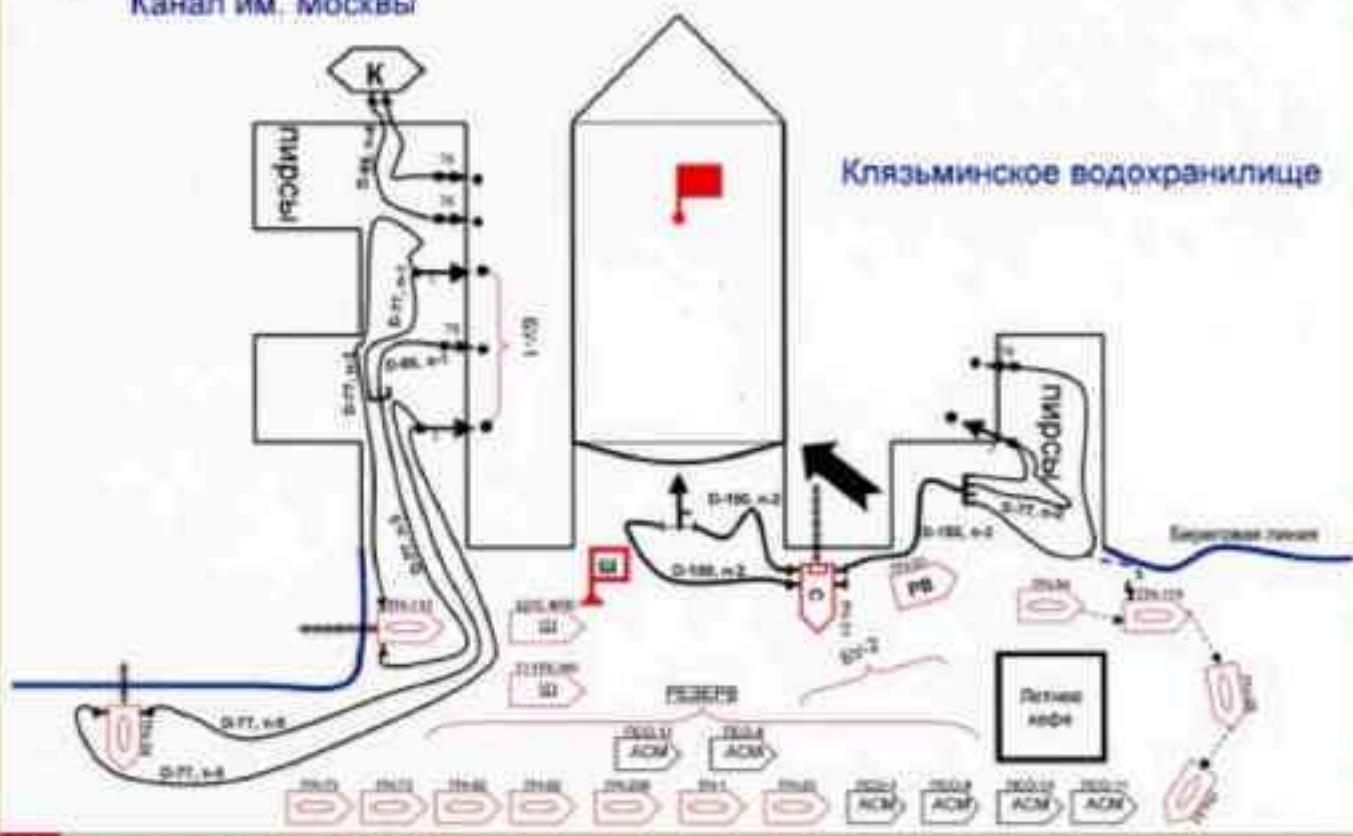
Водную акваторию Клязьминского водохранилища канала им. Москвы несколько лет украшал белоснежный семипалубный корабль с гордым названием «Адмирал». Судно водоизмещением 30 тыс. т относилось к морскому классу, но никаку уже не плавало, на нем был открыт частный морской клуб. Длина более 100 м, ширина 13,6 м, высота 22 м – таковы были размеры корабля. Семь палуб представляли собой, образно говоря, слоеный пирог, состоящий из комфортабельных номеров, офисных помещений, саун, ресторанов. Состоительные люди здесь могли решать свои деловые проблемы, ну и заодно хорошо проводить время.

Уже сказанного достаточно, чтобы понять, насколько сложным был объект с точки зрения пожарной безопасности. Массовое пребывание людей, сложная планировка помещений, замкнутость пространства, горючая отделка эвакуационных путей, отсутствие средств обнаружения, извещения и тушения пожара – вот недолгий перечень характеристик, имеющих прямое отношение к оценке пожарной безопасности судна. Впрочем, надзор за противопожарным состоянием объекта осуществляло Московское бассейновое управление государственного надзора на внутреннем водном транспорте Федеральной службы по надзору в сфере транспорта.

Как выяснилось в ходе расследования, пожар начался в сауне, расположенной на пятой палубе (очевидно, из-за неправильной эксплуатации электронагревательных приборов). Обнаружившая возгорание охрана клуба, не оценив серьезность ситуации, взялась бороться с огнем первичными средствами – огнетушителями ОПУ-5. Безуспешные попытки продолжались больше часа. Только после этого была вызвана пожарная охрана.

Схема расстановки сил и средств на момент ликвидации пожара, произошедшего на судне «Адмирал».

Канал им. Москвы



Когда к горящему судну прибыл первый пожарный автомобиль, открытым пламенем горели целиком уже четвертая, пятая, шестая и седьмая палубы и половина третьей палубы. Начальник караула В. Суровенков сразу же объявил пожару повышенный второй номер.

К счастью, ко времени прибытия пожарных люди успели покинуть горящее судно. Сколько их было – толком никто сказать не мог, но скорее всего около 300 человек. Произвести разведку внутри горящего корабля не было никакой возможности – таковы были температура в зоне горения.

РПП в первые же минуты распорядился разведать наличие водонисточников. Сведения оказались неутешительными. Как ни парадоксально, но подать воду к стоящему на воде объекту оказалось весьма проблематично. Справа и слева от стоянки судна находились пирсы, но выяснилось, что они деревянные и не выдержат тяжести пожарных машин. А до ближайшего пожарного гидранта было не менее километра.

Через 10 мин. после начала тушения руководство борьбой с огнем взял на себя начальник 6-го отряда ФПС ГУ МЧС России по Московской области А. Игнатьев. К тому времени окончательно выяснилось, что людей на судне не осталось, кроме того, газодымозащитникам удалось эвакуировать с судна три 50-литровых пропановых баллона. Но огонь полностью охватил уже и третью палубу.

С трудом удалось установить автоцистерну на месте спуска катеров и яхт на воду и в какой-то мере обеспечить работу стволовщиков. В дальнейшем пришлось для установки техники на водоем вырубать прибрежные кусты и деревья.

РПП дал команду начальникам подразделений власти и боевой расчет резервную технику, дополнительно запросил ПНС, рукавный автомобиль и мотопомпы для забора воды с деревянных пирсов.

В ходе постоянно проводимой разведки и опроса администрации морского клуба выяснилось, что на корме судна складированы пиротехнические изделия, которые могут взорваться. На защиту кормы было подано два водяных ствола. Корма и осталась единственным местом, откуда зениты ГДЗС могли вести борьбу с огнем. А температура между тем повысилась настолько, что возникла угроза для расположенного в 80 м на берегу здания кафе. Его тоже приходилось охлаждать из стволов.

Сосредоточение сил и средств по второму номеру закончилось. Были организованы оперативный штаб пожаротушения и два боевых участка: один – на тушение судна с западной стороны, другой – на тушение и защиту кормы и кафе.

На третьем часу тушения к горящему судну пошел корабль с Хлебниковского машиностроительного судоремонтного завода, приспособленный для подачи огнетушащих веществ. Это позво-

лило увеличить число стволов. Возглавивший к тому времени тушение заместитель начальника Управления пожаротушения и специальной пожарной охраны МЧС России Б. Борзой организовал подачу трех лафетных стволов с западной стороны, одного лафетного ствола-пушки и четырех ручных стволов со стороны кормы судна.

На горящий корабль обрушивались тонны воды, но это лишь незначительно снижало интенсивность горения. Пожар, усиливаемый ветром, продолжал разрываться. Не пропитанные огнезащитным составом деревянные конструкции испыхивали как спички, огонь быстро распространялся по сгоревшей отделке коридоров и помещений. Там, куда пожар еще не добрался, газодымозащитники могли из-за высокой температуры находиться не более двух минут. Совокупная площадь горения на всех палубах судна составляла более 10,5 тыс. м².

Начатая в половине одиннадцатого вечера борьба с огнем была закончена только в 15 час. 11 мин. следующего дня. На тушении было задействовано 15 единиц основной и специальной техники и 66 человек личного состава пожарных подразделений и поисково-спасательных отрядов.

Судно выгорело практически полностью и восстановлению не подлежит. Материальный ущерб исчисляется более чем круглой суммой в 1 млрд. рублей. К сожалению, не обошлось без жертв. Уже после ликвидации пожара под рухнувшими конструкциями было обнаружено обугленное тело.

Какой же урок можно извлечь из случившегося? Как показывает анализ всех обстоятельств, способствовавших возникновению и развитию пожара на «Адмирале», главной причиной явилась все-таки безответственность со стороны администрации морского клуба. Именно по этой причине из-за отсутствия требовательности к обслуживающему персоналу были допущены нарушения пожарной безопасности при эксплуатации сауны, произошли задержка с вызовом пожарной охраны.

Как уже сказано, объект являлся частной собственностью. Согласно новому законодательству, владельцы имеют право на риск и могут сами определять степень противопожарной защиты своего имущества. Однако при этом должна быть гарантирована безопасность как людей, так и близлежащих объектов. В данном случае как раз эти условия не были соблюдены. Погиб человек, кафе на берегу удалось спасти только благодаря усилиям огнеборцев. Всё это является серьезным предупреждением тем владельцам, которые считают, что требования пожарной безопасности не для них. Кстати, после пожара прокуратурой возбуждено уголовное дело.

Отрицательную роль сыграли и такие факторы, как малочисленность боевых расчетов, а также удаленность ближайшей пожарной части (7 км) и железнодорожный переход.

ОГНЕННЫЙ УРАГАН В СЕЛЕ БАРАТЫ

Как гласят скучные строки документа, дома по улице Профсоюзной, что в селе Бараты Селенгинского района Республики Бурятия, были одноэтажные, двухквартирные, размерами в плане 7х14 м, с высотой стен 3-3,3 м от земли. Кровля домов двухскатная, чердачного типа по деревянной обрешетке, покрытие шиферное. Подвальных помещений не было, несущие и внутренние стены зданий – из бруса по железобетонному фундаменту. Перегородки и полы были из досок, потолочные перекрытия деревянные, пустотные.

Говорить обо всем этом, к сожалению, можно только в прошлом времени. Восемь домов, практически целиком улица, в течение нескольких часов перестали существовать после пожара, огненным ураганом промчавшегося над бурятским селом Бараты.

Беда пришла ранним утром. По неизвестной причине загорелася деревянный сарай крайнего дома. Сильный ветер быстро перекинул пламя сначала на примыкающую к сарайю теплицу, а потом и на жилую постройку. Жители дома, выскочив на улицу, успели спастись только личные документы.

Сообщение о том, что в Баратах горит двухквартирный дом, на пульт ЕДДС ОГПС-9 Селенгинского района, где расположено село, поступило в 4 час. 15 мин. Ближайшая к селу пожарная часть находится в г. Гусиноозерске за 26 км. Оттуда к месту пожара и были направлены две автоцистерны.

Что же могли противопоставить огню жители самого села? К сожалению, почти ничего. Как следует из того

же документа, ДПД муниципального образования «Сельское поселение Бараты» состоит из 6 человек, пожарная техника отсутствует. Правда, имеется прицепная емкость.

Чтобы картина противопожарного состояния села была полной, следуют кое-что добавить. Более чем за год до печального события село было обследовано специалистом из группы ГПН Селенгинского района Управления ГПН ГУ МЧС России по Республике Бурятия. Были предложены 28 противопожарных мероприятий. Словом, недостатков было обнаружено немало. В селе нет ни пожарного водопровода, ни телефонной связи. Даже связь по сотовому телефону затруднена, поскольку Бараты расположены между гор. Тревожная информация была направлена в органы власти и в прокуратуру, глава администрации муниципального образования А. Ахминеев был оштрафован. Только после этого в селе организовали ДПД, а на сельском сходе поговорили о необходимости иметь пожарную машину.

Вот так и получилось, что подать первый ствол, от которого в сельских условиях нередко целиком зависит успех тушения пожара, в Баратах было просто некому. Когда в 4 ч. 55 мин. два отделения на АЦ в количестве 5 человек под руководством начальника части В. Руженкова прибыли к месту вызова, огнем было охвачено уже 4 дома, а порывы ветра все больше раздували пламя. С трудом связавшись по сотовой связи с пожарной частью, РПП запросил дополнительные силы.

От АЦ на тушение были поданы стволы, но эффекта они не дали, пожар грозил перекинуться на другие

дома. К тому же через несколько минут после начала тушения автоцистерны вынуждены были уехать на заправку водой за 1,5 км на скважину.

Первая помощь пожарным прибыла в 5 час. 30 мин. из военного гарнизона Гусиноозерска, расположенного в 20 км. Это был дежурный караул ВЛК из 6 человек на автоцистерне. К этому времени в селе горело уже 6 домов...

Анализируя создавшуюся ситуацию, можно промыть к однозначному выводу: справиться с пожаром при имеющихся сельских пожарных силах и средствах возможности практически не было. Сильный ветер раздувал огонь, перебрасывая его с дома на дом. За час тушения на месте пожара удалось сосредоточить пять автоцистерн. Воду можно было забирать только из скважины. Для этой цели использовалась еще и прицепная емкость. Прибывающую издалека, за десятки километров, технику сопровождал очень малочисленный личный состав. Общее число участников тушения не превышало 20 человек.

К 7 час. утра пожар шестью стволами удалось все-таки локализовать. Еще через полтора часа на расположенную в километре от села железнодорожную станцию Наушки прибыл пожарный поезд, и заправку машин стали производить от его цистерн. Это ускорило ликвидацию пожара, и в 9 час. 45 мин. был подведен последний сдвиг горения.

Улица Профсоюзная почти перестала существовать. Из 9 жилых домов огнем были уничтожены 8 с надворными постройками общей площадью 2500 м². Жителяне досчитались двух голов крупного рогатого скота и 13 мелкого, бортового узенка, «Москачка», двух мотоциклов. Общий материальный ущерб составил почти 12 млн. рублей. А самое страшное – под сгоревшими развалинами одного из домов были обнаружены останки двух женщин.

Как показало расследование, причиной пожара было неосторожное обращение с огнем неустановленных лиц. Что же касается проблем, связанных с пожаротушением, то они характерны для сельской местности. Страшные последствия пожара в селе Бараты в очередной раз подтверждают, что для скорейшего решения вопросов по улучшению пожарной безопасности села необходима помощь прежде всего со стороны органов местного самоуправления.

Материалы рубрики
«Пожары и катастрофы»
подготовил Н. СМИРНОВ



Здесь прошел огненный ураган

БЛАГИЕ НАЧИНАНИЯ В ТАТАРСТАНЕ

В октябре в рамках благотворительной акции «Милосердие. Чуткость. Сострадание» и в знак помощи детям, которых родители оставили на попечение государству, сотрудники МЧС подарили казанскому дому ребенка № 2 15 упаковок детских подгузников на сумму 10 тыс. рублей и 15 банок детской смеси «Нутрилон». От имени руководства министерства с благотворительной миссией в дом ребенка № 2 прибыл начальник Управления кадров Главного управления МЧС России по РТ Николай Ложанов.

— Мы преклоняемся перед вашим трудом, ведь именно благодаря вам, людям с добрым и отзывчивым сердцем, малыши обретают тепло и ласку, заботу и внимание, — поблагодарил работников дома ребенка Николай Ложанов. — Наше министерство, главная задача которого защищать жизни детей от стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, тоже не может оставаться в стороне от воспитания здоровых и счастливых ребят.

Всего подразделениями МЧС республики взято под опеку 25 учреждений социального профиля с целью оказания им шефской помощи, среди них коррекционные школы-интернаты, детские дома-интернаты, социальные приюты для детей, оставшихся без попечения родителей, реабилитационные центры для детей, детские приюты и дома престарелых.

В рамках Года благотворительности, объявленного Президентом Республики Татарстан Минтимером Шаймиевым, организована работа по благотворительности и в структурных подразделениях министерства. Личным составом собраны денежные

средства и материальные ценности на общую сумму 1 млн. 32 тыс. рублей. Из них: 373 500 руб. добровольных денежных пожертвований в форме перечисления однодневного заработка сотрудников и служащих направлены в «адреса милосердия» (в детские дома, социальные приюты, дом престарелых, детям-инвалидам и т.д.). На сумму более 635 000 рублей оказана благотворительная помощь пенсионерам — ветеранам Великой Отечественной войны, пожарной охраны, войск гражданской обороны. Продолжается безвозмездная сдача донорской крови.

Пожарные и спасатели в свободное от несения службы время оказывают помощь местной администрации по благоустройству детских площадок, облагораживанию парковой зоны населенных пунктов, памятников истории и архитектуры, реставрации культовых сооружений — мечетей, храмов. К примеру, силами пожарных ПЧ-14 ОГПС-2 благоустроена детская площадка в г. Бавлы; личным составом пожарной части Управления МЧС РТ по Кайбицкому муниципальному району покрыта железом крыша мечети в селе Большие Кайбицы; личным составом пожарной части Управления МЧС РТ по Чистопольскому муниципальному району проводятся строительные работы по восстановлению церкви в селе Малый Толкиш Чистопольского района, а также оказана помощь в благоустройстве и восстановлении памятника жертвам политических репрессий в городском парке г. Чистополя. Собранные денежные средства и оказана благотворительная помощь на лено-



Вручение подарков в доме ребенка № 2 (в центре Н. Ложанов)

ние и операции для 6 детей-инвалидов, инсулинозависимых детей и более 10 ветеранов пожарной охраны.

Повсеместно проходят благотворительные акции по сбору предметов первой необходимости, одежды, книг, игрушек для детских домов и социальных приютов, собранные вещи передаются органам социальной опеки либо непосредственным адресатам.

Силами художественной самодеятельности подразделений проводятся концерты для подшефных учреждений социального профиля. Так, коллектив художественной самодеятельности ОГПС-2 г. Альметьевска организовал благотворительный концерт для детей, оставшихся без попечения родителей, не только для своего района, но и выступил с благотворительным концертом в г. Зеленодольске.

С. ЛЕБЕДЕВА,
сотрудник отдела пропаганды
ГУ МЧС России по Республике
Татарстан

ТРЕНИРОВКИ В ШКОЛАХ СТАЛИ РЕГУЛЯРНЫМИ

Утром 18 октября вместо звонка на второй урок ученики 77-й средней общеобразовательной ростовской школы в Железнодорожном районе услышали звук автоматической пожарной сигнализации. О том, что тревога учебная, знало лишь руководство школы, для большинства ребят происходящие события стали полной неожиданностью.

По водной приной пожара стало короткое замыкание электропроводки. Возгорание началось в одном из классов на четвертом этаже здания. Учителя оперативно эвакуировали детей, но двое школьников не успели выбраться из горящего помещения — при помощи автолестницы пожарные достали из окна одного мальчика, другого — якобы без сознания — вынесли на носилках.

— В нашем образовательном учреждении всегда строго выполняются все предписания государственного пожарного надзора, потому риск возгорания в школе минимален. Однако

правила поведения при пожаре — основная тема на уроках ОБЖ. А подобные тренировочные занятия по эвакуации из горящего здания при участии пожарных и техники мы проводим не реже одного раза в четверть, — сказал директор школы В. Кулава.

Учебно-тренировочное занятие завершилось демонстрацией пожарной техники. Огнеборцы показали школьникам, как правильно обращаться с огнетушителем, а самые смелые из ребят самостоятельно попробовали затушить возгорание на специальном противнике.

В. БАБАЕВА,
сотрудник пресс-службы ГУ
МЧС России по Ростовской
области



К 2012 ГОДУ ПЛАНИРУЕТСЯ СОКРАТИТЬ ЧИСЛО ПОГИБШИХ И ПОЛУЧИВШИХ ТРАВМЫ ЛЮДЕЙ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПОЖАРОВ НА 40 ПРОЦЕНТОВ

Правительство Российской Федерации утвердило концепцию федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года», разработанную специалистами МЧС России. Концепция предусматривает модернизацию действующих и развертывание принципиально новых систем пожарной безопасности; строительство пожарных депо, оснащенных современными техническими средствами; создание высокомобильных подразделений пожарной охраны с максимально универсальными возможностями для работы в сельских и удаленных районах; развитие системы добровольных пожарно-спасательных подразделений, а также реализацию приоритетных мероприятий, направленных на повышение пожарной безопасности образовательных учреждений, учреждений социальной защиты и здравоохранения.

Федеральную целевую программу планируется реализовать в течение 5 лет (2008–2012 годы) в 3 этапа, при этом мероприятия за счет средств федерального бюджета будут осуществляться в 2009–2012 годах. Общий объем ее финансирования составляет 155 363,234 млн. рублей.

Конечной целью программы является сокращение к 2012 году числа погибших и получивших травмы людей в результате пожаров по сравнению с 2006 годом на 40 процентов и снижение ущерба от пожаров на 44 процента.

УТВЕРЖДЕНА
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 31 октября 2007 г. № 1532-р

КОНЦЕПЦИЯ федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года»

1. Обоснование соответствия проблемы и целях Программы приоритетным задачам социально-экономического развития Российской Федерации

Обеспечение необходимого уровня пожарной безопасности и минимизация потерь вследствие пожаров являются важным фактором устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации.

В Российской Федерации в 2006 году произошло около 215 тыс. пожаров, в результате которых пострадало 30 444 человека (погибли 17 000 человек, травмировано 12 379 человек), материальный ущерб составил более 90 млрд. рублей.

Более 70 процентов пожаров происходит в жилом секторе. Огнем уничтожается около 1,2 млн. кв. метров жилья. Размеры уничтоженной очагом пожара площади составляют более 3 процентов от общего жилищного фонда.

В 2006 году на пожарах спасено более 96 тыс. человек. При этом уровень риска пожаров в Российской Федерации выше, чем в других экономически развитых странах. Базовые параметры риска пожаров в 2006 году имели следующие значения:

частота пожаров – 1,48;
индивидуальный риск – $2,07 \cdot 10^{-4}$;
удельная величина ущерба – 412,5 тыс. рублей.

Если по показателю частоты пожаров Россия незначительно отличается от промышленно развитых стран, то по остальным параметрам отстает в 3–5 раз. Так, показатель индивидуального риска составляет в США – $4,4 \cdot 10^{-4}$, Японии – $4,8 \cdot 10^{-5}$, Великобритании и Франции – $8,6 \cdot 10^{-5}$.

Показатели риска пожаров характеризуют различные аспекты состояния пожарной безопасности в стране.

Так, частота пожаров прежде всего отражает общий уровень пожарной безопасности и эффективность превентивных противопожарных мероприятий, деятельность надзорных органов и мэр, предпринимаемые гражданами и собственниками.

Индивидуальный риск и удельная величина ущерба главным образом характеризуют эффективность деятельности подразделений пожарной охраны, занятых в тушении пожаров (время оперативного реагирования пожарной охраны, их техническая оснащенность, обученность личного состава и другие).

Уровень индивидуального риска зависит от экономической, социальной и территориальных факторов и наиболее критичен для групп населения с низким уровнем доходов и социальной адаптации.

Органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в рамках своих полномочий осуществляются меры по обеспечению пожарной безопасности.

Анализ мер по обеспечению пожарной безопасности в Российской Федерации в целом свидетельствует о недостаточной координации, необходимой для развития сил и средств обнаружения и тушения пожаров. Недостаточное информационное, техническое и технологическое обеспечение служб экстренного реагирования не позволяет обеспечить устойчивое снижение основных показателей риска пожаров для населения, территории и конкретных объектов.

Особого внимания требует обеспечение пожарной безопасности критически важных объектов Российской Федерации.

Более всего показатель эффективности действий пожарной охраны – время оперативного реагирования (с момента сообщения о пожаре до его ликвидации и гашения). Его сокращение не по-

следственно влияет на последствия пожара (сокращение числа погибших, пострадавших, а также уменьшение материального ущерба).

Как показывают исследования, для снижения гибели людей при пожаре необходимо на 4 тыс. человек в год необходимо сократить среднее время сообщения о пожаре и сократить время следования на пожар на 15 минут от существующего в настоящее время.

Сокращение времени локализации и ликвидации пожара на 1 минуту позволяет снизить ущерб от пожара в среднем на 300 рублей и расчете на 1 квадратный метр.

В Российской Федерации не все объекты оснащены системами пожарной автоматики, а темпы прироста таких систем весьма низкие. В первую очередь это относится к объектам жилого фонда, на которых происходит основная масса пожаров (более 70 процентов).

На долю пожаров в дачном жилого сектора приходится 88–90 процентов всех погибших и около 70 процентов травмированных при пожарах, в то же время из-за пожаров в производственных помещениях и местах массового пребывания людей приходится наибольший материальный ущерб.

Для снижения среднего времени оперативного реагирования пожарной охраны требуется реализация комплекса мер, включая создание интегрированных систем мониторинга противопожарной безопасности объектов, включающих информационно-измерительные системы, в том числе спасение населения, оснащение противопожарных служб современными средствами связи для обеспечения координации их деятельности, международного взаимодействия при тушении пожаров и спасении людей.

Основными направлениями деятельности по обеспечению пожарной безопасности являются:

– качественное повышение уровня обезопаскинга пожарной безопасности населения, территории и критически важных объектов Российской Федерации;

– оптимизация финансовых и материальных ресурсов, применяемых для ликвидации пожаров;

– повышение эффективности мероприятий по минимизации риска пожаров, угроз жизни и здоровью.

Основными направлениями деятельности, которые могут обеспечить уменьшение риска пожаров в России, являются:

– оптимизация финансовых и материальных ресурсов федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и организаций, направляемых на решение проблем пожарной безопасности;

– строительство и оснащение современными техническими средствами пожарных депо в первую очередь в населенных пунктах, на территории которых отсутствуют подразделения пожарной охраны, для обслуживания критически важных объектов Российской Федерации, на которых в соответствии с решением Правительства Российской Федерации тушение пожаров осуществляется силами федеральной противопожарной службы, закрытых администрации-территориальных образований, а также сложных градостроительных объектов;

– развитие материально-технической базы и системы подготовки, профессиональных пожарно-спасательных подразделений;

– развитие системы добровольных пожарно-спасательных подразделений;

– развитие экспериментальной базы научно-исследовательских и образовательных учреждений в области пожарной безопасности;

разработка и внедрение новых инновационных технологий в области обнаружения пожаров и оповещения населения, а также создание средств спасения людей при пожарах и средства тушения пожаров; реализация приоритетных мероприятий по обесцениванию пожарной безопасности образовательных учреждений, учреждений социальной защиты и здравоохранения.

Концепция фокусированного целиком программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года» (далее – Программа) разработана в соответствии с порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июня 1995 г. № 594 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 29, ст. 2019).

II. Обоснование необходимости решения проблемами программно-целевым методом

В настоящее время мероприятие в области обеспечения пожарной безопасности финансируются в основном за счет средств, выделяемых на осуществление текущей деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и организаций. Решение проблемы требует применения организационно-финансовых механизмов взаимодействия, координативных усилий и концентрации ресурсов субъектов экономики и построения единой системы управления пожарной безопасностью в стране. Рассматриваемую проблему обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации невозможно решить в примененные сроки за счет использования традиционного механизма без государственной поддержки.

С учетом существующего уровня риска пожаров в Российской Федерации эффективное обеспечение пожарной безопасности может быть достигнуто путем увеличения объемов финансирования за счет бюджетов всех уровней, а также внебюджетных средств, направляемых на развитие и совершенствование системы обеспечения пожарной безопасности.

Государственное управление обеспечением пожарной безопасности на федеральном, межрегиональном и региональном уровнях характеризуется несогородненностью действий между субъектами управления.

Для решения рассматриваемой проблемы требуются принципиальная новизна и высокая эффективность технических, организационных и иных мероприятий, необходимых для широкомасштабного распространения прогрессивных научно-технических достижений в области пожарной безопасности и повышения на этой основе эффективности системы обеспечения пожарной безопасности в стране.

Министерствам Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий совместно с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации, заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и руководителями организаций проведен анализ имеющихся финансовых затрат на обеспечение пожарной безопасности в стране, проводимых мероприятий и научно-обоснованной потребности и финансовых средствах.

В настоящее время в 56 субъектах Российской Федерации разработаны долгосрочные программы по пожарной безопасности, а в 16 субъектах Российской Федерации программы разрабатываются.

Анализ целиковых программ субъектов Российской Федерации, информационных материалов, предоставленных субъектами Российской Федерации, и мероприятий крупных организаций в области обеспечения пожарной безопасности показал следующее:

субъекты Российской Федерации, муниципальные образования и организации выделяют значительные финансовые средства на мероприятия противопожарной безопасности, включая формирование добровольных и других негосударственных структур для решения проблем пожарной безопасности, оснащение системами пожарной безопасности и системами пожарной сигнализации образовательных учреждений и объектов здравоохранения, закупку специальной пожарной техники, оборудования, экспираторов и расходных материалов, проектирование и строительство мероприятий, а также оказание помощи пострадавшим от пожаров;

несмотря на официальную службу распорядок, реализуемый в рамках программы, мероприятия не координированы, представлены в других программах, имеющих иную иную направленность и функциональное предназначение, не слажены с планами развития федеральной противопожарной службы и другими видами пожарной охраны.

На Государственном совете Российской Федерации, состоявшемся 2 июля 2005 г., был рассмотрен вопрос о необходимости передачи полномочий по организации тушения пожаров на территории Российской Федерации федеральным органам исполнительной власти. В развитие этого на оперативном совещании Совета Безопасности Российской Федерации по вопросу мер пожарной безопасности на территории Российской Федерации, состоявшемся 3 октября 2005 г., принято решение о возложении на федеральную противопожарную службу задач по организации и осуществлению тушения пожаров на территории Российской Федерации и об установлении численности федеральной противопожарной службы в количестве 220 000 единиц.

В то же время в соответствии со статьей 18 Федерального закона «О пожарной безопасности» к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области пожарной безопасности относятся:

организация выполнения и осуществления мер пожарной безопасности;

разработка, утверждение и выполнение соответствующих бюджетов в части расходов на пожарную безопасность, в том числе на содержание пожарной охраны;

разработка, финансирование и организация выполнения региональных целевых программ;

осуществление в пределах их компетенции социального и экономического стимулирования обесценивания пожарной безопасности, в том числе производства и закупок пожарно-технической продукции, а также участия населения в борьбе с пожарами;

оперативное управление пожароопасными территориями органа Федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление задач в области пожарной безопасности, осуществляющее в порядке delegation полномочий без предоставления субвенций.

С учетом передачи полномочий по тушению пожаров на территорию Российской Федерации Федеральной противопожарной службы и с целью повышения системности и координированности деятельности Федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и организаций в области обеспечения пожарной безопасности необходимо применение программно-целевого метода.

Применение программно-целевого метода позволит обеспечить комплексное регулирование наиболее острой и проблемных вопросов и системное развитие инфраструктуры обесценивания пожарной безопасности на основе:

определения целей, задач, состава и структуры мероприятий и запланированных результатов;

концентрации ресурсов по реализации мероприятий, соответствующих приоритетным целям и задачам в сфере обеспечения пожарной безопасности;

повышения эффективности государственного управления в области обеспечения пожарной безопасности;

повышения результативности государственных и муниципальных инвестиций, использование материальных и финансовых ресурсов;

Дополнительные эффекты от применения программно-целевого метода будут достигнуты за счет:

развития и использования научного потенциала страны в исследовании причин возникновения пожаров;

информационной поддержки и создания инфраструктуры для ситуационного анализа рисков пожаров;

координации действий по поддержанию в необходимой готовности сил и средств реагирования на пожары;

реализации комплекса практических мер, исключающих причины возникновения пожаров;

обеспечения оперативного реагирования на пожары путем оптимизации размещения сил и средств.

III. Характеристика и прогноз развития сложившейся проблемы ситуации в рассматриваемой сфере без использования программно-целевого метода

Инерционный сценарий развития системы обеспечения пожарной безопасности предполагает:

последовательное наращивание на 5–10 процентов в год от уровня 2006 года сил и средств, темпов реконструкции и строительства пожарных депо, замены выработавшей ресурс толоки с учетом финансирования мероприятий за счет бюджетов всех уровней, в том числе и внебюджетных источников;

научные исследования и разработку образцов новой техники на устаревшей научной экспериментальной базе, не позволяющей создавать образцы, отвечающие современным требованиям;

пропаганду и информационное обеспечение пожарной безопасности в рамках ответственности собственников, органов государственного пожарного надзора, органов государственной власти Российской Федерации и органов местного самоуправления.

При таком изначальном решении проблемы невозможно в короткое время создать эффективные механизмы, обеспечивающие высокий уровень пожарной безопасности в стране.

Уровень риска пожаров в Российской Федерации будет возрастать, количество пожаров к 2012 году достигнет 260 тыс. в год, число погибших за год прогнозируется на уровне 18 тыс. человек, получивших тяжелые поражения при пожаре более 15 тыс. человек.

Сохранится тенденция роста ущерба от пожаров.

Так, материальный ущерб от пожаров в базовом 2006 году составил более 90 млрд. рублей. Без принятия мер по обеспечению пожарной безопасности в стране прогнозируемый к 2012 году материальный ущерб может составить более 100 млрд. рублей. Эти величины ущерба окажут негативное влияние на развитие экономики страны.

При таком подходе основными недостатками в обеспечении пожарной безопасности без использования программно-целевого метода по-прежнему будут являться:

отсутствие единой системы планирования и использования инвестиций на цели пожарной безопасности;

отсутствие системного планирования действий и использования ресурсов развития систем пожарной безопасности;

длительный период, необходимый для достижения лимитированного уровня риска пожаров.

При этом нерегулируемыми остаются вопросы межведомственной и межрегиональной координации в области обеспечения пожарной безопасности.

IV. Возможные варианты решения проблемы, оценка примущестия и рисков, возникающих при различных вариантах решения проблемы

Использование программно-целевых механизмов в сфере обеспечения пожарной безопасности предполагают по следующим направлениям:

1) снижение риска пожаров до экономически и социально-приемлемого уровня по направлениям, не обеспеченному действенными законодательными и управлением механизмами, а также необходимыми ресурсами;

Официальный отдел

2) создание механизмов стратегического планирования и макротрас- левой координации по вопросам обеспечения пожарной безопасности. К задачам 1-го направления относятся следующие:

защитность объектов с высоким уровнем пожарной опасности, критически важных (потенциально опасных) объектов, объектов с массовым пребыванием людей, включая малоизобильные группы населения, в том числе на транспорте, объектов образования, и удаленной и сельской местности, а также высотных объектов и условиями мегаполисов; объектов массовых коммуникаций, связи и культуры и объектов, на которых отмечаются хранение ценностей, имеющих мировое значение;

модернизация действующих и развертывания принципиально новых систем обеспечения пожарной безопасности, создание условий для продвижения современных технологий и развития нового сектора государственных и негосударственных услуг в области обеспечения пожарной безопасности;

строительство современных пожарных депо, оснащенных современными техническими средствами, для тушения пожаров на объектах, критически важных для национальной безопасности страны, а также других особо важных пожароопасных объектах, особо ценных объектах культурного наследия народа Российской Федерации, на которых и обязательном порядке создаются пожарные охраны;

создание инновационных подразделений пожарной охраны с максимально универсальными возможностями для работы в сельской и удаленных местах.

Реализация этой группы задач требует использования новых технических и организационных решений, обеспечивающих высокий уровень эффективности действия по предотвращению возникновения пожароопасной ситуации, локализации возникших очагов пожаров, заблаговременному оповещению населения о пожаре и его организованному выходу из пожароопасной зоны.

На объектах с высоким уровнем пожарной опасности, с массовым пребыванием людей, с определением малоизобильных групп населения, важных объектов массовых коммуникаций, образования, транспорта, связи и культуры, объектах, на которых осуществляется хранение ценностей, имеющих мировое значение, на высотных объектах в условиях мегаполисов требуется разработать, создать и установить новые современные технические системы, обеспечивающие:

возможность определять не только факт возникновения пожара, но и возникновение условий, ведущих к пожару, включая пространственную диагностику, определяющую уровень пожарной опасности и причины ее возникновения;

оповещение о факте возникновения пожара и осуществление необходимого уровня информирования людей о характере угрозы и порядке действия населения промышленно к конкретной угрозе;

эффективное автоматическое пожаротушение, при применении которого не сущестует дополнительных факторов поражения людей и (или) разрушения ценных объектов;

эффективное спасение людей из зданий и сооружений, включая высотные сооружения, приводимые в действие не только специальными подразделениями персоналом или людьми, находящимися в пожароопасной ситуации, но и автоматическими или дистанционно управляемыми спасателями, с использованием готовых систем;

В рамках 2-го направления должны быть созданы условия для опережающего продвижения новых технических систем, а также модифицированы уже имеющиеся образцы.

Использование технически сложных пожарно-спасательных систем и сложности стоящих перед пожарными задач требуют создания высокомобильных, специализированных на решении специальных задач подразделений пожарной охраны. Процедуры создания, размещения, обеспечения материальными средствами, обучением и поддержанием в состоянии высокой готовности таких подразделений представляют собой сложную задачу, в их универсальный характер определяет необходимость возможности эффективного действия на объектах, находящихся в ведении различных собственников. Такие подразделения должны быть ознакомлены с особенностями объектов защиты и с условиями взаимодействия с персоналом этих объектов. Для этого необходимо выработка порядка взаимодействия и проведение учебно-штабных игр и натурных учений, что, в свою очередь, требует наличия многофункционального и частно-государственного взаимодействия в рамках государственных программ.

Приоритетными мероприятиями по уменьшению риска пожаров в России являются:

строительство и реконструкция объектов федеральной противопожарной службы по охране, в том числе населенных пунктов Российской Федерации, критически важных объектов, закрытых администрации-территориальным образом, включая закупку новой техники для этих объектов;

развитие материально-технической базы и системы подготовки пожарных (реконструкция, строительство и техническое перевооружение учебно-методических центров общей площадью 181 000 кв. метров);

развитие экспериментальной базы пожарно-технических научно-исследовательских и образовательных учреждений (лаборатории, испытательные стены, моделирующие комплексы);

разработка и внедрение новых инновационных технологий в области обнаружения пожаров и спасения населения, а также создания средств пожаротушения;

разработка и внедрение новых технологий в области формирования у населения сознания правил пожарной безопасности;

создание автоматизированных систем оперативного управления подразделениями пожарной охраны, а также иными специальными подразделениями, в том числе модернизация систем связи при тушении пожаров;

создание систем обнаружения и мониторинга обстановки в районах крупных тектонических и лесных пожаров;

реализация мероприятий по основанию системами автоматической пожарной защиты и противопожарным оборудованием учреждений здравоохранения и социальной защиты (в интернатах и лечебных учреждениях для детей-инвалидов, хосписах и домах ветеранов), образовательных учреждений профессионального образования и других общобразовательных учреждений (школы, лицеи и гимназии);

реализация мероприятий по обнаружению жилого сектора системами обнаружения и тушение пожаров.

Разработка и выполнение мероприятий Программы и области обеспечения пожарной безопасности могут быть выполнены по 2-вариантам.

При 1-м варианте определяются основные цели Программы по решению всего комплекса проблем обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации. Решение проблемы снижения риска пожаров будет осуществляться путем обоснованного выбора мероприятий по всем направлениям реализации Программы. Принятие этого варианта предполагает обеспечение пожарной безопасности на всей территории Российской Федерации подразделениями пожарной охраны согласно принятым нормативам и на основе современными средствами пожаротушения в соответствии с полномочиями федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местного самоуправления и собственников.

При 2-м варианте выбирается комплекс мероприятий, обеспечивающих наилучшие результаты в достижении основных целей, при этом финансирование сосредоточено на наиболее эффективных и имеющихся мероприятиях. Принятие этого варианта предполагает создание условий для обеспечения устойчивой тенденции к снижению риска пожаров в стране.

При 1-м варианте предполагается комплексное взаимодействие на все ключевые факторы, определяющие состояние пожарной безопасности и соответствия с требованиями и нормативами финансового обеспечения пожарной безопасности.

Для реализации этого варианта необходимо не менее 280,3 млрд. рублей, при этом за счет средств федерального бюджета потребуются 115,675 млрд. рублей.

При реализации 1-го варианта предполагаются следующие базовые параметры риска пожаров к 2012 году (при расчете на год) в сравнении с 2006 годом:

частота пожаров – 1,27 (сокращение на 15 процентов);

индивидуальный риск – 6,7 · 10⁻⁵.

удельная величина ущерба – 219,9 тыс. рублей (сокращение на 47 процентов).

Такие параметры позволяют привести к следующим результатам: количество пожаров – 181 тысяча (сокращение на 13 процентов); количество погибших при пожарах – 5,3 тыс. человек (сокращение на 70 процентов);

количество получивших травмы при пожарах – 4,7 тыс. человек (сокращение на 65 процентов);

материальный ущерб от пожаров – 42 млрд. рублей (сокращение на 54 процента).

При 2-м варианте предполагается финансирование только приоритетных мероприятий в области обеспечения пожарной безопасности в стране.

При реализации 2-го варианта Программы особое внимание будет уделено решению задачи обеспечения пожарной безопасности подразделениями пожарной охраны (федеральная противопожарная служба, противопожарная служба субъектов Российской Федерации, муниципальная, добровольная и частная) и населенных пунктов на территории Российской Федерации, в которых в настоящие времена не обеспечиваются необходимый и достаточный уровень пожарной безопасности.

Для этого предполагается в малонаселенных сельских поселениях развивать добровольную пожарную охрану. Муниципальные образования на территории Российской Федерации обслуживаются синими противопожарной службами субъектов Российской Федерации, муниципальная и добровольная пожарная охрана.

Пожарная безопасность в крупных городах и столицах субъектов Российской Федерации будет обеспечиваться силами исключительно пожарной охраны.

В результате реализации Программы в 2012 году все населенные пункты Российской Федерации будут обслуживаться силами подразделений пожарной охраны.

Этот вариант позволит привести к 2012 году на уровень обеспеченности подразделений Федеральной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, содержащимся за счет средств Федерального бюджета, основными видами пожарной техники согласно имеющейся пятой табельной потребности до 97 процентов (с учетом ежегодного убытка).

Для реализации этого варианта необходимо 166,663 млрд. рублей, при этом за счет средств федерального бюджета потребуются 30,608 млрд. рублей (20 процентов).

При реализации 2-го варианта предполагаются следующие базовые параметры риска пожаров к 2012 году:

частота пожаров – 1,41 (сокращение на 5 процентов);

индивидуальный риск – 1,22 · 10⁻⁵.

удельная величина ущерба – 223,6 тыс. рублей (сокращение на 44 процента).

Такие параметры позволят привести к следующим результатам: количество пожаров – 211 тысяч (сокращение на 4 процента);

количество погибших при пожарах – 10,2 тыс. человек (сокращение на 40 процентов);
количество полученных травмы при пожарах – 8,1 тыс. человек (сокращение на 40 процентов);
материальный ущерб от пожаров – 46,3 млрд. рублей (сокращение на 45 процентов).

V. Ориентировочные сроки и этапы решения проблемы противопожарным методом

Реализация Программы: предполагается осуществлять в течение 5 лет (2008–2012 годы) в 3 этапа, при этом мероприятия за счет средств федерального бюджета планируются осуществлять в 2009–2012 годах.

На 1-м этапе (2008 год) основными задачами Программы, которые реализуются только за счет финансовых средств субъектов Российской Федерации и организаций, являются следующие:

развитие инфраструктуры и материально-технической базы подразделений пожарной охраны, созданных органами государственной власти субъектов Российской Федерации и организаций;
повышение пожарной безопасности образовательных учреждений, учреждений социальной защиты и здравоохранения;

проведение мероприятий, направленных на соблюдение правил пожарной безопасности населением.

На 2-м этапе (2009–2010 годы) основными задачами Программы, реализуемыми за счет средств федерального бюджета, являются следующие:

проведение работ по созданию инфраструктуры системы обеспечения пожарной безопасности в населенных пунктах, в том числе строительство полос психологической подготовки пожарных, теплодымокамер при пожарных частях и оборудования классов первичной подготовки пожарных при пожарных частях патрульных пособий, стендов и автоматизированных рабочими местами обучающих;

создание научных основ организационного проектирования деятельности и ресурсной оснащенности профилактических и оперативных подразделений пожарной охраны, создания практической механизации обеспечения и контроля уровня пожарной безопасности на критически важных (приоритетно опасных) объектах;

проведение исследований по совершенствованию системы оценки и оптимизации системы управления подразделений федеральной противопожарной службы;

разработка и внедрение новых инновационных технологий в области обнаружения и тушения пожаров, оповещения населения о пожарах, а также создания новых средств спасения людей при пожарах и срочного пожаротушения;

развитие материально-технической базы и системы подготовки пожарных;

развитие экспериментальной базы пожарно-технических, научно-исследовательских и образовательных учреждений;

проведение исследований в области совершенствования нормативов обеспечения пожарной безопасности объектов сферы образования и науки, включая новые стандарты требований в области пожарной безопасности к объектам сферы образования и науки;

разработка методологических подходов по обеспечению пожарной безопасности с использованием уровней приемлемых рисков пожаров применительно к объектам образовательных учреждений, учреждений социальной защиты и здравоохранения;

проводящие исследования в области совершенствования государственных требований (стандартов) к объему знаний и навыков в области пожарной безопасности руководителей, должностных лиц и специалистов, педагогов, воспитателей, а также выпускников образовательных учреждений;

разработка обучающих пособий по основам и навыкам пожарной безопасности, программно-аппаратных комплексов с встроенным элементом тестирования для различных слоев населения, для обучения детей;

разработка системы персонального (личностного) спасения людей (в том числе слабослышащих и слепых) о пожарах в учреждениях социальной защиты и здравоохранения;

проведение исследований по вопросам организации работы по предупреждению пожаров и тяжести на них людей, предупреждению и пресечению нарушений требований пожарной безопасности среди социально недокументированных слоев населения.

Основными задачами Программы, реализуемыми за счет средств субъектов Российской Федерации и организаций, являются следующие:

реализация специальных мер по осложнению противопожарной службы субъектов Российской Федерации;

реализация приоритетных мероприятий по обеспечению пожарной безопасности образовательных учреждений, учреждений социальной защиты и здравоохранения;

проведение работ по развитию и внедрению современных мер защиты населения по предупреждению и тушению пожаров.

На 3-м этапе (2011–2012 годы) основными задачами, реализуемыми за счет средств федерального бюджета, являются следующие:

снижение пожарной опасности зданий и сооружений, совершенствование системы профилактики пожаров, разработка новых инновационных технологий, ориентированных на развитие производства современных средств противопожарной защиты и средств пожарной техники и оборудования;

завершение работ по созданию инфраструктуры системы пожарной безопасности для критически важных объектов Российской Федерации;

совершенствование системы подготовки кадров для пожарной охраны, укрепление ее материально-технической базы;

создание автоматизированных систем оперативного управления пожарозадачами пожарной охраны, в том числе модернизация системы спасателей при тушении пожаров;

разработка pilotных проектов по противопожарной защите образовательных учреждений;

создание систем мониторинга обеспечения пожарной безопасности образовательных учреждений, учреждений социальной защиты, здравоохранения;

разработка pilotных проектов по противопожарной защите учреждений социальной защиты и здравоохранения;

создание систем обнаружения и мониторинга обстановки в районах крупных тенденций и лесных пожаров.

Основными задачами Программы, реализуемыми за счет средств субъектов Российской Федерации и организаций, являются следующие:

снижение мероприятий по обеспечению пожарной безопасности образовательных учреждений, учреждений социальной защиты и здравоохранения;

проведение работ по развитию и внедрению современных нормативных правовых, социально-экономических, научно-технических, материально-технических и других мер по предупреждению и тушению пожаров, в том числе и лесных.

VI. Предложения, касающиеся целей и задач Программы, цепных индикаторов и показателей, позволяющих оценивать ход реализации Программы по годам

Целью Программы является снижение риска пожаров до социально-приемлемого уровня, включая сокращение числа погибших и получивших травмы в результате пожаров к 2012 году по сравнению с 2006 годом на 40 процентов, снижение ущерба от пожаров на 44 процента.

Основными задачами, решение которых предусмотрено Программой, являются следующие:

развитие инфраструктуры объектов противопожарной службы, в том числе проведение исследований по совершенствованию системы их оснащения и оптимизации системы управления;

развитие инфраструктуры объектов системы подготовки пожарных и проведение исследований по разработке и внедрению новых информационных образовательных технологий;

развитие экспериментальной базы пожарно-технических научно-исследовательских и образовательных учреждений, а также разработка и внедрение новых инновационных технологий в области обеспечения пожарной безопасности;

развитие материально-технической базы объектов противопожарных подразделений и их оснащение новыми средствами спасения и пожаротушения, обнаружения пожаров и оповещения населения;

реализация мероприятий по обеспечению противопожарным оборудованием, в том числе проведение исследований по совершенствованию противопожарной защиты объектов и подготовки обслуживающего персонала учреждений здравоохранения и социальной защиты, а также учреждений профессионального образования и общобразовательных учреждений;

разработка и реализация мероприятий, направленных на содействие правил пожарной безопасности населению, в том числе проведение исследований по вопросам обеспечения пожарной безопасности жилых зданий и зданий с массовым пребыванием людей и внедрение новых технологий в области подготовки населения.

При выполнении намеченных в Программе мероприятий предполагается обеспечить устойчивую тенденцию к снижению пожарных рисков, создать эффективную координированную систему обеспечения пожарной безопасности, укрепить материально-техническую базу функционирования различных видов пожарной охраны.

Целевыми показателями Программы являются количество зарегистрированных пожаров, погибших, получивших травмы и материальный ущерб, а также количество населенных пунктов, в которых не обеспечивается требуемый уровень пожарной безопасности.

Значения целевых показателей для различных вариантов Программы и сроки их реализации приведены в приложении № 1.

По критерию, определяющему эффективность и стоимость Программы, наиболее приемлемым является 2-й вариант, который позволяет обеспечить достижение результатов снижения пожарных рисков от применяемых на 40 процентов в минимально короткие сроки и создать условия для дальнейшего их снижения.

VII. Предложения, касающиеся объема и источников финансирования Программы

Объем и источники финансирования Программы за счет средств бюджетов всех уровней и внебюджетных источников для выбранного 2-го варианта приведены в приложении № 2.

Общий объем финансирования Программы составляет 155 363,234 млн. рублей, в том числе:

за счет средств федерального бюджета – 30 968,234 млн. рублей, из них капитальныеложения – 28 290,112 млн. рублей, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы – 1 981,2 млн. рублей, в том числе работы гражданского назначения – 401,9 млн. рублей, прочие нужды – 726,922 млн. рублей;

за счет бюджетов субъектов Российской Федерации – 74 634 млн. рублей;

за счет средств организаций – 49 731 млн. рублей.

Предусматриваемые затраты в размере 155 363,234 млн. рублей за счет всех источников финансирования позволят:

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

сократить в 1,5 – 2 раза количество пожаров на объектах образовательных учреждений, учреждений социальной защиты, здравоохранения и других объектах с массовым пребыванием людей;

сохранить жизнь дополнительно более 21 тыс. человек за весь период реализации Программы;

сократить за период реализации Программы материальные потери от пожаров на 318,7 млрд. рублей по отношению к прогнозируемым потерям. В дальнейшем этот показатель будет составлять более 100 млрд. рублей в год.

VIII. Предварительная оценка экономической эффективности и результативности предлагаемого варианта решения проблемы

Экономическая эффективность и результативность реализации Программы в основном зависят от степени достижения целевых показателей, приведенных в приложении № 1 к настоящей Концепции.

При выполнении намеченных в Программе мероприятий предполагается достичь социальной и экономической приемлемого уровня пожарной безопасности, создать эффективную скординированную систему противодействия угрозам пожарной опасности, укрепить материально-техническую базу и обеспечить благоприятные условия для функционирования различных видов пожарной охраны. Предусматриваемые затраты за счет всех источников позволяют сократить в 1,5 – 2 раза количество пожаров на объектах с высоким уровнем пожарной опасности, критически важные (потенциально опасные) объекты, объекты с массовым пребыванием людей, включая автомобильные группы населения, в том числе на транспорте, объектах образования, в удаленной и сельской местности, высотных объектах в условиях мегаполисов, объектах массовых коммуникаций, связи и культуры, объектах, на которых осуществляется хранение ценностей, имеющих мировое значение.

Экономическая эффективность мероприятий Программы в связи со спецификой решаемых проблем может быть представлена следующими видами:

прямая экономическая эффективность – снижение затрат на достижение целей мероприятий Программы;

косвенная экономическая эффективность – снижение потерь в экономике, уменьшение экологического ущерба и сохранение здоровья и жизни людей в результате пожаров.

Экономическая эффективность мероприятий Программы, обеспечивающих снижение рисков пожаров и повышение уровня защиты критически важных объектов и населений, оценивается путем сравнения суммы предотвращенного ущерба от социальных, экологических и экономических последствий пожаров с затратами на это мероприятия Программы.

Расчеты проводились с использованием методических рекомендаций по оценке эффективности инвестиционных проектов, утвержденных Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации, Государственным комитетом Российской Федерации по строительству, архитектуре и жилищной политике.

Проведенный анализ показал, что прогнозируемый (прямой и косвенный) ущерб от пожаров без применения программно-целевого метода за 5 лет составит 602,5 млрд. рублей, а при применении программно-целевого метода – 319,5 млрд. рублей. Предотвращенный ущерб в этом случае составит – 283,8 млрд. рублей.

Общий экономический эффект от Программы (53) составляет 127,4 млрд. рублей, который определяется как разность между предотвращенным ущербом и затратами на Программу: 83+282,8-155,4.

Прогнозируемое количество погибших на пожарах при отсутствии Программы за 5 лет составит 91,3 тыс. человек, при наличии Программы – 69,7 тыс. человек. Таким образом, в результате реализации Программы будет спасено жизни 21,6 тыс. человек.

IX. Предложения, касающиеся участия федеральных органов исполнительной власти, ответственных за формирование и реализацию Программы

Федеральными органами исполнительной власти, ответственными за формирование и реализацию Программы, являются:

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации;

Министерство образования и науки Российской Федерации;

Министерство информационных технологий и связи Российской Федерации;

Федеральное агентство по образованию;

Федеральное агентство по науке и инновациям;

Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию;

Федеральное агентство лесного хозяйства;

Федеральное агентство по атомной энергии;

Федеральная служба по надзору в сфере транспорта;

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору.

X. Предложения, касающиеся государственных заказчиков и разработчиков Программы

Государственный заказчик – координатор Программы целесообразно определить Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Предлагается следующие государственные заказчики Программы:

Министерство образования и науки Российской Федерации;

Министерство информационных технологий и связи Российской Федерации;

Федеральное агентство по образованию;

Федеральное агентство по науке и инновациям;

Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию;

Федеральное агентство лесного хозяйства;

Федеральное агентство по атомной энергии;

Федеральная служба по надзору в сфере транспорта;

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Разработками Программы предлагаются определить:

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации;

Министерство науки и образования Российской Федерации;

Министерство регионального развития Российской Федерации.

XI. Предложения, касающиеся основных направлений финансирования Программы, сроков и этапов ее реализации

Основными направлениями Программы являются:

развитие инфраструктуры объектов федеральной противопожарной службы, в том числе проведение исследований по совершенствованию схемы их оснащения и оптимизации системы управления населенными пунктами Российской Федерации, критически важных объектов Российской Федерации, закрытых административно-территориальных образований;

развитие инфраструктуры объектов системы подготовки пожарных и проведение исследований по разработке и внедрению новых информационных образовательных технологий;

развитие экспериментальной базы пожарно-технических научно-исследовательских и образовательных учреждений, в т.ч. разработка и внедрение новых инновационных технологий в области обеспечения пожарной безопасности;

развитие материально-технической базы региональных, муниципальных и объектовых противопожарных подразделений и их оснащение новыми средствами спасения и пожаротушения, обнаружения пожаров и оповещения населения;

реализация мероприятий по обеспечению противопожарным оборудованием и комплектами учебно-методических пособий учреждений здравоохранения и социальной защиты (и интернатов, и лечебных учреждениях для детей-инвалидов, хосписов и домов реабилитации), образовательных учреждений профессионального образования и общобразовательных учреждений (школы, лицеи и т.п.);

совершенствование единых принципов обеспечения пожарной безопасности в стране, а также разработка и реализация мероприятий, направленных на соблюдение правил пожарной безопасности населением, в том числе проведение исследований по вопросам обеспечения пожарной безопасности жилых зданий и зданий с массовым пребыванием людей и внедрение новых технологий в области подготовки населения.

Объемы финансирования по направлениям Программы за счет средств федерального бюджета и средств организаций представлены в приложении № 3.

В приложении № 4 даны объемы финансирования по направлениям Программы за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

В приложении № 5 приведены основные направления работ государственных заказчиков, даны распределение по задачам. В приложении № 6 даны распределения объемов финансирования Программы между государственными заказчиками.

При планировании распределения финансового обеспечения Программы учитывалась ситуация в финансово-бюджетной сфере как на федеральном, так и на региональном уровнях, высокая экологическая и социально-демографическая значимость проблемы обеспечения пожарной безопасности, а также возможность ее решения за счет средств федерального бюджета.

Реализацию Программы предполагается осуществить в течение 5 лет (2008–2012 годы) в 3 этапа.

На 1-м этапе (2008 год) предусмотрено решение первоочередных задач Программы по обеспечению пожарной безопасности за счет финансовых средств субъектов Российской Федерации и организаций и обработка механизмов их координации.

На 2-м этапе (2009–2010 годы) в состав основных задач Программы входит следующие мероприятия, реализуемые как за счет средств федерального бюджета, так и за счет средств субъектов Российской Федерации и организаций:

организация и проведение работ по созданию инфраструктуры системы обеспечения пожарной безопасности во всех населенных пунктах Российской Федерации;

создание научных основ для реализации мероприятий Программы, разработка и внедрение новых инновационных технологий в области обнаружения и тушения пожаров, оповещения населения о пожарах, а также создания новых средств спасения людей при пожарах и средств пожаротушения.

На 3-м этапе (2011–2012 год) в состав основных задач Программы входят следующие мероприятия, реализуемые как за счет средств федерального бюджета, так и за счет средств субъектов Российской Федерации и организаций:

завершении работ по созданию инфраструктуры системы обеспечения пожарной безопасности во всех населенных пунктах Российской Федерации;

укрепление материально-технической базы, системы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации;

разработка pilotных проектов по противопожарной защите образовательных учреждений, учреждений социальной защиты и здравоохранения;

создание систем обнаружения и мониторинга обстановки в районах крупных технологических и лесных пожаров.

XII. Предложения, касающиеся механизма формирования мероприятий Программы

Разработка Программы предполагает использование следующих принципов, обеспечивающих обоснованный выбор мероприятий Программы:

системный подход, комплексность концентрация на смыслах важных направлениях и наличии вариантов;

оценка потребностей и финансовых средств мероприятий Программы с учетом порядка разграничения расходных обязательств между органами управления всех уровней;

оценка результатов и социально-экономической эффективности Программы, которая осуществляется на основе расчета целевые показатели.

Системный подход к разработке Программы предусматривает: охват всех видов опасностей, возникающих при пожарах;

использование всех способов снижения рисков пожаров, в том числе организационные, методические, технические и другие, и повышение уровня защиты объектов;

комплексность мероприятий Программы предусматривает:

выбор и реализацию мероприятий по повышению пожарной безопасности объектов на основе прогнозирования рисков пожаров;

социальное, техническое, экологическое и экономическое обоснование предлагаемых мероприятий Программы;

концентрация финансовых средств и организационных усилий Программы на значимых направлениях предусматривает:

включение в состав мероприятий, в первую очередь, межведомственного и межотраслевого характера, реализация которых относится к компетенции и расходным обязательствам федеральных органов исполнительной власти;

повышение защиты населения от пожаров и решение проблемы снижения рисков пожаров применительно к критически важным объектам Российской Федерации, находящимся полностью под управлением федеральных органов исполнительной власти, а также управляемым совместно с другими органами власти и управлением;

развитие систем, технических средств и технологий, признанных наиболее экономичными и перспективными для решения проблемы снижения рисков пожаров;

повышение готовности органов управления, сил и технических средств по выполнению основных функциональных задач, направленных на реализацию мероприятий Программы.

Предполагается, что каждое мероприятие Программы и ожидаемые результаты будут отобраны из имеющихся альтернативных вариантов достижения цели при различных объемах финансирования.

Альтернативные варианты мероприятий могут отличаться тактическими решениями (использование альтернативных видов технических средств, применение альтернативных технологий и других), потребностями различных объемов финансовых ресурсов и продолжительностью по времени их реализации.

В процессе утверждения мероприятий главными факторами, определяющими их выбор, будут являться:

эффективность применяемых технических средств и технологий, их надежность;

надежность и (или) возможность создания системы технического обслуживания и ремонта;

гарантированность бесперебойного и современных поставок тензии и запасных частей к ним;

отсутствие негативных сопутствующих воздействий на проживающее население, пожарных и окружающую среду.

По каждому мероприятию Программы должны быть даны конкретные количественные и качественные оценки социальных и экономических результатов реализации этих мероприятий. При этом под результатами понимаются снижение рисков пожаров и лихачество пожарной безопасности критически важных объектов.

Предложения, поступающие от органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в основном направлены на модернизацию и перевооружение сил и средств пожаротушения, находящихся в ведении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, мониторинг инфраструктуры их информационного обеспечения, разработку нормативных правовых актов, регламентирующих их деятельность.

Задачами Программы с учетом предложений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации являются:

разработка единых общероссийских программ обучения детей в дошкольных образовательных учреждениях, школьников и студентов мерам пожарной безопасности;

совершенствование противопожарной пропаганды и информационного обеспечения по вопросам пожарной безопасности, которое включает:

создания и размещение в средствах массовой информации пропагандистских материалов по вопросам соблюдения требований пожарной безопасности в жилых и необитаемых объектах с массовым пребыванием людей, а также информации о катастрофических проблемах злоупотребления спиртными напитками на общую тенденцию количества пожаров и тяжести их последствий;

подготовку и размещение в средствах массовой информации тематических передач по вопросам обесценивания пожарной безопасности, популяризацию профессии пожарного и спасателя, а также подготовку и размещение детских передач, направленных на привитие наиважнейших правил поведения, исключающих риск возникновения пожара;

разработку и размещение информации по вопросам пожарной безопасности на билбордах и стенах большой площади, установленных на улицах и площадях населенных пунктов Российской Федерации.

XIII. Предложения, касающиеся возможных вариантов форм и методов управления реализацией Программы

Механизм реализации Программы базируется на принципах партнерства федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, хозяйственных и общественных организаций, а также разграничения полномочий и ответственности всех участников Программы. Решение задачи по формированию и эффективному управлению реализацией Программы будет осуществляться путем обоснованного выбора форм и методов управления на основе разграничения уровней управления и распределения функций между органами управления реализации Программы.

Управление реализацией Программы будет осуществляться на основе смешанного метода управления на 3 уровнях:

стратегический уровень, включающий Правительство Российской Федерации, Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации;

тактический уровень, включающий государственного заказчика-координатора, государственных заказчиков;

оперативный уровень, включающий органы управления реализацией Программы, осуществляющие текущее управление.

Использование такого метода предполагает разделение на тактическом уровне функции по координации деятельности государственных заказчиков между государственным заказчиком-координатором и специально созданным коллегиальным совещательным органом управления, основной задачей которого является координация решений государственного заказчика-координатора и государственных заказчиков по наиболее значимым вопросам (хозяйственное планирование и корректировка планов, оценка хода реализации Программы и достижения результатов и другое), а также по любым остальным проблемам, возникающим при реализации мероприятий Программы.

Соответственно на тактическом уровне управления обеспечивается учет мнений всех государственных заказчиков и не допускаются потери управляемости процесса реализации Программы со стороны государственного заказчика-координатора.

На оперативном уровне управление государственные заказчики самостоятельно осуществляют текущую управление реализацией Программы. При этом выполнение комплексных мероприятий, в реализации которых принимают участие 2 и более государственные заказчики, осуществляется государственным заказчиком-координатором.

Использование этого метода представляется оптимальным, поскольку имеется ряд преимуществ, основными из которых являются:

обеспечение управления реализацией Программы без излишней бюрократизации;

учет интересов государственных заказчиков при принятии важных решений на тактическом уровне при одновременном обеспечении высокой эффективности процесса управления реализацией Программы;

предоставление государственным заказчикам необходимой и достаточной самостоятельности и процесса текущего управления реализацией Программы при одновременном осуществлении государственным заказчиком-координатором оперативного контроля за реализацией комплексных мероприятий;

К концепции федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года» имеются 5 приложений:

Приложение №1. Целевые показатели федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года».

Приложение №2. Объемы и источники финансирования федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года» за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и средств организаций-участников.

Приложение №3. Объемы финансирования по направлениям федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года» за счет средств федерального бюджета и средств организаций.

Приложение №4. Объемы финансирования по направлениям федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года» за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Приложение №5. Основные направления работ государственных заказчиков федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года».

ЭКСПОНОМЕТР ДЛЯ ГДЗС

В настоящее время для внутренней и внешней отделки помещений применяются различные пластики, пенополиуретан, линолеум, горючие утеплители и другие материалы, при горении которых выделяется большое количество дыма. В связи с этим необходимо уделять большое внимание безопасности работы звеньев ГДЗС в неприводной для дыхания среде.

Для исключения ошибок при проведении расчетов параметров работы в СИЗОД служит предлагаемый нами экспонометр постового на посту безопасности. Кроме того, данный экспонометр повышает скорость расчетов параметров работы звена ГДЗС в СИЗОД. Учитывая, что в настоящее время в гарнизонах пожарной охраны Курганской области дежурные караулы не укомплектованы полностью личным составом, а обязанности постового на посту безопасности возложены на водителей пожарных автомобилей, вопрос о скорости проведения расчетов становится особенно актуальным. К тому же на первоначальном этапе тушения пожара на водителя возлагается одновременно несколько важных обязанностей: постового на ПБ, связного между РПП-1 и ПЧ, а также обеспечение бесперебойной подачи огнетушащих средств к очагу пожара.

Известно, что первые 10–15 минут развития пожара являются самы-

ми напряженными и требуют от всех участников тушения максимально высокой скорости и безошибочности при выполнении своих обязанностей. Именно первоначальный этап пожара является оптимальным для обнаружения его очага, начала действий по локализации пожара, а также для начала спасательных работ.

В условиях борьбы с огнем, когда водитель будет рассчитывать параметры, необходимые для безопасной работы звена ГДЗС, скорость проведения только первого и основного расчета – общего времени работы звена, может увеличиваться по сравнению со «спокойными» условиями до 1–2 минут. Соответственно гораздо больше времени будет занимать проведение расчетов других параметров для уже работающего в НДС звена, в том числе и необходимости начинать движение обратно, на чистый воздух.

При пользовании нашим экспонометром общее время проведения всех расчетов для одного звена ГДЗС составляет 30–60 секунд.

В некоторых случаях для вычисления параметров работы звена в СИЗОД необходимо знать определенные характеристики самих СИЗОД, используемых звеном. Это может стать затруднительным, так как водительский состав уделяет мало внимания расчетам постового на ПБ, поскольку это не

ходит в их прямые обязанности на пожаре.

При помощи экспонометра сложность проведения расчетов сводится к минимуму, избавляется возможность их проведения без знания характеристик используемых СИЗОД. В этом случае необходимо, чтобы применяемый экспонометр подходил по спектру своего охватывающего для СИЗОД, используемых звено.

Данный экспонометр рассчитан для ДАСВ со средним (паспортным) расходом воздуха 30 л/мин, емкостью баллона для скатого воздуха 6,8 л и давлением устойчивой работы редуктора 10 кг²/см².

Указанные выше преимущества данной модели экспонометра говорят о том, что она является элементом развития материально-технической базы ГДЗС в соответствии с «Концепцией совершенствования ГДЗС в системе ГПС МЧС России».

В целом преимущества экспонометра над применяемым ранее арифметическим методом вычисления параметров работы в СИЗОД сводятся к следующему:

1. Сокращение времени проведения расчетов.

2. Упрощение их проведения и исключение ошибок в расчетах при правильном пользовании экспонометром.



Общий вид экспонометра постового на посту безопасности ГДЗС

3. Возможность проведения расчетов без знания необходимых для этого характеристик СИЗОД.

Экспонометр состоит из двух прозрачных панелей и одного вращающегося диска, скрепленных общей осью.

К панелям и диску прикреплены бумажные листы с нанесенными на них значениями параметров работы в СИЗОД, таблицами, формулами, текстом. В листах, прикрепленных к панелям, сделаны вырезы (окна) для установки и снятия показаний с подвижного элемента экспонометра.

Лицевая сторона экспонометра предназначена для определения параметров работы звена ГДЗС в СИЗОД при минимальном давлении в баллонах звена в момент отключения (P_{\min} , вкл.) от 300 до 205 кг/см², и максимальном падении давления при движении звена от поста безопасности до конечного места работы (P_{\max}) от 5 до 50 кг/с/см².

На лицевой панели нанесены:

- значения падения давления при движении звена ГДЗС от поста безопасности до конечного места работы (P_{\max});

- значения контрольного давления в баллонах СИЗОД, при достижении которого звену ГДЗС необходимо прекратить выполнение работы в НДС и выходить на свежий воздух ($P_{\text{контр}}$);

- формула для проведения расчетов параметров работы в СИЗОД;

- контрольная таблица для записи фамилий газодымозащитников, входящих в состав звена, давлений и параметров работы в СИЗОД, определяемых по экспонометру;

- таблица для определения параметров работы в СИЗОД при мин. давлении в баллонах в момент включения от 200 до 150 кг/с/см² (правила пользования описаны ниже).

На лицевой панели имеется вырез для значений, нанесенных на вращающемся диске. Для удобства пользования эти значения нанесены на фоне разного цвета:

- значения, нанесенные на оранжевом фоне, обозначают давления P_{\min} , вкл. и P_{\min} , очага;

- значения, нанесенные на зеленом фоне, обозначают общее время работы звена ГДЗС в НДС ($T_{\text{общ}}$);

- значения, нанесенные на белом фоне, обозначают время работы звена ГДЗС у очага пожара ($T_{\text{раб}}$) в зависимости от P_{\max} .

Оборотная сторона экспонометра предназначена для решения таких же задач, но при значениях P_{\max} от 55 до 100 кг/с/см².

На обратной стороне панели нанесены также обозначения постового и не посту безопасности.

Правила пользования таблицей параметров:

1. Определяем наименьшее значение давления воздуха в баллонах

СИЗОД звена перед включением (P_{\min} , вкл.) и находим его в соответствующей строке таблицы.

2. Определяем общее время работы звена в СИЗОД ($T_{\text{общ}}$) на пересечении столбца под установленным P_{\min} , вкл., и строки $T_{\text{общ}}$.

3. Получив сведения от командира звена ГДЗС после достижения очага пожара о давлении воздуха в баллонах, определяем наименьшее значение (P_{\min} , очага) и находим его в соответствующей строке таблицы.

4. Вычисляем падение давления в баллонах по достижении очага у каждого газодымозащитника и определяем наибольшее значение. Находим это значение в столбце таблицы P_{\max} .

5. Время работы у очага пожара ($T_{\text{раб}}$) определяется на пересечении столбца находящимся под установленным значением P_{\max} , очага и строки, в заголовке которой стоит найденное значение P_{\max} .

6. Значение контрольного давления выхода ($P_{\text{контр}}$, вых.) определяется на пересечении одноименного столбца со строкой, соответствующей значению P_{\max} .

А. КУЗНЕЦОВ,
заместитель начальника ПЧ-3
С. БЕССМЕРТНЫХ,
старший мастер ГДЗС ПЧ-16
г. Курган

ПЕРЕХОДЯЩИЙ КУБОК «ЮНЫЙ ПОЖАРНЫЙ»

4 декабря в доме детства № 95 г. Новокузнецка прошел звонок, но не с уроками, а оповещающий пожарную тревогу. Силами воспитателей и сотрудников ОГПС-24 по охране ОАО «Западно-Сибирской металлургической комбинат» была проведена тренировка по эвакуации учащихся и работников детского учреждения. По окончании тренировки пожарные продемонстрировали свои умения по тушению очага возгорания (тушение горящего противника).

После этого все отправились в спортивный зал дома детства для проведения конкурса «Знатоки пожарного дела». В конкурсе участвовали ребята 5-х и 6-х классов домов детства № 95 и № 74 – в каждой команде были 4 мальчика и 4 девочки. Им предстояло одержать шесть сложных и подвижных конкурсов, где необходимо не только бегать, но и думать.

Лабиринт из 16 квадратов имитировал выход из задымленного помещения, а вереница спередачей из рук в руки ведра с водой предполагала тушение очага возгорания. Кроме того, ребята выбирались по пожарным лестницам – для спасения «постра-

давшего», при этом на них была надета боевая одежда пожарного. И с домашним заданием ребята справились успешно: придумали такие костюмы пожарного будущего, что ни в сколько сказать, ни первом описать! А в последнем конкурсе ребята ожидали эстафета, в которой участвовала вся команда, и успех зависел от слаженности каждого. Им предстояло сообщить по телефону о возгорании, развернуть пожарную линию (подсоединить пожарный рукав к разветвителю), на бегу размотать рукав и подсоединить пожарный ствол к рукаву.

Девочки наравне с мальчиками боролись за победу, выбирались по пожарным лестницам, надевали боевую одежду, передавали ведра с водой.

А в перерывах между конкурсами были музыкальные паузы, которые устраивали дети дома детства № 95 (танцевали, пели).

По итогам конкурса победу одержали в командном зачете ребята из дома детства № 95, им достался переходящий кубок «Юный пожарный» и диплом. Ребятам дома детства № 74 достался диплом за второе место.



Победители конкурса

Все участники соревнований получили сладкие призы из рук пожарных ОГПС-24.

А. КУРЛЫКИНА,
инструктор по пожарной
безопасности ОГПС-24

ПЕРВЫЙ ВИЧУСК СПАСАТЕЛЕЙ МЕЖДУНАРОДНОГО КЛАССА

До 2007 г. спасателей международного класса в России готовили только в одном учебном заведении – Российском центре подготовки спасателей МЧС России в г. Ногинске Московской области. С созданием в 2005 г. Учебного центра ЮРПСО в Красной Поляне г. Сочи появилась возможность готовить специалистов такого уровня при наличии уникальных природных условий, где есть

бильный спасательный отряд Центроспаса МЧС России» Сергей Кудрявцев. – Общение с коллегами – это всегда обмен опытом. Ведь у каждого своя специфика, свои особенности, за плечами у нас богатый опыт. Мы не так часто встречаемся, поэтому использовали предоставленную возможность, как говорится, на все сто. Да и особенности самого региона, где расположен учебный центр,

сыграли свою положительную роль. Здесь все компактно, все под боком, поэтому значительная часть времени, отведенного на практические занятия, уходила не на переезды, а на учебу.

Абуллаха Гулиева и Ахмата Мишавеева из приэльбруссского ПСО Кабардино-Балкарской Республики горами и реками не удивлять. Рядом двуглавый Эльбрус, непредсказуемая река Баксан. Но подготовке по таким дисциплинам, как радиационная, химическая, биологическая подготовка, спелеология, противопожарная, им приходилось обучаться здесь.

И вот настал день сдачи экзаменов – 29 мая.

Представительская комиссия, вступившая все спасательные формирования России, приступила к работе. Экзаменуемые показали хорошие знания: 70% закончивших обучение спасателей сдали экзамены на «отлично», а остальные – на «хорошо».

Подводя итоги обучения первой группы спасателей международного класса на базе учебного центра в Красной Поляне, председатель аттестационной комиссии высоко оценил степень подготовки спасателей и пожелал им достойно нести звание «спасатель международного класса».

В.ТИТКОВ
г. Сочи

Тренировка спасателей по ликвидации последствий ДТП

все – снежные вершины и глубочайшие пещеры, бурные реки и труднопроходимые лесные массивы.

С 3 по 29 мая 2007 г. в Краснодарском учебном центре по программе подготовки спасателей международного класса прошла обучение первая группа спасателей I класса в количестве 13 человек. Это представители Южного федерального округа и Центральной части России.

Обучение проходило по 9 предметам – медицинская, психологическая, горная, спелеологическая, радиационная, химическая и другие виды подготовки. Теоретические и практические занятия на местности проводили высококвалифицированные специалисты ЮРПСО и высших учебных заведений г. Сочи.

– Эта учеба дала всем нам много нового и полезного, – делится своими впечатлениями спасатель I класса из ФГУ «Центральный взрывом-



Они стали спасателями международного класса

НА ПОМОЩЬ СЕЛЬСКОЙ ГЛУБИНКЕ

За последние пять лет в Иркутской области на пожарах погибло более 2 тыс. человек, уничтожено свыше 10 тыс. строений. Огонь нанес ущерб в размере более 600 млн. рублей. Большая половина пожаров приходится на сельскую местность, и это несмотря на то, что в деревнях проживает по сравнению с городами в процентном отношении совсем немного населения.

Вдеревне Усть-Уда открылось отделение Всероссийского добровольного пожарного общества. Перед собравшимися главами поселений и представителями организаций и фирм выступил председатель Иркутского областного отделения ВДПО И. Уханов.

Он отметил, что ВДПО располагает квалифицированными специалистами, которые могут выехать в любое место области, обследовать про-

степени способствует профилактике пожаров в Иркутской области.

По данным ГУ МЧС России по Иркутской области, территория Грибантарья (где находится деревня Усть-Уда), только на 51% прикрыта пожарной охраной. В Усть-Уде есть пожарная часть, располагающая тремя специализированными автомобилями, но этого катастрофически мало для такого района – 17 тыс. населения, 25 населенных пунктов, некоторые из

которых находятся на расстоянии свыше 100 километров. А если учесть, что к десяти деревень, расположенных по берегу Братского водохранилища, можно добраться летом на катере, зимой по льду, а в период ледостава только на вертолете, то становится ясной позиция главы администрации района Владимира Денисова – обратиться в областное отделение ВДПО с просьбой открыть в районе его филиал. Для большинства населенных пунктов Усть-Удинского района возрождение добровольных пожарных дружин наиболее приемлемый выход из создавшегося положения. Но для того, чтобы создать такие дружины, нужны финансовые вливания добровольцы – нежданные люди, которые после специальной подготовки могут оказать реальную защиту своих деревень от «огненного петуха».

Муниципальные образования и граждане должны потратить определенное количество средств на противопожарные мероприятия, где их взять? Этап помощи и обещал собравшимся председатель областного отделения ВДПО. Услышав о такой поддержке, все главы поселений (а таких набралось 14) решили вступить в ряды Всероссийского добровольного пожарного общества. Представители областного пожарного добровольчества из Иркутска привезли с собой три мотопомпы и пожарные рукава, а это огромное подспорье для борьбы с огнем, когда в деревнях почти ничего нет в наличии, даже элементарного пожарного инвентаря.

Пока отделение ВДПО Усть-Удинска насчитывает чуть больше 20 человек, но это только начало, и, возможно, в этой сибирской глубинке станет намного меньше пожаров – этого бича деревянных домов.

В. ШЕВЦОВ,
сотрудник пресс-службы ГУ МЧС
России по Иркутской области
Фото автора



Открытие в Усть-Уде отделения ВДПО

тивопожарное состояние предприятия, здания и дать конкретные рекомендации о мероприятиях, которые должны быть проведены для безопасности населения. Общество 50% привлекает на противопожарные мероприятия, и это тоже в немалой

мере способствует профилактике пожаров в Иркутской области.

которых находятся на расстоянии свыше 100 километров. А если учесть, что к десяти деревень, расположенных по берегу Братского водохранилища, можно добраться летом на катере, зимой по льду, а в период ледостава только на вертолете, то становится ясной позиция главы администрации района Владимира Денисова – обратиться в областное отделение ВДПО с просьбой открыть в районе его филиал. Для большинства населенных пунктов Усть-Удинского района возрождение добровольных пожарных дружин наиболее приемлемый выход из создавшегося положения. Но для того, чтобы создать такие дружины, нужны финансовые вливания добровольцы – нежданные люди, которые после специальной подготовки могут оказать реальную защиту своих деревень от «огненного петуха».

Муниципальные образования и граждане должны потратить определенное количество средств на противопожарные мероприятия, где их взять? Этап помощи и обещал собравшимся председатель областного отделения ВДПО. Услышав о такой поддержке, все главы поселений (а таких набралось 14) решили вступить в ряды Всероссийского добровольного пожарного общества. Представители областного пожарного добровольчества из Иркутска привезли с собой три мотопомпы и пожарные рукава, а это огромное подспорье для борьбы с огнем, когда в деревнях почти ничего нет в наличии, даже элементарного пожарного инвентаря.

Пока отделение ВДПО Усть-Удинска насчитывает чуть больше 20 человек, но это только начало, и, возможно, в этой сибирской глубинке станет намного меньше пожаров – этого бича деревянных домов.

В. ШЕВЦОВ,
сотрудник пресс-службы ГУ МЧС
России по Иркутской области
Фото автора

ПЕРВАЯ ПОЖАРНАЯ ЧАСТЬ ВДПО В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии с соглашением между МЧС России и ВДПО, которое было подписано 25 августа 2006 года, в Вологодской области была создана объектовая пожарная часть ВДПО по охране сливочного завода, которая находится в Грязовецком районе близ станции Бакланка и принадлежит нефтяной компании РОССИЙСКАЯ

В предварии создания этой части мы подготовили проект договора на ее содержание. С нашей точки зрения, договор получился очень удачным, потому что к тому периоду в зоне остатков было построено новое современное здание пожарного депо на два выезда и ремонтный блок. В части есть кухня, оборудованная газовой плитой, микроволновой печью, холо-

дильником, есть комнаты отдыха и душевые.

В договоре мы предусмотрели штатную численность – 25 человек. Состав караула состоит из 5 человек: начальник караула, командир отделения, пожарный и два водителя. Охраняемый объект взят на себя содержание части, вплоть до приобретения канцелярских, кухонных, заловых при-

надлежностей. Куплена новая современная техника – два автомобиля на базе КАМАЗ (полноприводные), с полным комплектом пожарно-технического оборудования.

На весь личный состав имеется современная боевая одежда, кислородные изолирующие противогазы ОМЕГА-Север, теплоиздательные костюмы. По условиям договора, часть должна была функционировать с 1 февраля 2007 года. Чтобы укомплектоваться за такой короткий срок, мы решили создать штат совместителей из существующей в Грязовце пожарной части. Взяли людей на непременную работу, то есть в свободное от дежурства время. Со временем мы набрали уже новые кадры. Получился коллектив молодой, энергичный. С 9 апреля водители по двухнедельной программе прошли обучение в Учебном методическом



Боевой расчет объектовой ПЧ ВДПО

центра МЧС. По окончанию сдали зачеты, получили удостоверения.

Пожарная часть включена в график выездов гарнизона пожарной охраны Грязовецкого района. Боечное крещение уже было, выезжали на пожар, который произошел в Гряз-

овце. Горел двухэтажный деревянный жилой дом. Задачу выполнили успешно, дом удалось отстоять, никто из людей не пострадал.

Возглавляет объектовую пожарную часть ВДПО Валерий Иванович Паутов, бывший начальник отряда ГПС. Валерий Иванович больше 30 лет своей жизни посвятил пожарной охране. На пенсию вышел в звании подполковника. И сейчас он снова на боевом посту.

Мы уверены, что вновь созданное подразделение – это лишь первая ласточка в организации пожарных частей ВДПО в нашей области.

В. ШИЛОВ,
заместитель председателя
президиума совета
Вологодского областного
отделения ВДПО

МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК ПРИНЯТ ПОД ЗАЩИТУ ПОЖАРНЫМИ-ДОБРОВОЛЬЦАМИ

В августе 2007 года в с. Аксаково Бугурусланского района Оренбургской области заступила на первое боевое дежурство пожарно-спасательная команда Всероссийского добровольного пожарного общества. В стариинном селе, основанном в 60-е годы XVIII столетия, появилась новая профессия – пожарный.

В зону обслуживания ПСК входят населенные пункты Аксаковского сельсовета, села Малое Альяево, Большое

Альяево, Кивакское, Алексеевка. На их территории проживает 1500 человек, имеются две школы, три сельских дома культуры, участковая больница, два фельдшерско-акушерских пункта, литературный музей-заповедник, где жил писатель Сергей Тимофеев Аксаков.

Все экспонаты музея подлинные. Собирались и восстанавливались они более 8 лет, причем в самые тяжелые для российской культуры перестроенные времена. Каждая вещь в стенах му-

зея-заповедника имеет свою, чаще всего сложную, историю, потому что после 1917 года имение Аксаковых было разграблено, и вещи оттуда находились в церкях, домах местных жителей.

С Аксаков часто посещал родовое имение, будучи уже известным писателем. Сюда на лето приезжали его дети.

В двух километрах от с. Аксаково утесняющий в зелени и деревьев бархатный родник. Как и много лет назад, за чистой родниковой водой сюда приезжают аксаковцы и гости. Места здесь ягодные, грибные, цветочные поляны, кудрявые рощи, знаменитая лиловая аллея, сосны, которым более 200 лет.

Литературный музей-заповедник С.Т. Аксакова входит в туристический маршрут «Золотое кольцо Оренбуржья». И страшно, даже на коротко мгновению, представить себе, что все это может уничтожить одна искра, одна спичка либо непотушенный окурок. И кто спасет, кто защитит этот исторический памятник, если ближайшая пожарная часть находится в 35 км, в г. Бугуруслан?

Вот почему по предложению председателя президиума Оренбургского областного отделения ВДПО В. Исаева с местными органами самоуправления был решен вопрос по созданию пожарно-спасательной команды в с. Аксаково.

М. ПЕТИНА,
заместитель председателя
президиума совета
Оренбургского областного
отделения ВДПО



Председатель президиума совета областного отделения ВДПО В. Исаков с членами ПСК с Аксаково

ПАМЯТИ С.Е. ШОРИНА

11 декабря 2007 года на 45-м году жизни скончался полковник внутренней службы в отставке Сергей Евгеньевич Шорин.

С. Е. Шорин родился 24 ноября 1963 года в селе Никитское Раменского района Московской области. По окончании срочной службы в рядах Вооруженных Сил СССР в 1984 году поступил на должность пожарного 42-й самостоятельной военизированной пожарной части г. Раменское Управления пожарной охраны ГУВД Московской области и с тех пор навсегда связал свою судьбу с пожарной охраной.

В 1985 году поступил на очное отделение Ленинградского пожарно-технического училища Министерства внутренних дел СССР. По окончании училища в 1987 году был направлен для дальнейшего прохождения службы в должности инспектора государственного пожарного надзора отдела пожарной охраны Управления внутренних дел Раменского горисполкома.

Сергей Евгеньевич Шорин занимал должности инспектора, инженера, старшего инженера государственного пожарного надзора. В ноябре 1993 года он был назначен на должность начальника 42-й пожарной части ПАСС ГУВД Московской области, а с 1994 года занимал должность заместителя начальника Раменского отряда Государственной противопожарной службы.

Работая на пожарах и авариях, спасая людей и материальные ценности от уничтожения огнем, занимаясь организацией службы и боевой профессиональной подготовки личного состава, административно-хозяйственной деятельностью отряда, другими повседневными делами и работами подразделений, Сергей Евгеньевич Шорин снискнул любовь и уважение в коллективе.

Заслуги Сергея Евгеньевича Шорина по обеспечению боевой готовности подразделений Раменского ОГПС, профессиональной выучки личного состава дежурных карау-

лов, противопожарной защиты города и района по достоинству были оценены руководством Государственной противопожарной службы Московской области, и в 2001 году он возглавил Мытищинский отряд Государственной противопожарной службы.

С июля 2002 года Сергей Евгеньевич Шорин назначен на должность заместителя начальника Управления Государственной противопожарной службы МЧС России по Московской области, а в октябре 2003 года стал заместителем министра (по организации пожаротушения) – начальником Управления организации пожаротушения МЧС Московской области.

С июня 2005 года Сергей Евгеньевич – заместитель начальника Главного управления МЧС России по Московской области – начальник Управления государственного пожарного надзора (главный государственный инспектор Московской области по пожарному надзору), и в этом качестве прослужил до увольнения на пенсию по состоянию здоровья в сентябре 2006 года.

На всех постах Сергей Евгеньевич Шорин зарекомендовал себя как умелый, грамотный, чуткий руководитель, отличный профессионал пожарного дела, надежный товарищ.

Память о Сергеев Евгеньевиче Шорине навсегда останется в сердцах всех зналых его людей.

От коллег



С.Е. Шорин

СПЕКТАКЛЬ С НАЗВАНИЕМ «ПОЖАР»

Спектакль с коротким, но смким названием «Пожар» в детских садах и школах г. Москвы показывают уже несколько лет. Актёрский состав менялся не один раз, а первые зрители этого спектакля уже давно не верят в сказки. Но по-прежнему история девочки Маши, рассказывающей о последствиях неосторожного обращения с огнем, интересна и поучительна. Когда Маша появляется на сцене, маленькие зрители смотрят на нее как на свою ровесницу и от того воспринимают историю с большим интересом.

Дети в зрительном зале восьма нервнодушны. Слышины их реплики: «Хватит баловаться спичками, иди делай уроки!» Дети очень активно поддерживают геронию спектакля Маши, когда появляется злая волшебница Петелина Пожарьяновна. Они кричат: «Не верь ей! Она плохая!» Подсказывают, если обыгрывается ситуация с возгоранием электропроводки: «Звони пожарным, вот там у тебя телефон!»

Спектакль показывают каждый месяц в школе или детском саду. Огнебооши говорят, что уже есть разуль-

таты. Произошло снажжение пожаров по причине детской шалости с огнем.

Сотрудники МЧС уверены, что в форме сказки уроки на тему пожарной безопасности запоминаются лучше. Особенно такие представления действенны для детей начальных классов. Они еще верят в злых волшебниц Петелин Пожарьяновых и при этом запоминают простые правила: в случае пожара и чрезвычайной ситуации нужно звонить по «01».

А. БИБИЛЮРОВ,
ОПП и ОС ГУ МЧС России
по г. Москва